

**Analyseinstitut for Forskning
Forskning og udviklingsarbejde i den offentlige sektor
Forskningsstatistik 2000**

Statistikken er udgivet af:
Analyseinstitut for Forskning
Finlandsgade 4
8200 Århus N

Tlf. 8942 2394
Fax. 8942 2399
E-mail: afsk@afsk.au.dk

Statistikken kan rekvireres hos
Analyseinstitut for Forskning
Pris kr. 150,00 inkl. moms.

Publikationen kan også hentes på
Analyseinstitut for Forsknings hjemmeside:
<http://www.afsk.au.dk>

Tryk: GP-TRYK A/S
Oplag: 1.500
ISBN 87-90698-57-6

Forskning og udviklingsarbejde i den offentlige sektor

Forskningsstatistik 2000

Forord

Med denne publikation offentliggøres omfanget af den offentlige sektors forskning og udviklingsarbejde for 2000.

Undersøgelsen er gennemført af Analyseinstitut for Forskning efter anmodning fra Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling. Undersøgelsen er gennemført i overensstemmelse med OECD's retningslinjer som beskrevet i Frascati-Manualen (The Measurement of Scientific and Technological Activities – Proposed Standard Practice for Surveys of Research and Experimental Development 1993). Danske data er dermed sammenlignelige med tilsvarende opgørelser fra andre lande.

Nærværende statistik efterfølger den offentlige sektors forskningsstatistik for 1999. Der sammenlignes 10 år tilbage i statistikken, idet der dog for den offentlige sektors forskning og udvikling før 1999 kun blev indsamlet oplysninger hvert andet år.

De samlede udgifter til forskning og udviklingsarbejde, betegnet FoU, beløb sig i Danmark i 2000 til omkring 26,9 mia. kr. Udgifterne er steget fra 26,1 mia. kr. i 1999, hvilket er en stigning på 3,0 pct. (se dog afsnit 3.6).

Forskning og udviklingsarbejde udført i den offentlige sektor blev i 2000 opgjort til 9.727 mio. kr., hvoraf *Højere læreanstalter* stod for over halvdelen, svarende til 5.736 mio. kr. Opgjort i antal personer var der i 2000 i alt 24.411 personer i den offentlige sektor som tilsammen udførte forskning og udviklingsarbejde svarende til at 14.014 fuldtidsansatte personer udelukkende beskæftigede sig med FoU.

Statistikken er baseret på oplysninger fra i alt 244 statslige, (amts)kommunale, selvejende samt private ikke erhvervsdrivende institutioner, hvoraf de større institutioner har indberettet oplysninger på institut/afdelingsniveau. Af undersøgelsens i alt 843 enheder har de 681 udført FoU i 2000. Analyseinstitut for Forskning vil gerne benytte lejligheden til at takke for bidrag til statistikken.

Rapporten er udarbejdet af fuldmægtig Bjørn Schaumann i samarbejde med forskningsleder Peter S. Mortensen. Arbejdet med indsamling og validering af data er foretaget af fuldmægtig Nikolaj Helm-Petersen, Bjørn Schaumann og sekretær Mette Glasius, mens tabeller og figurmateriale er udarbejdet af Kasper Skjødt Nielsen og Mikael Rosenkilde.

Karen Siune
Direktør
Århus, april 2002

Indholdsfortegnelse

1. Forskning og udviklingsarbejde i Danmark 2000.....	7
1.1 FoU-udgifter i Danmark	7
1.2 Finansiering af forskning og udvikling	11
1.3 FoU-personalet.....	13
2. Forskning og udviklingsarbejde i den offentlige sektor.....	16
2.1 FoU-udgifter i den offentlige sektor	16
2.2 Finansiering af FoU i den offentlige sektor	19
2.3 FoU-personale og –arbejdsindsats i den offentlige sektor	22
2.4 Den offentlige sektors FoU fordelt på hovedområder.....	27
2.5 Den offentlige sektors FoU fordelt på forskningsart og strategiområder	34
2.6 Geografisk fordeling af den offentlige sektors FoU	38
3. Metode og datagrundlag.....	41
3.1 Populationen og dataindsamling	41
3.2 Undersøgelsens sektorer	42
3.3 Danmark i et internationalt perspektiv	43
3.4 Tidsforløb	43
3.5 Indberetningsskemaerne.....	44
3.6 Undersøgelsens pålidelighed.....	45
3.7 Definitioner og retningslinjer.....	47
3.8 Om forskningsstatistikken	49
3.9 Forskningsstatistik og virksomhedsregnskaber.....	50
3.10 Forskningsstatistik og forskeruddannelse	51
Bilag	
Tabeloversigt.....	52
Figuroversigt.....	55
Tabeller	58
Institutionsliste.....	111
Indberetningsskema	117

1. Forskning og udviklingsarbejde i Danmark 2000

Denne statistik præsenterer resultaterne af undersøgelsen af forskning og udviklingsarbejde i den offentlige sektor for året 2000. Erhvervslivets forskning og udviklingsarbejde er i et antal tabeller sammenholdt med den offentlige sektors FoU ved hjælp af tal fra den seneste opgørelse af erhvervslivets FoU, som omfatter FoU udført i 1999.

I kapitel 1 præsenteres kortfattet de samlede FoU-udgifter i Danmark, herunder en sammenligning med andre OECD-lande. I afsnittet indgår desuden oplysninger om finansieringen af de samlede danske FoU-udgifter samt om det samlede FoU-personale i Danmark. Mens kapitel 1 om FoU i Danmark således inkluderer opgørelser for erhvervslivets FoU, bygger kapitel 2 og de knap 50 bilagstabeller på data fra den gennemførte undersøgelse af den offentlige sektors forskning og udviklingsarbejde i 2000.

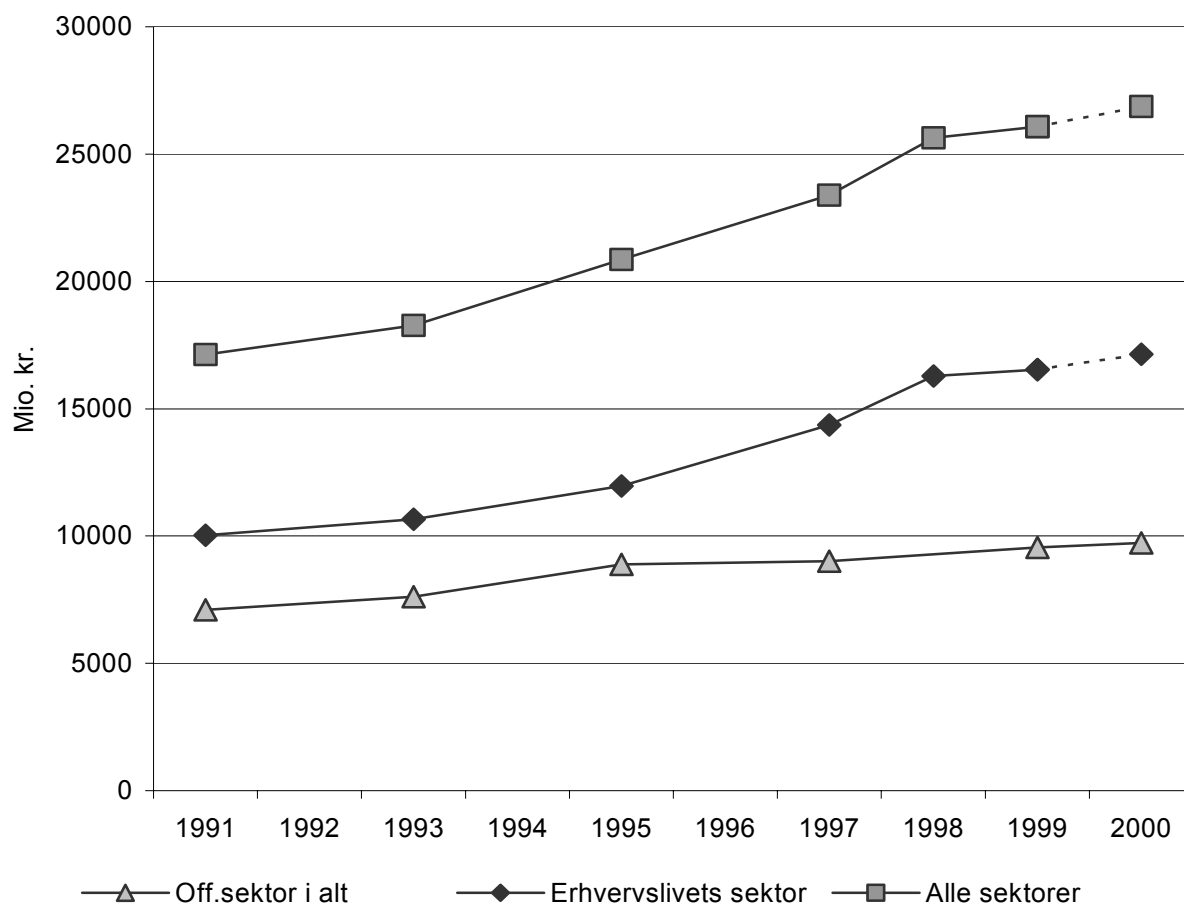
1.1. FoU-udgifter i Danmark

De samlede FoU-udgifter i Danmark udgjorde i 2000 omkring 26,9 mia. kr¹. I 1999 var FoU-udgifterne til sammenligning 26,1 mia. kr., ligeledes opgjort i 2000-priser. Stigningen var på knap 0,8 mia. kr., svarende til en årlig realvækst i Danmarks FoU-udgifter på omkring 3,0 pct. Betragtes udviklingen over en lidt længere periode, viser figur 1.1 at FoU-udgifterne i Danmark har været stigende, men med aftagende styrke.

Væksten har været lavest i de seneste år, hvor FoU-udgifterne realt voksede med 1,7 pct. i 1998-1999. Den kraftigste vækst fandt sted i årene før (fra 1997 til 1998) med 9,6 pct.

1 For Erhvervslivets FoU foreligger ingen data for 2000, hvorfor udgifter til FoU i Danmark i 2000 er beregnet med et estimat for Erhvervslivets FoU. Estimatet for Erhvervslivets FoU-udgifter i 2000 er beregnet ud fra en antagelse om, at Erhvervslivets FoU-udgifter ifht. BNP i 2000 er lig med erhvervslivets FoU-udgifter ifht. BNP i 1999. Herved opnås en størrelse af Danmarks samlede FoU-udgifter, der omtrent svarer til resultatet som opnås ved en regressionanalyse af udviklingen i de samlede FoU-udgifter fra 1991 til 1999.

Figur 1.1. FoU-udgifter i Danmark, 1991-2000, faste 2000-priser. Mio. kr.²



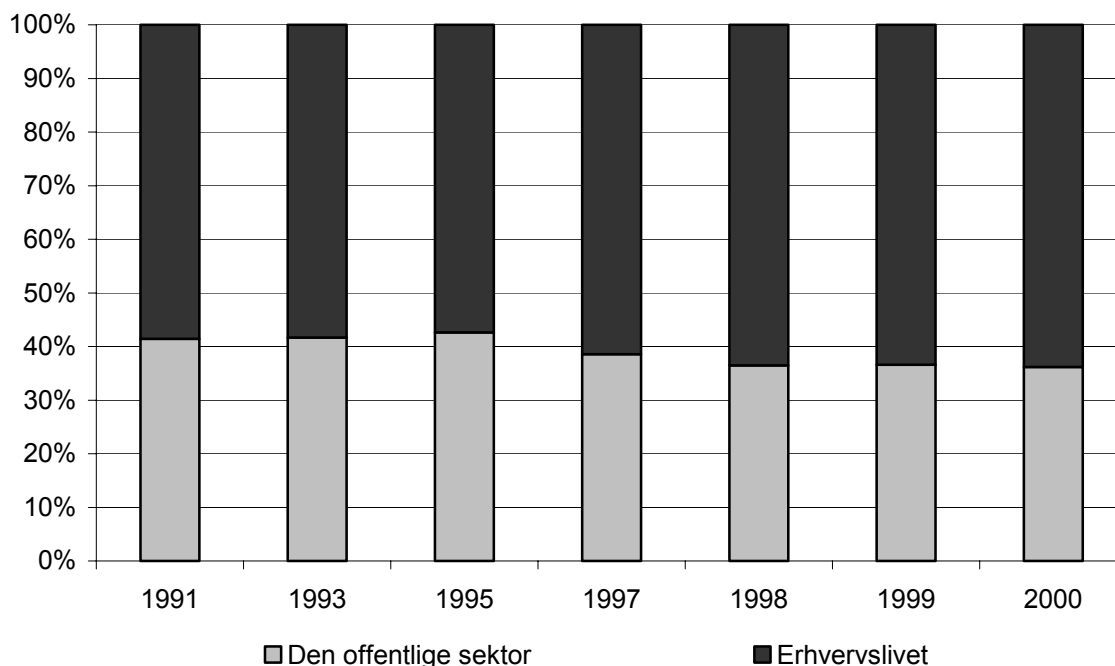
Selv om både den offentlige sektor og erhvervslivet over en tiårig periode har øget udgifterne til forskning og udviklingsarbejde, er der tale om forskellige forløb i væksten.

I perioden fra 1991 til 1995 voksede den offentlige sektors FoU-udgifter mest. I årene 1991-1993 var stigningstakten i den offentlige sektors FoU-udgifter 3,6 pct. p.a., mens stigningstakten i erhvervslivets FoU-udgifter var 3,1 pct. p.a.. I de efterfølgende år fra 1993 til 1995 blev FoU-udgifterne i begge sektorer forøget yderligere, hvorved den årlige stigningstakt for den offentlige sektor kom op på 8,0 pct. mens erhvervslivet i samme periode øgede FoU-udgifterne med gennemsnitligt 6,0 pct. p.a..

I perioden efter 1995 er det imidlertid erhvervslivets FoU-udgifter som er vokset mest. I årene 1995-1997 er stigningstakten for erhvervslivets FoU markant på 9,6 pct. mod stigningstakten for den offentlige sektors FoU på 0,7 pct. I de efterfølgende år er stigningstakten for den offentlige sektors FoU øget til 2,9 pct. p.a. i 1997-1999 og 1,9 pct. i 1999-2000, mens stigningstakten for erhvervslivets FoU er på 13,3 pct. i 1997-1998 og 1,5 pct. i 1998-1999. Ser man på hele perioden 1991 til 2000 under ét tegner det private erhvervsliv sig for en øget andel af de samlede FoU-udgifter, idet erhvervslivets udgifter til FoU er forøget med 71 pct., mens den offentlige sektor 'kun' har øget sine udgifter med 37 pct.

² Ved beregning af de samlede FoU-udgifter for 1998 er anvendt et estimat for den offentlige sektors FoU dette år.

Figur 1.2. FoU-udgifter fordelt på erhvervsliv og offentlig sektor 1991-2000. Procent.



Figur 1.2 viser at erhvervslivet stod for 59 pct. af forskningen i 1991 stigende til 64 pct. i 1999. Udviklingen i den relative fordeling mellem de to sektorer kan tages som udtryk for, at erhvervslivets FoU-udgifter i de senere år generelt er vokset hurtigere end den offentlige sektors FoU-udgifter.

Udviklingen i udgifterne til forskning og udviklingsarbejde bør ses i forhold til den generelle økonomiske vækst. I den forbindelse er det praksis at relatere de samlede FoU-udgifter til et af standardmålene for værdien af den årlige produktion i samfundet, som oftest det samlede bruttonationalprodukt (BNP).

Tabel 1.1. Danmarks FoU-udgifter i procent af bruttonationalproduktet, 1991-2000³

Sektor	1991	1993	1995	1997	1998	1999	2000
Erhvervslivet (i pct. af BNP)	0,96%	1,02%	1,05%	1,19%	1,33%	1,32%	1,32% ⁴
Offentlig sektor (i pct. af BNP)	0,68%	0,73%	0,78%	0,75%	0,75% ⁵	0,76%	0,75%
Total, i pct. af BNP	1,64%	1,74%	1,84%	1,94%	2,08%	2,09%	2,08%

Over hele den i tabel 1.1 angivne periode har der været en vækst på 0,41 procent-point. I 1999 var de samlede udgifter til FoU nået op på 2,09 pct. af BNP. De samlede FoU-udgifter bygger på et estimat af erhvervslivets FoU-udgifter, hvor erhvervslivets FoU-udgifters andel af BNP i 2000 antages at svare til erhvervslivets FoU-udgifters andel af BNP i 1999. Samlet estimeres Danmarks FoU-udgifter i forhold til BNP til 2,08 pct. i 2000.

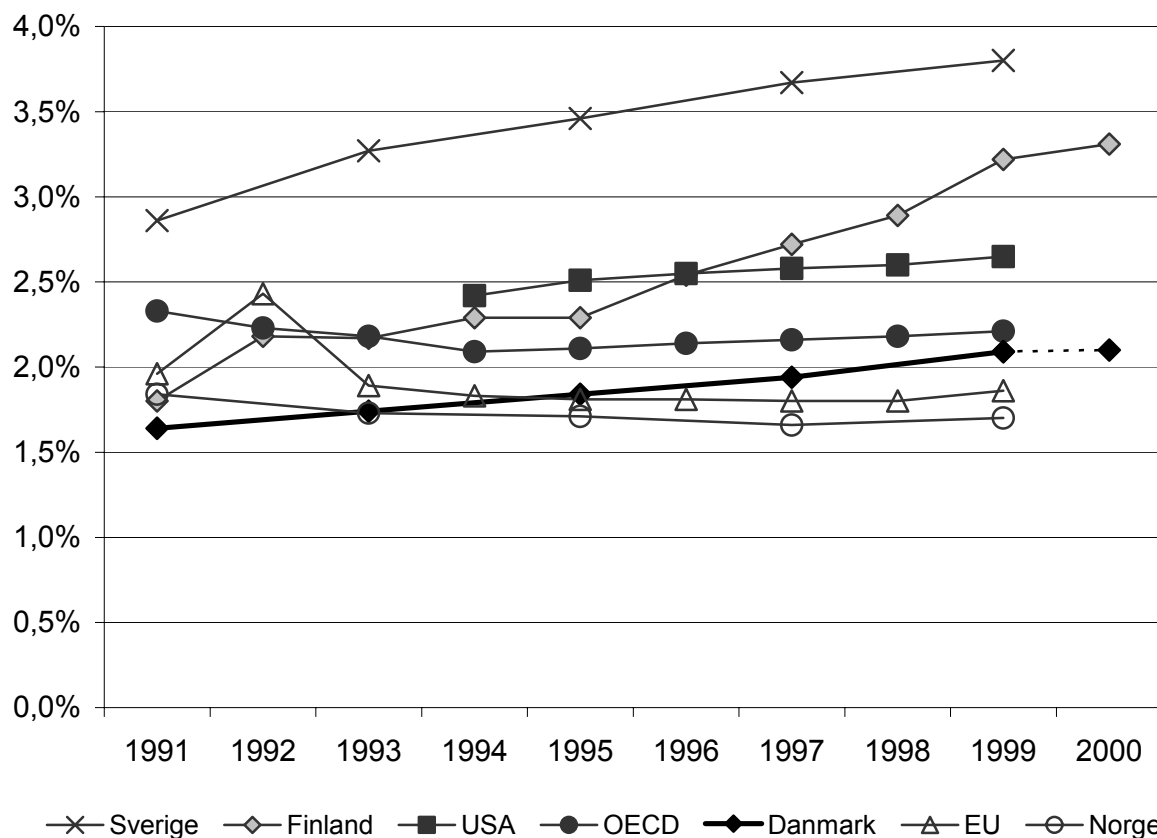
³ Beregnet på grundlag af FoU-opgørelse fra AFSK, samt BNP-opgørelse fra Danmarks Statistik.

⁴ Erhvervslivets FoU-udgifter, og hermed FoU-udgifter i alt, er estimeret for 2000. Se fodnote 1.

⁵ Den offentlige sektors FoU-udgifter er estimeret for 1998.

For både den private og den offentlige sektor stiger FoU-udgifternes andel af BNP op igennem 1990'erne, men udviser nu stagnation. Således stiger erhvervslivets FoU-udgifter i pct. af BNP frem til 1998, og falder herefter til 1,32 pct. af BNP i 1999. Ligeledes stiger den offentlige sektors FoU-udgifter i pct. af BNP frem til 1999, men falder herefter til 0,75 pct. i 2000.

Figur 1.3. FoU-udgifter i procent af BNP i udvalgte lande 1991-2000⁶. Procent.



Når de danske udgifter til FoU opgjørt i pct. af BNP sammenlignes med tilsvarende opgørelser fra de øvrige nordiske lande, ses mere markante stigninger for Sverige og især Finland. Siden 1993 har FoU-udgifternes andel af BNP været højere for Danmark end for Norge, som først fra 1997 oplever en svag stigning i FoU-udgifternes andel af BNP. Sammenlignes de totale danske udgifter til FoU i pct. af BNP med EU og OECD som helhed, ligger Danmark samlet set fortsat under OECD-gennemsnittet, men siden 1995 har Danmark ligget over EU-gennemsnittet. FoU-andelen for såvel Danmark, OECD-gennemsnittet og EU-gennemsnittet ligger under FoU-andelen for USA, hvor tendensen er svagt stigende parallelt med udviklingen i OECD-gennemsnittet.

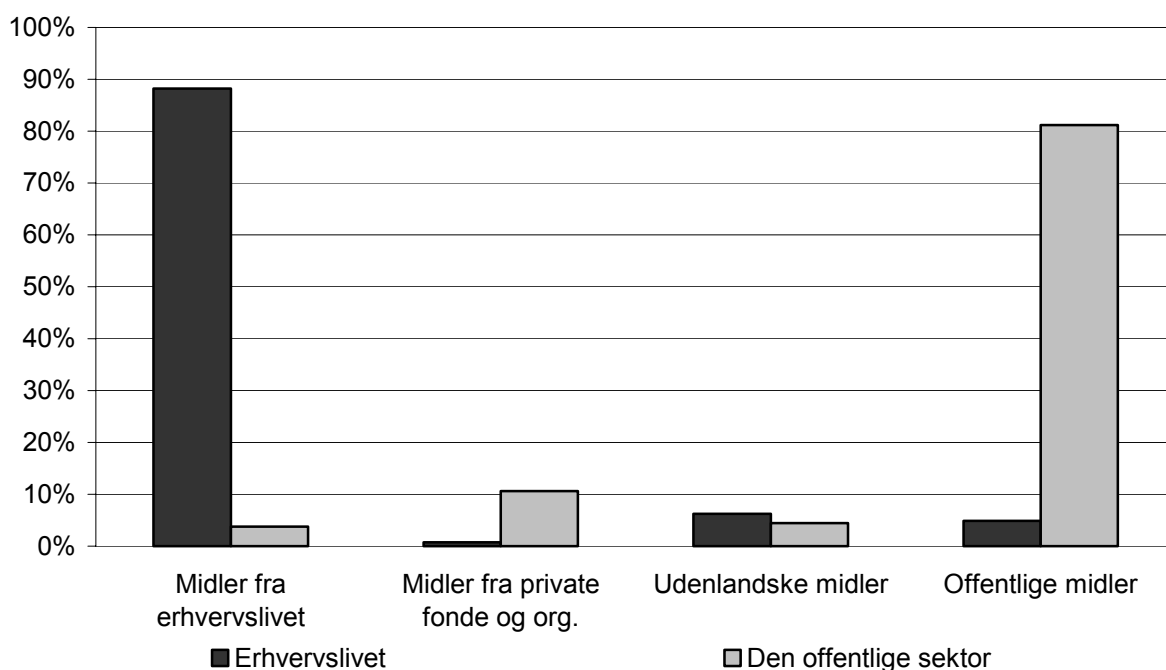
Det bemærkes at der endnu ikke foreligger 2000-opgørelser fra hovedparten af OECD-landene, hvorfor der ikke gives gennemsnitstal for OECD og EU. For Danmarks

⁶ FoU-udgifternes andel af BNP er for Danmark beregnet ud fra Analyseinstitut for Forsknings egne tal samt BNP-tal fra Danmarks Statistik. For de øvrige lande er tallene hentet fra OECD's Main Science and Technology Indicators 2001:2

vedkommende omhandler den seneste opgørelse for erhvervslivets FoU-udgifter som nævnt et skøn.

1.2. Finansiering af forskning og udviklingsarbejde

Figur 1.4. Finansiering af FoU-udgifterne i det private erhvervsliv (1999) og i den offentlige sektor (2000) opdelt efter finansieringskilde . Procent.



Figur 1.4 viser, at 88 pct. af forsknings- og udviklingsarbejdet udført af erhvervslivet blev finansieret af erhvervssektoren selv. Tilsvarende blev 81 pct. af det forsknings- og udviklingsarbejde, som blev udført i den offentlige sektor, finansieret af offentlige midler fra stat, amter og kommuner.

Yderligere fremgår det af figur 1.4, at udenlandske midler spiller en lidt større rolle for erhvervslivets end for den offentlige sektors FoU, idet midler fra andre lande og internationale organisationer udgjorde 6 pct. af FoU-midlerne i erhvervssektoren og 4 pct. af FoU-midlerne i den offentlige sektor.

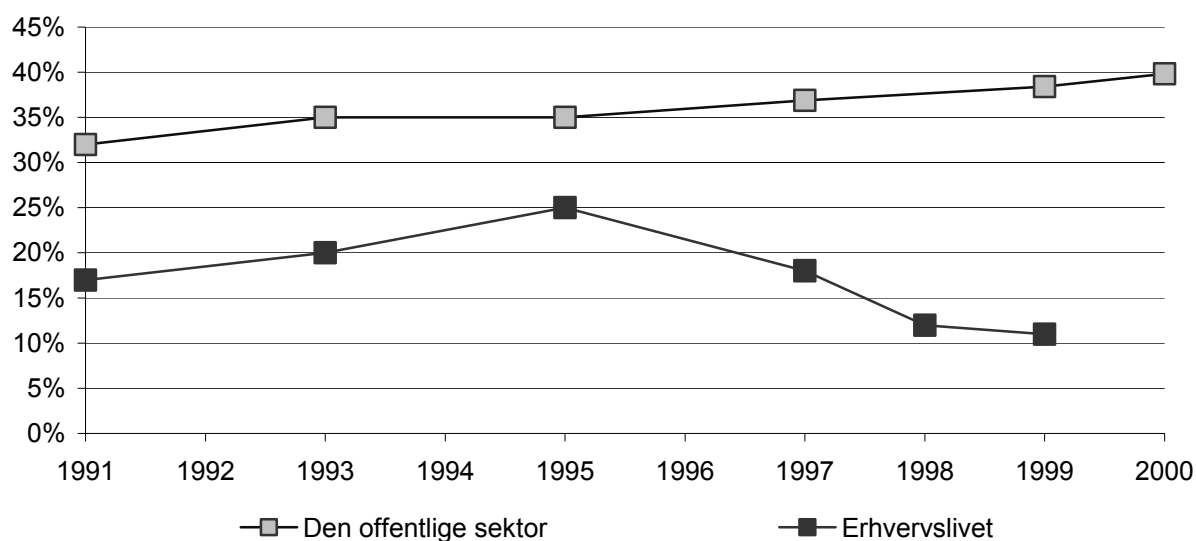
Til gengæld er der forskel på, hvor stor betydning midler fra organisationer og fonde og øvrige 'nonprofit' institutioner har for finansieringen af hhv. erhvervslivets og den offentlige sektors forskning. Mens under én pct. af erhvervslivets FoU finansieres af midler fra fonde og organisationer, er godt 10 pct. af den offentlige sektors forskning og udviklingsarbejde finansieret af midler fra disse kilder⁷. Det skal dog bemærkes, at inkluderet i de 10 pct. er både midler fra organisationer og fonde til statslige og amts(kommunale) institutioner såsom universiteter, sektorforskning og hospitaler, men også de forskningsmidler, som de private ikke-erhvervsdrivende fonde og organisationer *selv* har brugt på forskning og udviklings-

⁷ I en række tabeller er midler fra fonde og organisationer opgjort sammen med de FoU-midler som det ikke har været muligt at udspecificere på kilde.

arbejde. De private organisationer og fonde, som selv udfører forskning og udviklingsarbejde i eget regi, er i henhold til OECD-reglerne inkluderet i opgørelsen af den samlede offentlige sektors FoU.

Opgør man således FoU-midlerne fra de private 'nonprofit' organisationer og fonde sammen med de øvrige offentlige midler fra stat, amter og kommuner, er i alt 91 pct. af det samlede offentlige forskning og udviklingsarbejde finansieret af sektoren selv. Hermed har både erhvervslivet og den offentlige sektor en selvfinansieringsgrad på omkring 90 pct., hvad angår udgifter til FoU.

Figur 1.5. Ekstern FoU-finansiering i procent af den samlede FoU-finansiering, 1991-2000.



Figur 1.5 viser den overordnede udvikling i finansieringsforholdene siden 1991. Det ses, at den eksterne FoU-finansiering gennem hele perioden har været svagt stigende og ligget markant højere for den offentlige sektor end for erhvervslivet.

1.3. FoU-personalet

Opgørelsen af FoU-personalet foretages dels ved at måle det samlede antal personer, der er beskæftiget med forskning og udvikling, og dels ved at måle det samlede antal FoU-årsværk de pågældende personer har udført.

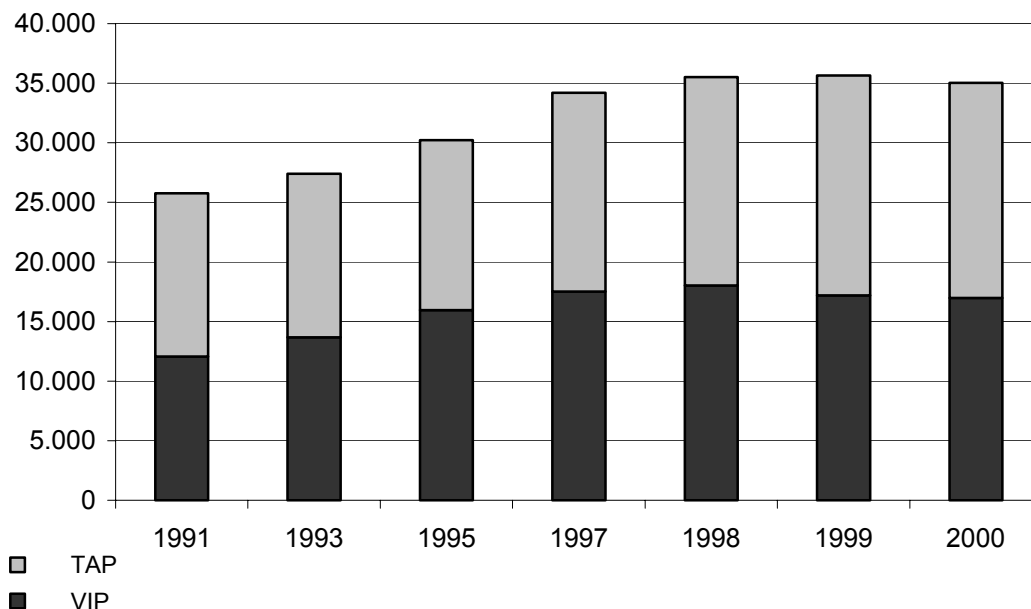
FoU-personale defineres som personer, opgjort ultimo indsamlingsåret, der helt eller delvist er beskæftiget med FoU eller administration heraf.

FoU-årsværk defineres som en fuldtidsansat persons fulde arbejdsindsats i et helt år hvor vedkommende udelukkende har arbejdet med forskning og udvikling. Eksempelvis svarer tre halvtidsansatte forskere til 1,5 FoU-årsværk.

VIP – det videnskabelige personale er ved universiteter og sektorforsknings-institutioner defineret som personer ansat i en af stillingskategorierne for videnskabeligt personale. Ved alle øvrige typer af institutioner er VIP-personalet opgjort som kandidatuddannede personer.

TAP – det teknisk-administrative personale. Ved universiteter og sektorforsknings-institutioner er det teknisk-administrative personale defineret som alle personer, der uanset uddannelsesmæssig baggrund er ansat i en stillingskategori, der ikke henhører under det videnskabelige personale. Ved alle øvrige typer af institutioner er TAP-personalet opgjort som personer med anden uddannelsesmæssig baggrund end kandidatuddannede.

Figur 1.6. Udviklingen i det samlede antal FoU-årsværk for erhvervslivet og den offentlige sektor, opdelt på TAP og VIP, 1991-2000. Antal årsværk.⁸



⁸ Den offentlige sektors FoU i 1998 er estimeret. Da der ikke foreligger en opgørelse af erhvervslivets FoU i 2000 er der her benyttet 1999-tal.

Figur 1.6 viser udviklingen i Danmarks samlede forbrug af FoU-årsværk siden 1991, dog med estimerede tal for erhvervslivets FoU i 2000. Set over den samlede periode er det antallet af VIP-årsværk, der er vokset mest fra 12.049 i 1991 til 16.964 i 2000, hvilket svarer til en stigning på 41 pct. I samme periode er antallet af TAP-årsværk 'kun' vokset med 32 pct. Væksten i antal TAP-årsværk er især sket i anden halvdel af 1990'erne. Det skal ses i sammenhæng med væksten i FoU-udgifter og FoU-årsværk inden for sektorer, hvor TAP-andelen af forskning og udviklingsarbejde traditionelt ligger højere, bl.a. dele af erhvervslivet samt hospitalssektoren.

Tabel 1.2. FoU-årsværk, opdelt på VIP og TAP 1991-2000. Procent

	1991	1993	1995	1997	1998 ⁹	1999	2000 ¹⁰
VIP	47%	50%	53%	51%	50%	48%	49%
TAP	53%	50%	47%	49%	50%	52%	51%

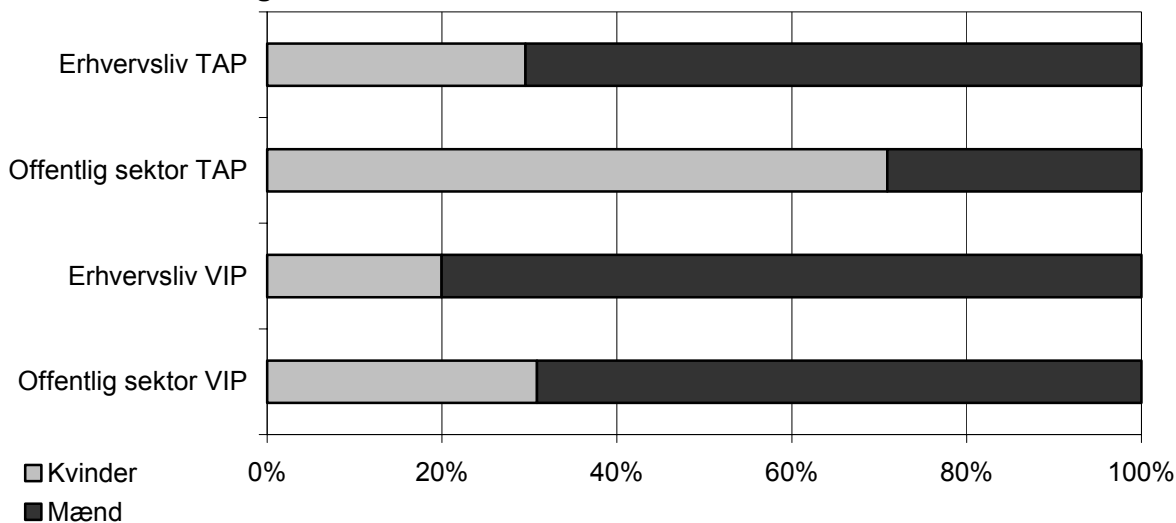
Tabel 1.2 viser fordelingen mellem FoU-årsværk udført af VIP- og TAP-personalet. Som følge af den større stigning i antal VIP-årsværk først i perioden steg VIP-andelen af det samlede antal FoU-årsværk frem til 1995, hvor VIP'erne tegnede sig for 53 pct. af de udførte FoU-årsværk. I de seneste opgørelser synes forholdet mellem VIP'er og TAP'er at have stabiliseret sig med omkring 50 pct. til hver gruppe. For begge grupper gælder det, jf. figur 1.6 og bilagstabel 38, at det samlede antal udførte FoU-årsværk er steget gennem perioden 1991-1999.

Opgøres TAP- og VIP-personalet separat for erhvervslivet og for den offentlige sektor, fås ganske betydelige forskelle i deres respektive betydning. VIP-personalet, målt ved antallet af personer, udgjorde således 39 pct. af det samlede FoU-personale i erhvervslivet (i 1999) mod 68 pct. i den offentlige sektor (i 2000).

⁹ Den offentlige sektors FoU i 1998 er estimeret.

¹⁰ Da der ikke foreligger en opgørelse af erhvervslivets FoU i 2000 er der for denne sektor benyttet 1999-tal.

Figur 1.7. FoU-personale opdelt på VIP og TAP, udførende sektor samt køn, 1999 og 2000. Procent.



Note: Kønsfordelingen i erhvervslivets FoU bygger på 1999-opgørelsen heraf.

Fokuseres der på forholdet mellem VIP- og TAP-personale opdelt efter køn, viser figur 1.7 desuden, at mænd udgør hovedparten af VIP-personalet både i erhvervslivet med 80 pct. og i den offentlige sektor med 69 pct.

TAP-personalets fordeling på køn er derimod meget forskellig, hvilket ses ved sammenligning af fordelingen i erhvervslivet og den offentlige sektor. I erhvervslivet ses en betydelig overrepræsentation af mænd, idet mænd udgjorde 71 pct. af det teknisk-administrative personale, som var beskæftiget med FoU i denne sektor. I den offentlige sektor er forholdet mellem mandlige og kvindelige TAP'ere beskæftiget med FoU derimod det modsatte, idet kvinderne her udgør 71 pct.

Set under et gælder det dog fortsat, at mændenes andel af det samlede FoU-personale er klart størst, idet godt 35.000 mænd var helt eller delvist beskæftiget med FoU i 2000 mod knap 18.000 kvinder. Ud af det samlede antal personer på 53.236 tegnede kvinderne sig således for 34 pct.

Tabel 1.3. De samlede FoU-udgifter pr. FoU-årsværk, 1991-2000. Faste 2000-priser.

År	1991	1993	1995	1997	1998	1999	2000
Udgift i 1.000 kr.	665	667	690	684	717	732	747 ¹¹

Som afslutning på kapitel 1 om det samlede danske forsknings- og udviklingsarbejde viser tabel 1.3 realudviklingen i de samlede FoU-udgifter opgjort pr. udført FoU-årsværk. Realprisen for FoU-årsværk er steget gennem hele opgørelsesperioden til en gennemsnitsudgift pr. udførte FoU-årsværk på 747.000 kr. i 2000.

¹¹ Beregningen er baseret på estimerede tal for erhvervslivets FoU-årsværk i 2000

Da gennemsnitsprisen for et FoU-årsværk varierer betydeligt inden for forskellige forskningsområder, vil det i mange sammenhænge være relevant at opgøre FoU-årsværksprisen på et mere detaljeret niveau. Figur 2.18 viser således FoU-årsværksprisen opdelt på den offentlige sektors hovedområder, mens der må henvises til publikationen *Erhvervslivets forskning og udviklingsarbejde 1999* for opgørelser af de enkelte erhvervsbranchers FoU.

2. Forskning og udvikling i den offentlige sektor

De følgende afsnit rummer mere detaljerede resultater for den offentlige sektor. Først præsenteres udviklingen i FoU-udgifterne, dernæst gennemgås FoU-finansieringen og finansieringskilderne til den offentlige sektors forskning og udviklingsarbejde. Det efterfølgende afsnit beskriver forskningspersonale og arbejdsindsats, mens den sidste del illustrerer FoU-indsatsen opdelt på hovedområder, forskningsart og strategiområder.

2.1. FoU-udgifter i den offentlige sektor

De samlede FoU-udgifter i den offentlige sektor beløb sig i 2000 til 9.727 mio. kr. Set i forhold til 1999, hvor udgifterne var på 9.547 mio. kr. omregnet til 2000-priser, var realstigningen således 1,9 pct.

Tabel 2.1. FoU-udgifter i den offentlige sektor i 2000-priser, 1991-2000. Mio. kr.

År	1991	1993	1995	1997	1999	2000
FoU-driftsudgifter	6.412	6.923	8.161	8.340	8.835	8.823
FoU-investeringsudg.	691	696	727	675	712	904
FoU-udgifter i alt	7.103	7.620	8.889	9.015	9.547	9.727
Årlig stigning i pct.		3,6%	8,0%	0,7%	2,9%	1,9%

Tabel 2.1 viser stigningstakten i FoU-udgifterne for den offentlige sektor. Ændringerne i stigningstakten er dog påvirket af et par ændringer i den måde, hvorpå forskningsstatistikens oplysninger er tilvejebragt. Særligt inden for sundhedssektoren har en ændret opgørelsesmetode fra 1995 til 1997 resulteret i noget lavere FoU-udgifter i 1997. Dernæst er der i mindre omfang ændret på indsamlingsproceduren fra 1997 til 1999, hvad angår hospitalernes indberetninger. Endeligt formodes der i 1997 og 1999 at være sket en vis dobbelttælling af FoU-midler fra centre under Danmarks Grundforskningsfond, se afsnit 3.6.

Betragtes udviklingen over hele perioden, med ovenstående forbehold in mente, ses det, at FoU-udgifternes væksthastighed varierer betydeligt og stigningstaksten er i de seneste år blevet noget mindre end i begyndelsen af 1990'erne. Fra 1999 til 2000 er driftsudgifterne helt stagneret.

FoU-driftsudgifter omfatter udgifter til løn og sociale bidrag, samt andre driftsudgifter (f.eks. anskaffelser, tjenesterejser, husleje, varme, lys ect.) som vedrører institutionens FoU-aktivitet.

Opgøres driftsudgifter og investeringsudgifter separat, ses det, at driftsudgifterne er den dominerende udgiftspost med knap 91 pct. af udgifterne i 2000. Det er på lidt lavere niveau end i 1995-99. I tabel 2.2 betragtes udviklingen i drifts- og investeringsudgifterne på indeksform. Det ses, at over en lidt længere periode er driftsudgifterne steget med 38 pct. siden 1991, mens investeringsudgifterne har ligget ret konstant frem til 1999. Stigningen i 2000 er primært forårsaget af bedre opgørelser fra et par af de største institutioner.

Tabel 2.2. FoU-udgifter i den offentlige sektor, opgjort i 2000-priser. Indeks 1991=100.

År	1991	1993	1995	1997	1999	2000
FoU-driftsudgifter	100	108	127	130	138	138
FoU-investeringsudg.	100	101	105	98	103	131
FoU-udgifter i alt	100	107	125	127	134	137

Hvis der korrigeres for den almindelige økonomiske vækst, har udviklingen i de offentlige udgifter til FoU været beskeden. Opgjort over den samlede periode fra 1991 til 2000 har væksten i de offentlige FoU-udgifter dog været lidt højere end den generelle økonomiske vækst. Det ses af, at FoU-udgifterne i pct. af BNP er vokset fra 0,68 pct. til 0,75 pct. Ser man isoleret på de seneste år er udviklingen efter 1995 imidlertid stagnerende – faldende fra 0,78 pct. i 1995 til 0,75 pct. i 2000. Tal fra det offentlige forskningsbudget¹² tyder på en fortsat stagnation i 2001 og 2002.

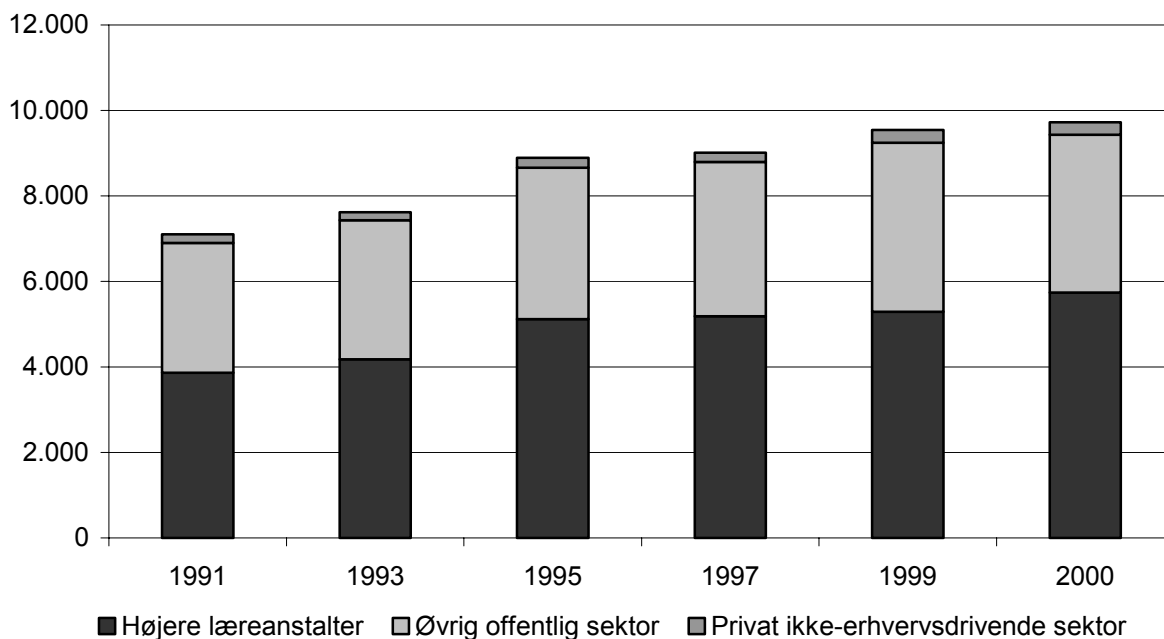
Tabel 2.3. FoU-udgifter i den offentlige sektor i procent af BNP¹³.

År	1991	1993	1995	1997	1999	2000
FoU-udgifter i pct. af BNP	0,68%	0,73%	0,78%	0,75%	0,76%	0,75%

¹² Se *Offentligt forskningsbudget 2001* og *Finanslovsforslag 2002's bevillinger og budgetoverslag 2003-05 vedrørende forskning og udvikling*, udgivet af Analyseinstitut for Forskning, se www.afsk.au.dk.

¹³ Kilde for tabel 6 tilsvarende kilde for tabel 1.

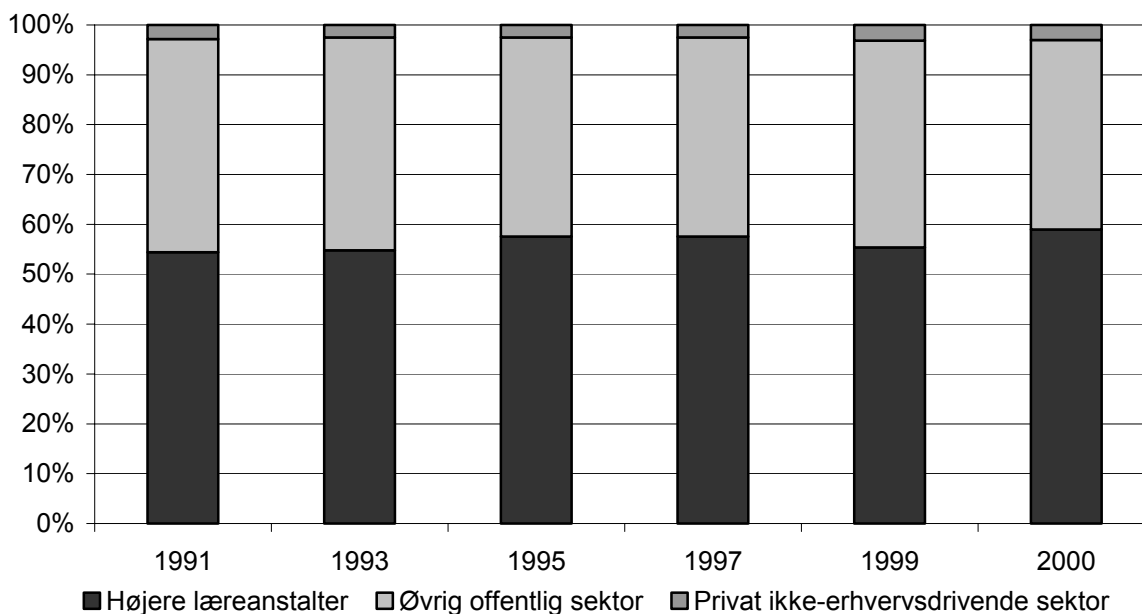
Figur 2.1. FoU-udgifter i den offentlige sektor fordelt på hovedsektor, faste 2000-priser, 1991-2000. Mio. kr.



I opgørelser af forskning og udviklingsarbejde opdeles den offentlige sektor i henhold til OECD's vejledning i tre hovedsektorer; *Højere læreanstalter*, *Øvrige offentlige sektor* samt *Private ikke-erhvervsdrivende institutioner*. *Øvrig offentlig sektor* indbefatter andre uddannelsesinstitutioner, sygehuse og sundhedsvæsen og sektorforskningsinstitutioner samt museer, biblioteker og arkiver.

Figur 2.1 viser realudviklingen i de samlede FoU-udgifter opdelt på den offentlige sektors tre hovedsektorer. For alle tre sektorer har der gennem hele perioden været tale om en positiv realvækst. Den absolutte vækst har været størst for de *Højere læreanstalter*, hvor FoU-udgifterne er steget med 1.870 mio. kr. Dernæst følger de *Øvrige offentlige institutioner* med en vækst på i alt 663 mio. kr., mens *Private ikke-erhvervsdrivende institutioners* FoU-udgifter fra 1991 til 1999 er steget med ca. 100 mio. kr. opgjort i faste 2000-priser, men stagnerer fra 1999 til 2000.

**Figur 2.2. FoU-udgifter i den offentlige sektor fordelt på hovedsektor.
1991-2000. Procent**

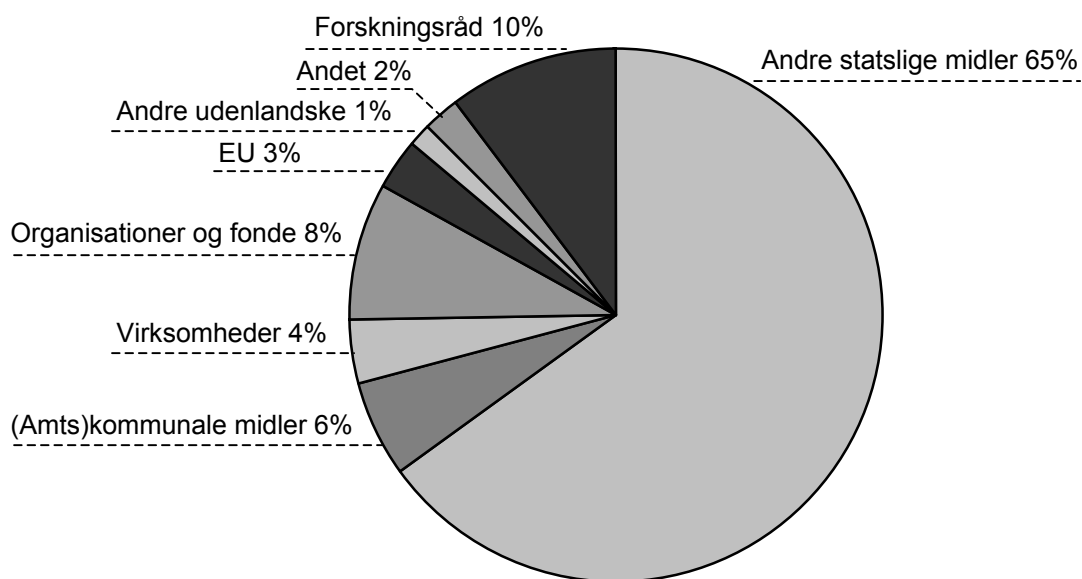


Figur 2.2 angiver den størrelsesmæssige fordeling mellem den offentlige sektors tre hovedsektorer fra 1991 til 2000. Den *private ikke-erhvervsdrivende sektor* har gennem hele perioden udgjort beskedne 2 til 3 pct., mens *Højere læreanstalter* ligeledes gennem hele perioden andelsmæssigt har udgjort den største sektor med mellem 54 og 59 pct. af de samlede offentlige udgifter til FoU. Over perioden er de *Højere læreanstalters* andel således steget til 59 pct. i 2000, mens andelen for *Øvrige offentlig sektor* er faldet fra 43 pct. i 1991 til 38 pct. i 2000.

2.2. Finansiering af FoU i den offentlige sektor

I forlængelse af de forskellige opgørelser af det samlede FoU-udgiftsniveau i den offentlige sektor er det naturligt i de efterfølgende figurer at belyse finansieringen af de pågældende udgifter, herunder udviklingen i de forskellige finansieringskilders bidrag til det offentliges forskning og udviklingsarbejde.

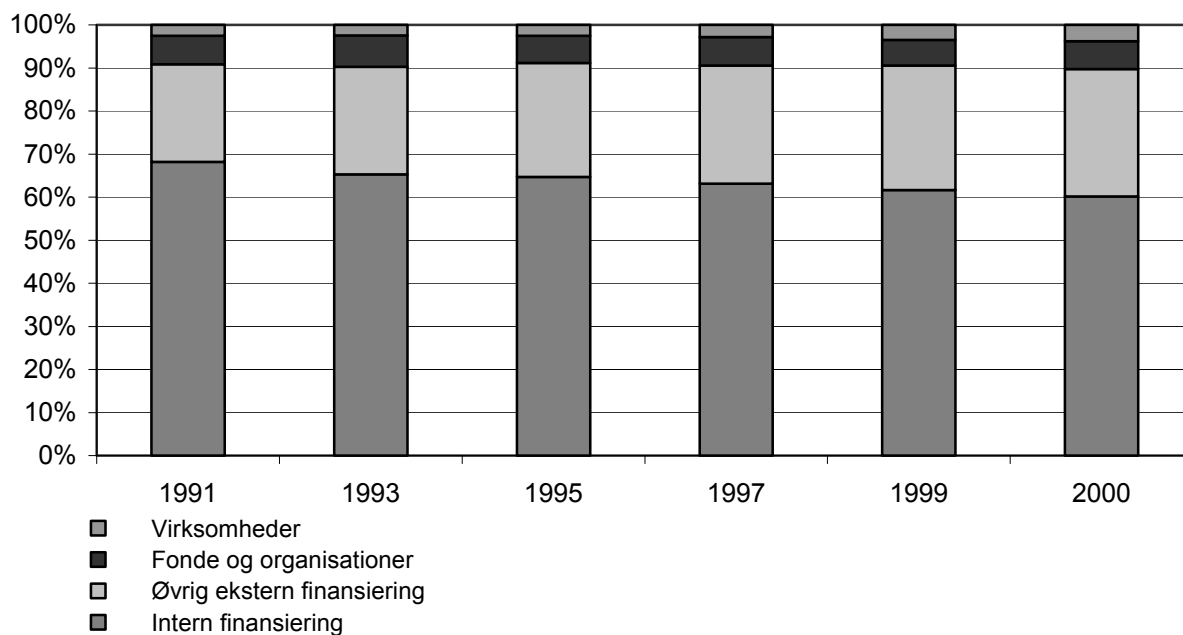
Figur 2.3. FoU-udgifter i den offentlige sektor fordelt på finansieringskilde, 2000. Procent.



Figur 2.3 angiver finansieringen af det forsknings- og udviklingsarbejde, som blev udført i den offentlige sektor i 2000. Udgifterne var i alt på 9.727 mio. kr. og blev primært finansieret ved hjælp af offentlige midler. Tilsammen tegner statslige midler, inklusive forskningsrådene og Danmarks Grundforskningsfond, samt amter og kommuner sig for 81 pct. af den samlede finansiering. Heraf uddelte forskningsrådene forskningsmidler svarende til 10 pct., mens andre statslige midler udgjorde 65 pct. eller i alt 6.313 mio. kr. EU-midlerne udgjorde 310 mio. kr. svarende til lidt over 3 pct., mens de private midler fra private ikke-erhvervsdrivende organisationer og fonde samt virksomheder udgjorde henholdsvis 812 mio. kr. og 366 mio. kr. svarende til henholdsvis 8,4 pct. og 3,8 pct..

Ses alene på FoU-midlerne fra de to private finansieringskilder, *virksomheder* samt *private fonde og organisationer*, tegner virksomhederne sig for 33 pct. af de private forskningsmidler, som er opgjort i den offentlige sektors forskningsstatistik, se evt. bilagstabel 3 for yderligere detaljer.

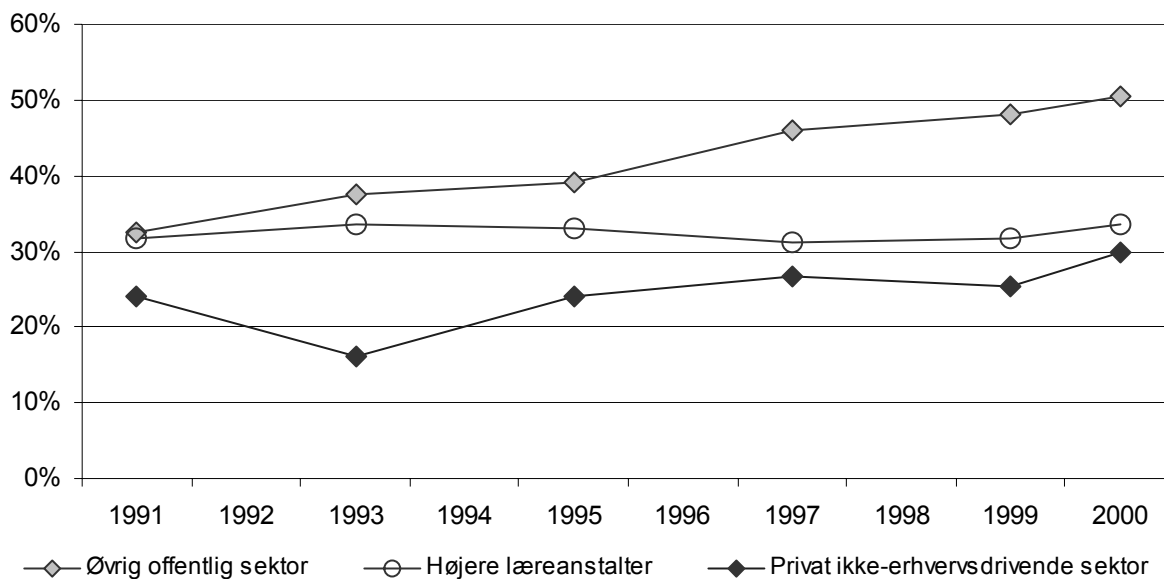
Figur 2.4. Finansiering af FoU-udgifterne i den offentlige sektor (fordelt på 4 overordnede finansieringskilder), 1991-2000. Procent.



Figur 2.4 viser fordelingen mellem intern og ekstern finansiering. De eksterne FoU-midler opdeles yderligere i midler fra hhv. virksomheder, private organisationer og fonde samt øvrige eksterne midler. Sidstnævnte dækker over EU-midler og øvrige udenlandske midler samt eksterne midler fra stat, amter og kommuner.

Overordnet er de interne midlers andel faldet fra 68 pct. i 1991 til 60 pct. i 2000. Samtidig ses det, at eksterne midler fra private fonde og organisationer samt fra virksomheder gennem hele perioden har ligget stabilt på henholdsvis 6-7 pct. og på 2-4 pct. Det er således gruppen af øvrige eksterne midler, der er vokset fra 23 pct. af den offentlige sektors FoU-midler i 1991 til 30 pct. I 2000. Som illustreret i figur 2.5 er der imidlertid forskel på, hvor stor en rolle de eksterne midler spiller for forskellige dele af den offentlige sektor.

Figur 2.5. Ekstern finansiering af FoU-udgifterne fordelt på hovedsektor. 1991- 2000. Procent



Figur 2.5 viser den eksterne finansiering i pct. af FoU-udgifterne for hovedsektorer. For de *Højere læreanstalter* har den eksterne finansiering gennem 1990'erne ligget stabilt på 31-33 pct. af de samlede FoU-udgifter. *Private ikke-erhvervsdrivende institutioner* har haft en stigning fra 16 pct. i 1993 til 30 pct. i 2000. Også *øvrige offentlige institutioner* er steget støt gennem hele perioden fra at udgøre 33 pct. af sektorens FoU-midler i 1991 til at udgøre 50 pct. i 2000. Beløbsmæssigt er *Private ikke-erhvervsdrivende institutioner* små, så det er primært *øvrige offentlige institutioner*, dvs. hospitaler og sektorforskningsinstitutioner, museer, biblioteker og arkiver mv., som forklarer de eksterne FoU-midlers stigende andel i den offentlige sektor.

2.3. FoU-personale og -arbejdsindsats i den offentlige sektor

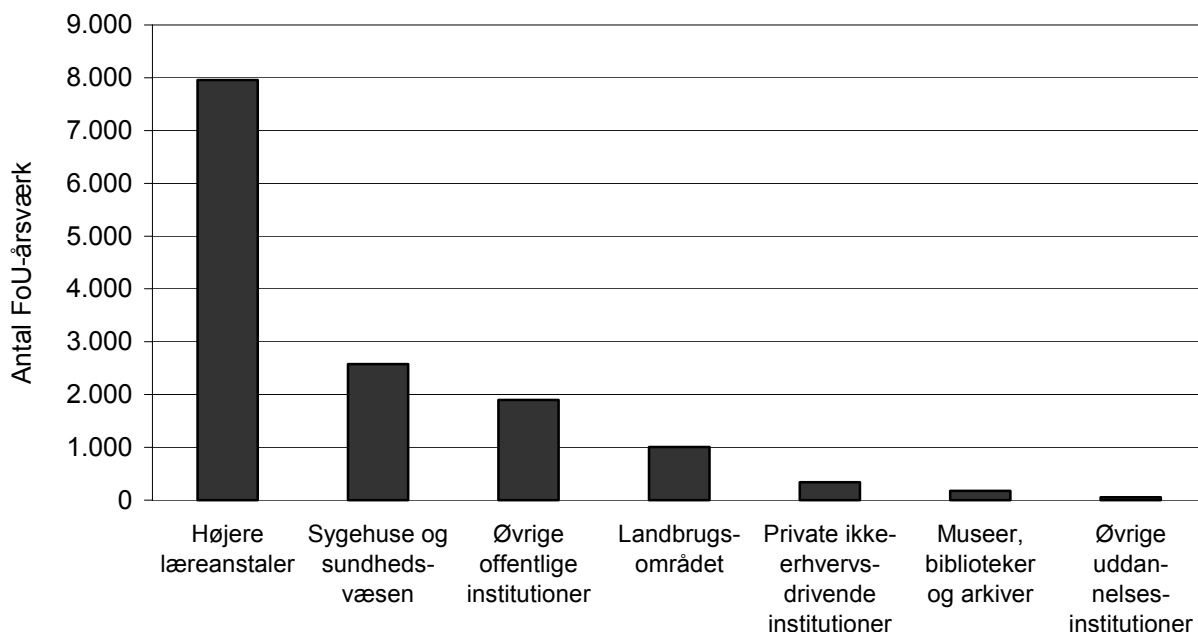
FoU-personalet i den offentlige sektor var i 2000 på i alt 24.411 personer. Heraf udgjorde det videnskabelige personale 16.750 personer, mens de resterende 7.789 personer var teknisk-administrativt personale.

Det tilhørende forbrug af FoU-årsværk blev opgjort til i alt 14.014 årsværk anvendt på forskning og udviklingsarbejde i 2000. Gennemsnitligt har FoU-personalet i 2000 således brugt godt 57 pct. af tiden på forskning og udviklingsarbejde.

Figur 2.6 viser, at de *Højere læreanstalter* med et forbrug på 7.958 FoU-årsværk stod for 57 pct. af den offentlige sektors samlede FoU-årsværk. Herefter fulgte *Sygehuse og øvrige sundhedssektor* med 2.577 FoU-årsværk, svarende til 18 pct., og dernæst sektoren *Øvrige offentlige institutioner* med 1.895 FoU-årsværk, svarende til 14 pct. af de samlede offentlige FoU-årsværk.

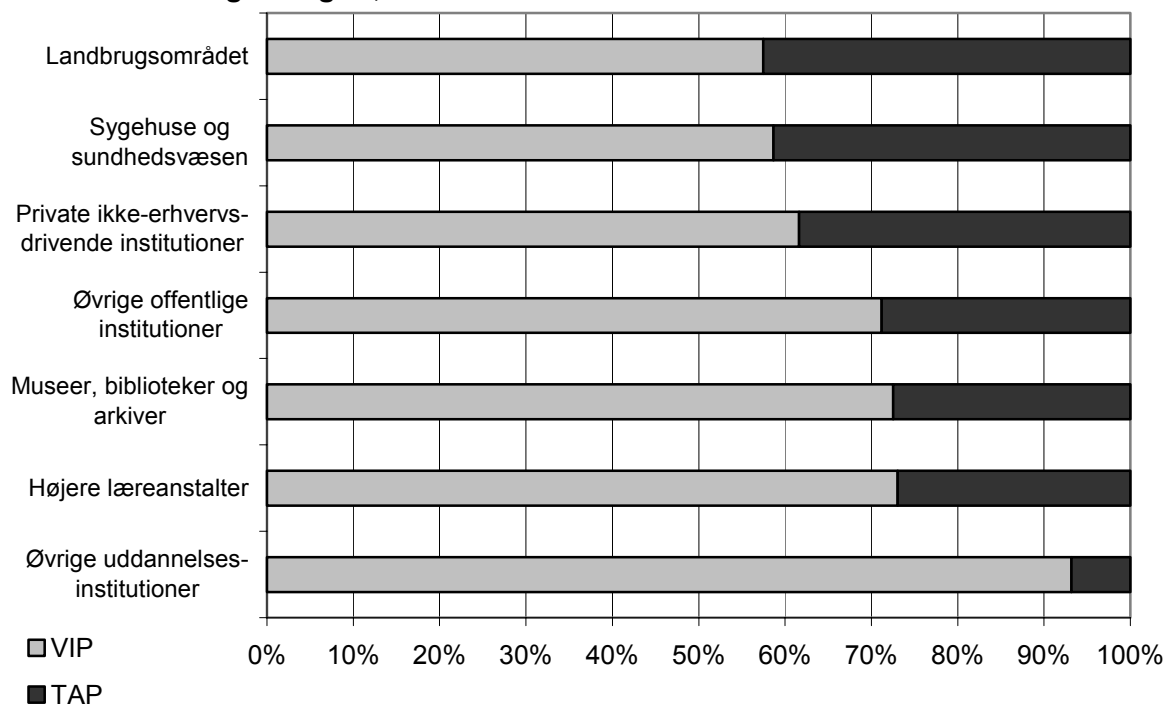
Blandt de mindre sektorer udførte *Private ikke-erhvervsdrivende institutioner* 340 FoU-årsværk, svarende til 2 pct. af det samlede antal årsværk, mens de to mindste sektorer *Museer, biblioteker og arkiver* samt *Øvrige uddannelsesinstitutioner* begge udførte én pct. eller derunder af de i alt 14.014 FoU-årsværk.

Figur 2.6. FoU-årsværk i den offentlige sektor, opdelt efter udførende sektor, 2000. Antal årsværk.



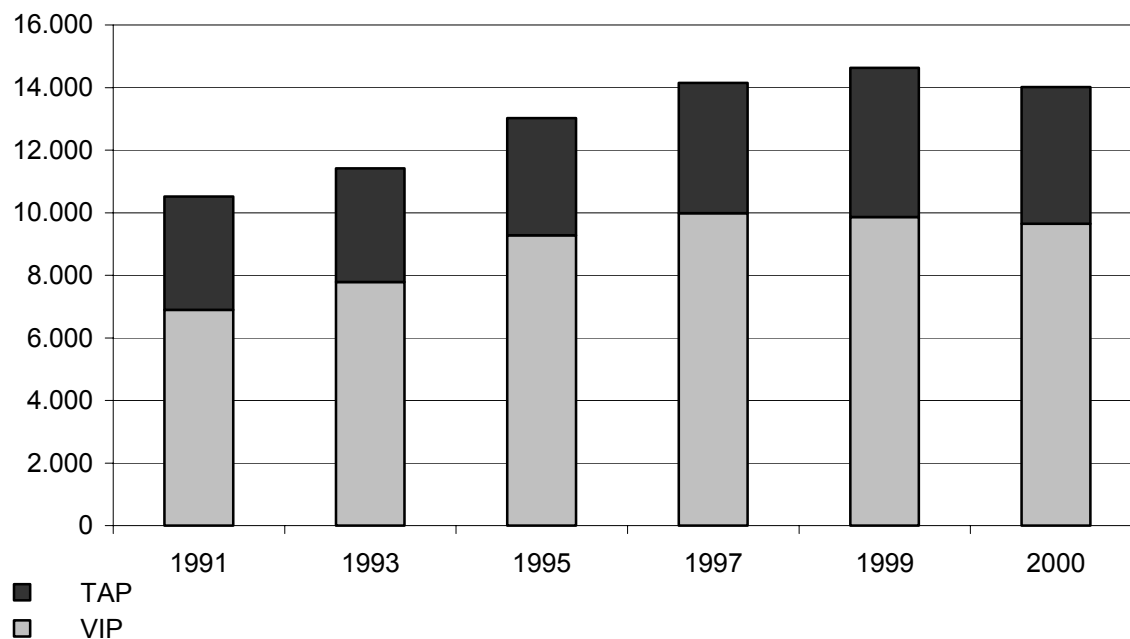
En opdeling af det udførte forsknings- og udviklingsarbejde på VIP- og TAP-personale giver 9.646 VIP-årsværk og 4.368 TAP-årsværk. Det svarer til, at 69 pct. af de samlede FoU-årsværk blev udført af VIP'er. Figur 2.7 viser imidlertid en betydelig variation i fordelingen mellem VIP'er og TAP'er i de syv sektorer, der indgår i den offentlige sektors statistik.

Figur 2.7. FoU-årsværk i den offentlige sektor fordelt på udførende sektor og stillingskategori, 2000. Procent.



Ved *Øvrige uddannelsesinstitutioner* tegner det videnskabelige personale sig for den største andel af de udførte FoU-årsværk, nemlig 93 pct.. De efterfølges tæt af *Højere læreanstalter* og *Museer, biblioteker og arkiver*, med begge 73 pct. af FoU-årsværkene og *Øvrige offentlige institutioner* med 71 pct. af de udførte FoU-årsværk. Ved de resterende tre sektorer, *Private ikke-erhvervsdrivende institutioner*, *Sygehuse og sundhedsvæsen* samt *Landbrugsområdet*, blev mellem 58 pct. og 62 pct. af forskning og udviklingsarbejdet udført af VIP-ansat personale.

Figur 2.8. FoU-årsværk fordelt på stillingskategori, 1991-2000. Procent.



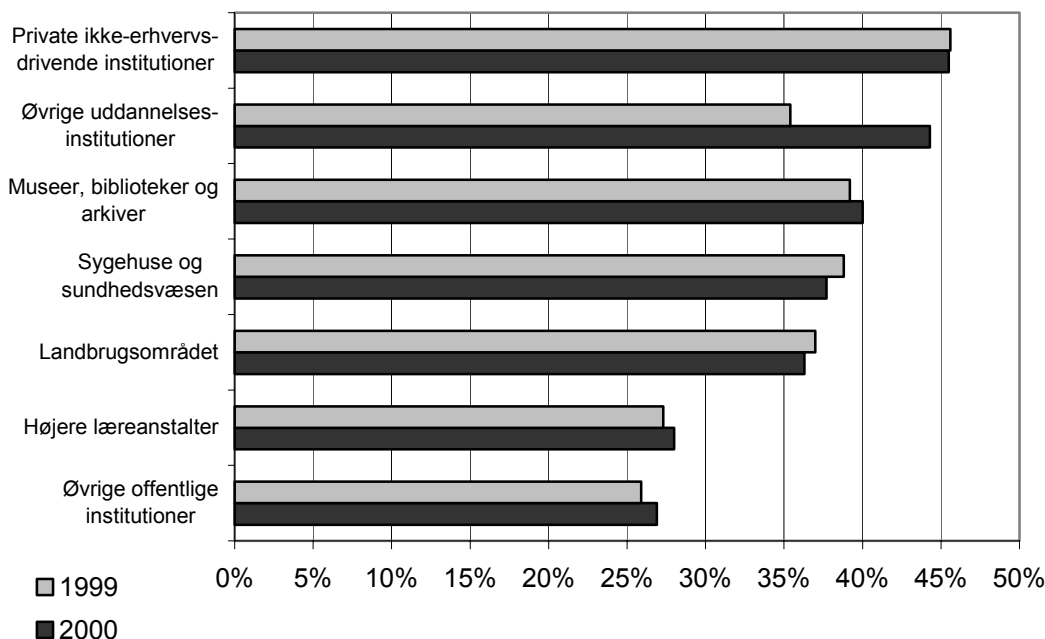
Figur 2.8 viser udviklingen i FoU-årsværk opdelt på de to personalegrupper. Overordnet viser figuren, at det samlede antal FoU-årsværk er steget igennem perioden, nemlig fra 10.514 FoU-årsværk i 1991 til 14.014 FoU-årsværk i 2000. I 2000 er antallet af FoU-årsværk udført af VIP'er på 9.646 mens antallet af FoU-årsværk udført af TAP'er er på 4.368.

Antallet af FoU-årsværk steg særligt først i perioden fra 1991 til 1995, hvilket primært skyldes et stigende antal VIP-årsværk, fra 6.894 i 1991 til 9.280 i 1995, mens antallet af registrerede TAP-årsværk i samme periode kun steg med 120 FoU-årsværk.

Fra 1995 til 2000 har stigningen været ganske svag, kun 0,8 pct. p.a. for VIP-personale og 3,1 pct. for TAP-personale. Udviklingen imellem de enkelte år i perioden 1995-2000 lader sig vanskeligt beskrive med sikkerhed på grund af omlægninger i opgørelsesmetoden i forhold til hospitalerne og Danmarks Grundforskningsfond, jf. afsnit 3.6. Der ses dog at være et mindre fald i antallet af FoU-årsværk fra 1999 til 2000.

Over hele perioden er antallet af FoU-årsværk for VIP'erne steget med 40 pct., mens antallet af FoU-årsværk for TAP'erne er steget med 21 pct. fra 1991 til 2000. Hermed er VIP-andelen af det samlede antal FoU-årsværk steget fra at udgøre 66 pct. i 1991 til at udgøre 69 pct. i 2000.

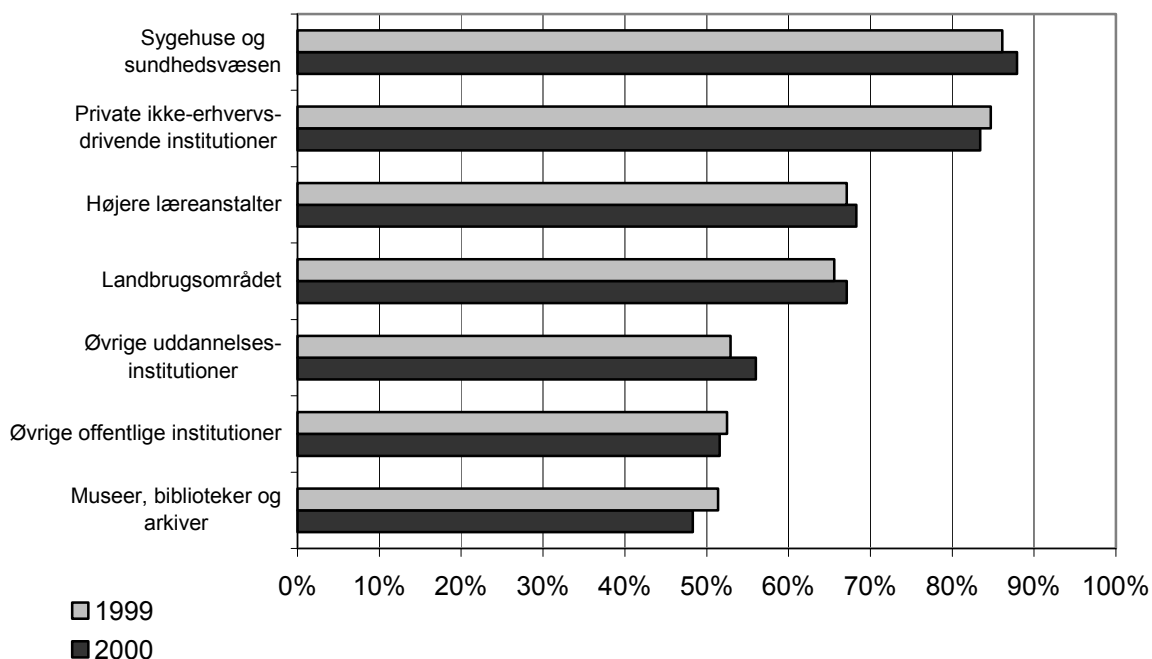
Figur 2.9. Kvinders andel af VIP-FoU-personalet fordelt på udførende sektor, 1999-2000. Procent.



En nærmere fokusering på kønsfordelingen blandt VIP-personalet viser, at den samlede kvindeandel er nærmest uforandret fra godt 30 pct. i 1999 til knap 31 pct. i 2000. Det svarer til, at 5.131 kvinder i 2000 var ansat i VIP-stillinger og beskæftiget med FoU. Ses der nærmere på VIP-kønsfordelingen i hver af statistikkens syv sektorer, fremgår det, at kvindeandelen i 2000 ligesom i 1999 var højest i sektoren *Private ikke-erhvervsdrivende institutioner* med knap 46 pct. Kvindeandelen var i 2000 mindst i sektoren *Øvrige offentlige institutioner* med 26 pct.

I den antalsmæssigt største VIP-sektor – *Højere læreanstalter* - er kvindeandelen blandt VIP'ere beskæftiget med FoU steget svagt fra 27 pct. i 1999 til 28 pct. i 2000. I sektoren *Øvrige uddannelsesinstitutioner* var en større stigning i kvindeandelen blandt FoU-beskæftigede VIP'ere, nemlig fra 35 pct. i 1999 til 44 pct. i 2000. Denne sektor er imidlertid ganske lille, hvorfor den øgede kvindeandel dækker over en meget begrænset personale-mæssig udvikling. Omvendt var der et svagt fald i andelen af kvinder beskæftiget med FoU i sektoren *Sygehuse og sundhedsvæsen* fra 39 pct. i 1999 til 38 pct. i 2000.

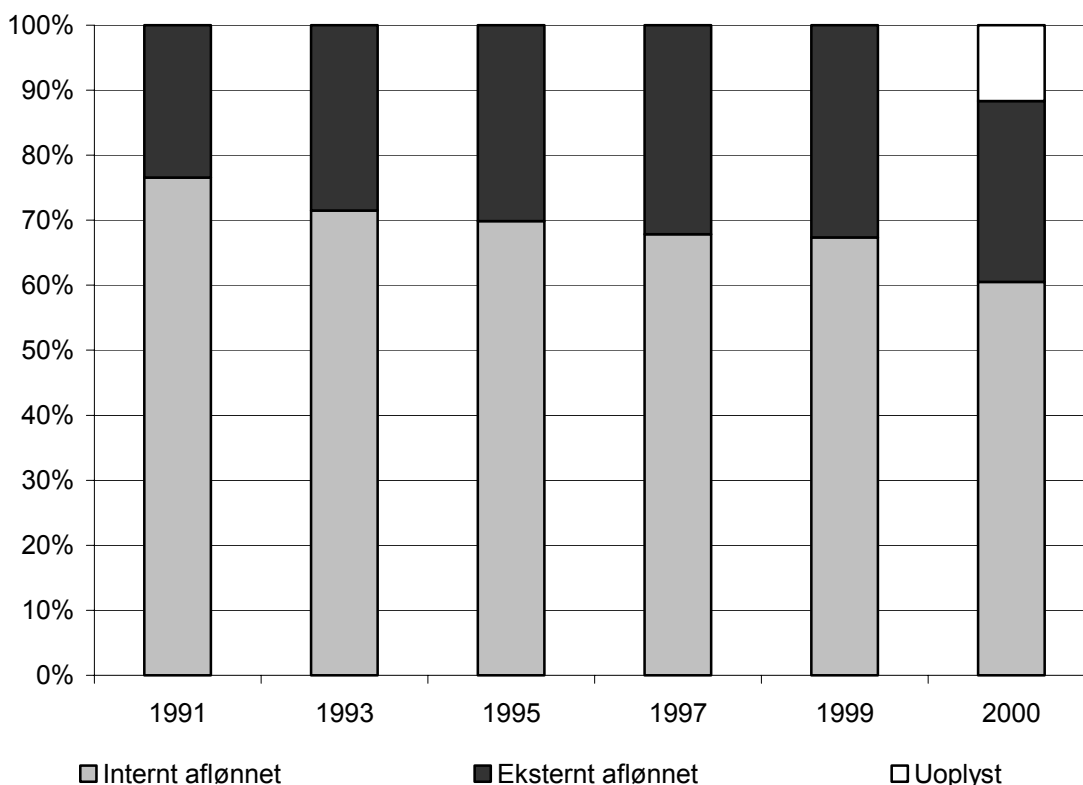
Figur 2.10. Kvinders andel af TAP-personale fordelt på udførende sektor 1999-2000. Procent.



Kvindeandelen blandt det teknisk-administrative personale for seks af de syv sektorer overstiger 50 pct. af de TAP'er, som i 2000 var helt eller delvist beskæftiget med FoU. Inden for *Øvrige offentlige institutioner* udgjorde de kvindelige TAP'er dog kun lidt over halvdelen, nemlig 52 pct., mens andelen for sektoren *Museer, biblioteker og arkiver* faldt til 48 pct. i 2000. Inden for de i TAP-sammenhænge antalsmæssigt to største sektorer, *Højere læreanstalter* samt *Sygehuse og sundhedsvæsen*, var kvindeandelene højere, nemlig hhv. 68 og 88 pct.

Inden for sektoren *Øvrige uddannelsesinstitutioner* er kvindeandelen blandt TAP'erne steget i mindre omfang end blandt VIP'erne beskæftiget med FoU, her fra 53 pct. til 56 pct. i 2000. Kun i sektorerne *Øvrige offentlige institutioner* og *Museer, biblioteker og arkiver* har der været nedgang i antallet af kvindelige TAP'er beskæftiget med FoU, i førstnævnte en mindre nedgang fra godt 53 pct. til godt 52 pct. og i sidstnævnte fra 51 pct. til 48 pct. i 2000. Samlet set er kvindeandelen blandt de TAP'ere, som var helt eller delvist beskæftiget med FoU, nærmest uforandret på 70-71 pct. i 1999 og 2000.

Figur 2.11. FoU-personalet opdelt i internt og eksternt aflønnet, 1991-2000. Procent.



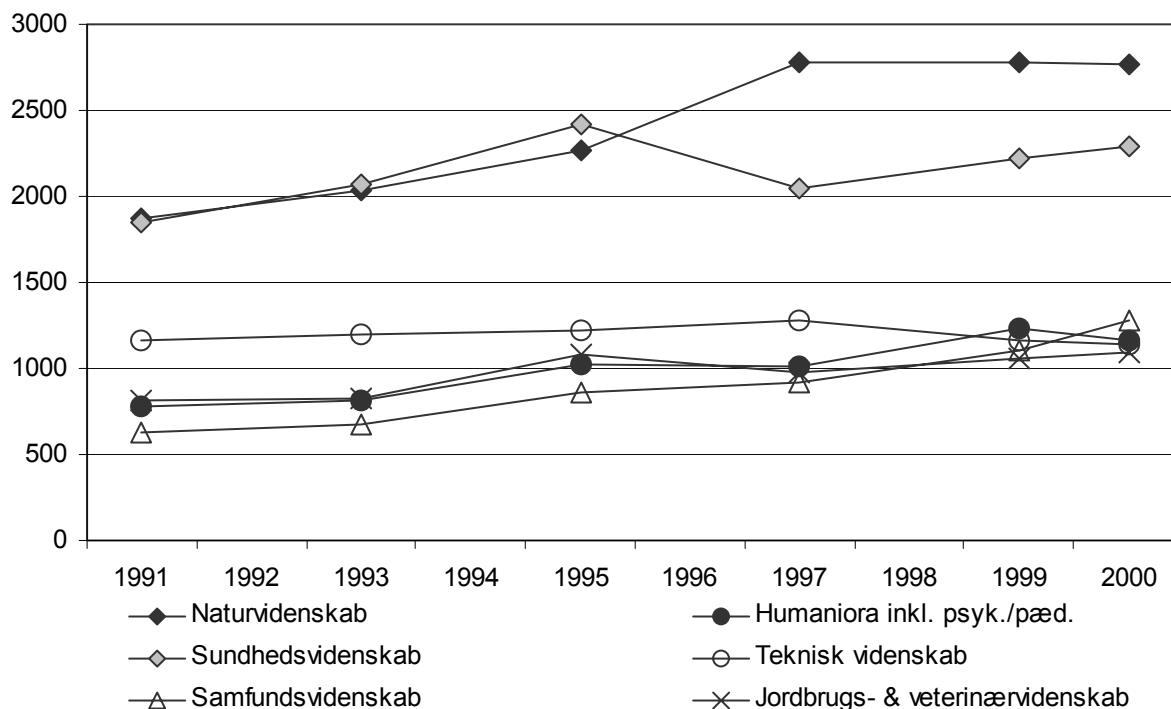
Som afslutning på afsnittet om FoU-personale er det samlede FoU-personale opdelt efter finansieringskilde, dvs. om de ansatte er aflønnet af interne eller eksterne midler. Figur 2.11 viser, at gennem perioden fra 1991 til 1999 er en svagt stigende andel af FoU-personalet aflønnet af eksterne midler. Fra 2000 er der givet en række institutioner, hovedsageligt sektorforskningsinstitutioner, mulighed for at undlade opdelingen af FoU-personalet i internt og eksternt finansieret. Det har betydet, at ca. 12 pct. af al personale er placeret i en uoplyst gruppe, mens både den interne og eksterne andel falder i 2000. Hvis de 12 pct. holdes uden for beregningerne, er andelen af eksternt aflønnet FoU-personale steget fra 23 pct. i 1999 til 31 pct. i 2000.

2.4. Den offentlige sektors FoU fordelt på hovedområder

FoU-aktiviteten er fra institutionernes side også indberettet efter videnskabelige hovedområder. Det er derfor muligt at opdele den offentlige sektors FoU-udgifter i 2000 på det overordnede plan efter de videnskabelige hovedområder, som midlerne er anvendt indenfor. Tilsvarende er det muligt at opgøre personalekategorierne inden for hvert af de seks videnskabelige hovedområder, herunder også udregning af de gennemsnitlige beløb pr. udført FoU-årsværk inden for hvert enkelt hovedområde.

Figur 2.12 viser udviklingen for de seks hovedområder fra 1991 til 2000. I 2000 er *Naturvidenskab* det videnskabelige hovedområde, hvor den offentlige sektor har brugt flest FoU-ressourcer, nemlig 2.763 mio. kr., svarende til 28 pct. af de samlede FoU-udgifter. Herefter følger *Sundhedsvidenskab* med 2.294 mio. kr., dvs. 24 pct. De resterende fire videnskabelige hovedområder tegner sig hver især for mellem 11 og 13 pct. af de offentlige FoU-udgifter, fra 1.088 til 1.274 mio. kr.

Figur 2.12. FoU-udgifter fordelt på videnskabelige hovedområder 1991-2000, faste 2000-priser. Mio. kr.



Udviklingen for de seks hovedområder siden 1991 er opgjort i faste 2000-priser. Figur 2.12 viser en noget varierende udvikling mellem områderne. De to udgiftsmæssigt største videnskabelige hovedområder, *Naturvidenskab* og *Sundhedsvidenskab*, har et voldsomt udsving midt i perioden. Særligt for *Sundhedsvidenskab* skal det dog bemærkes, at en del af årsagen er at finde i metodeskiftet for hospitalernes vedkommende for opgørelse af FoU-udgifterne i 1997. Hele 85 pct. af nedgangen i de sundhedsvidenskabelige udgifter fra 1995 til 1997 skønnes således forklaret herved.

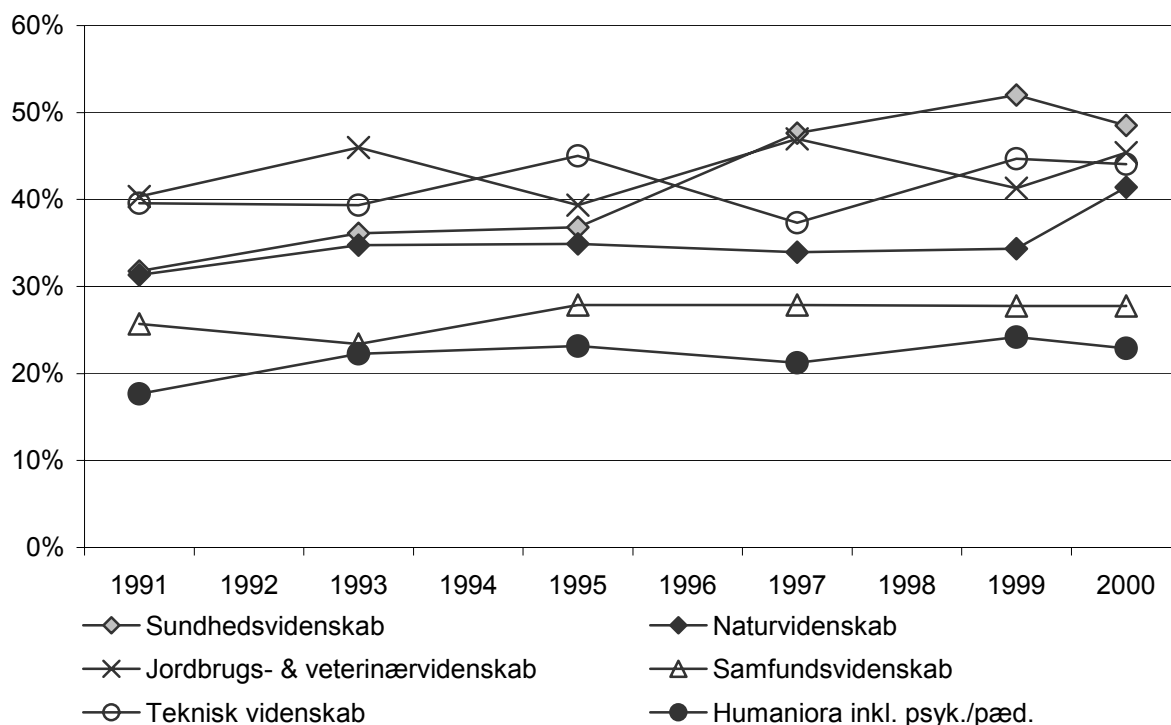
For de fire mindste videnskabelige hovedområder er udviklingen også præget af forskelle. *Teknisk videnskab* er faldet fra 1997 og frem efter en svag stigning frem til 1997. *Humaniora* er steget i to runder, i 1995 og i 1999, men falder igen i 2000. *Samfundsvidenskab* stiger igennem hele perioden og er dermed i 2000 blevet udgiftsmæssigt større end de øvrige tre mindre videnskabelige hovedområder. *Jordbrugs- & veterinærvidenskab* oplevede en pæn stigning i 1995 og har siden da ligget konstant på ca. 1 mia. kr.

Tabel 2.4. FoU-udgifter fordelt på hovedområde 1991-2000, procent.

År	1991	1993	1995	1997	1999	2000
Naturvidenskab	26%	27%	26%	31%	29%	28%
Teknisk videnskab	16%	16%	14%	14%	12%	12%
Sundhedsvidenskab	26%	27%	27%	23%	23%	24%
Jordbrugs- og veterinærvidenskab	11%	11%	12%	11%	11%	11%
Samfundsvidenskab	9%	9%	10%	10%	12%	13%
Humaniora inkl. psyk./pæd.	11%	11%	12%	11%	13%	12%

Den forskelligartede udvikling i FoU-udgifterne, som de seks hovedområder hver især udviser, betyder, at områdernes procentuelle andel ændres over tid. Som tabel 2.4 viser, er *Teknisk videnskab* procentuelt faldet fra i 1991 at have tegnet sig for 16 pct. af de samlede FoU-udgifter i den offentlige sektor til i 2000 at stå for 12 pct. Som illustreret i figur 2.12 er FoU-udgifterne inden for *Teknisk videnskab* ikke faldet, idet udgifterne i 1991 lå på 1.164 mio. kr. (opgjort i 2000-priser) mod 1.140 mio. i 2000. Det er således udelukkende de øvrige hovedområders stigninger, der ændrer den relative fordeling områderne imellem.

Figur 2.13. Ekstern finansieringsandel opgjort for videnskabelige hovedområder, 1991-2000. Procent.



Figur 2.13 viser de eksterne midlers andel af de samlede FoU-midler i den offentlige sektor inden for hver af de videnskabelige hovedområder i perioden 1991-2000. Det kan konstateres, at andelen af eksterne FoU-midler er forøget i perioden for alle seks områder. Samtidig er der dog stor forskel på de eksterne midlers betydning for hvert enkelt af hovedområderne. De eksterne midler er således for *Humanioras* vedkommende steget fra 18 pct. i 1991 til at udgøre 23 pct. i 2000 af de samlede humanistiske forskningsmidler. Samtidig er de eksterne midler inden for *Sundhedsvidenskab* steget fra 32 pct. i 1991 til at udgøre hele 49 pct. af de sundhedsvidenskabelige FoU-midler i 2000¹⁴. Opgjort for de seks hovedområder under ét er de eksterne FoU-midlers andel af de samlede midler til forskning og udviklingsarbejde steget fra 32 pct. i 1991 til 40 pct. i 2000.

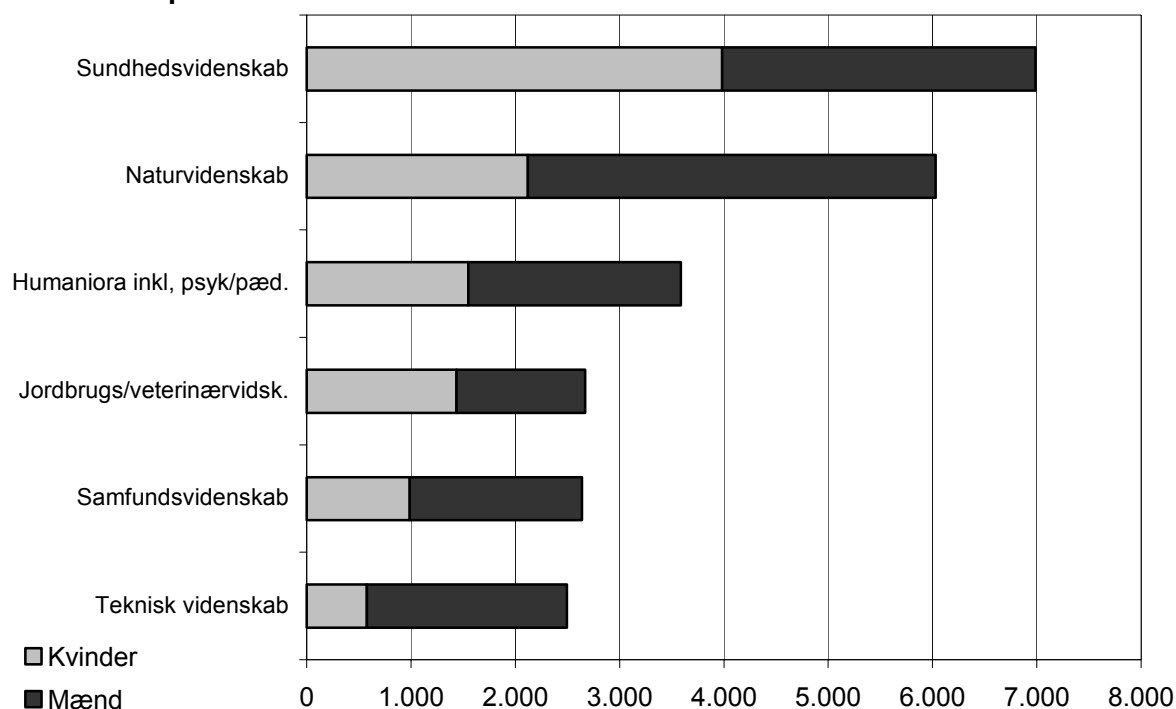
Det ses desuden, at udviklingen i de eksterne midlers andel af de samlede FoU-midler har været forskellig for de videnskabelige hovedområder. Fra 1999 til 2000 stiger andelen kraftigt for *Naturvidenskab* efter at have været nærmest konstant i hele perioden. Ligeledes stiger andelen for *Jordbrugs- & veterinærvidenskab* i 2000 efter et fald fra 1997 til 1999. Omvendt

¹⁴ Når særligt sundhedsvidenskab ligger højt hvad angår eksterne FoU-midler hænger det især sammen med, at H:S og de amtslige sygehuse via universitetshospitalssamarbejdet modtager midler fra universiteterne til undervisning og forskning, som regnes med til de eksterne midler.

falder andelen for *Teknisk videnskab*, *Sundhedsvidenskab* og *Humaniora* svagt fra 1999 til 2000. For *Samfundsvidenskab* har den eksterne finansieringsandel været uforandret på 28 pct. siden 1995.

Selv om udviklingen i de eksterne FoU-midlers andel over den viste periode er forøget for alle seks hovedområder, skal det understreges, at statistikken ikke viser noget om, hvorvidt de bagvedliggende årsager til stigningen er de samme for hvert af hovedområderne. Tilsvarende kan man heller ikke ud fra tallene afgøre, om og i givet fald hvilke betingelser der eventuelt har været forbundet med tildelingen af de eksterne midler.

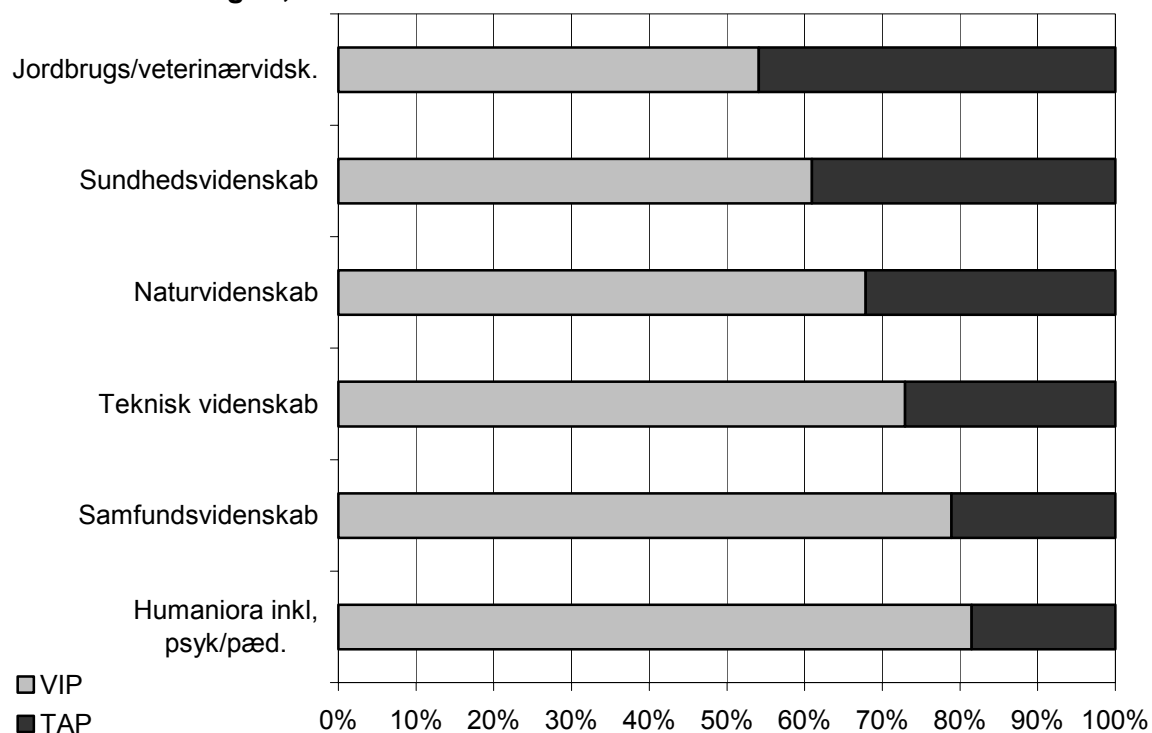
Figur 2.14. FoU-personale fordelt på videnskabelige hovedområder og køn, antal personer ultimo 2000.



Figur 2.14 angiver FoU-personalet opdelt på de seks videnskabelige hovedområder og køn. Ultimo 2000 var der i alt 24.411 personer i den offentlige sektor, som helt eller delvist var beskæftiget med FoU. Heraf udgjorde *Sundhedsvidenskab* det største område med 6.989 personer, hvoraf 57 pct. var kvinder. Opgjort i antal personer var *Naturvidenskab* det næststørste område med 6.031 personer beskæftiget med forskning og udviklingsarbejde. Inden for *Naturvidenskab* var kvindeandelen i 2000 ligesom i 1997 og 1999 på 35 pct.

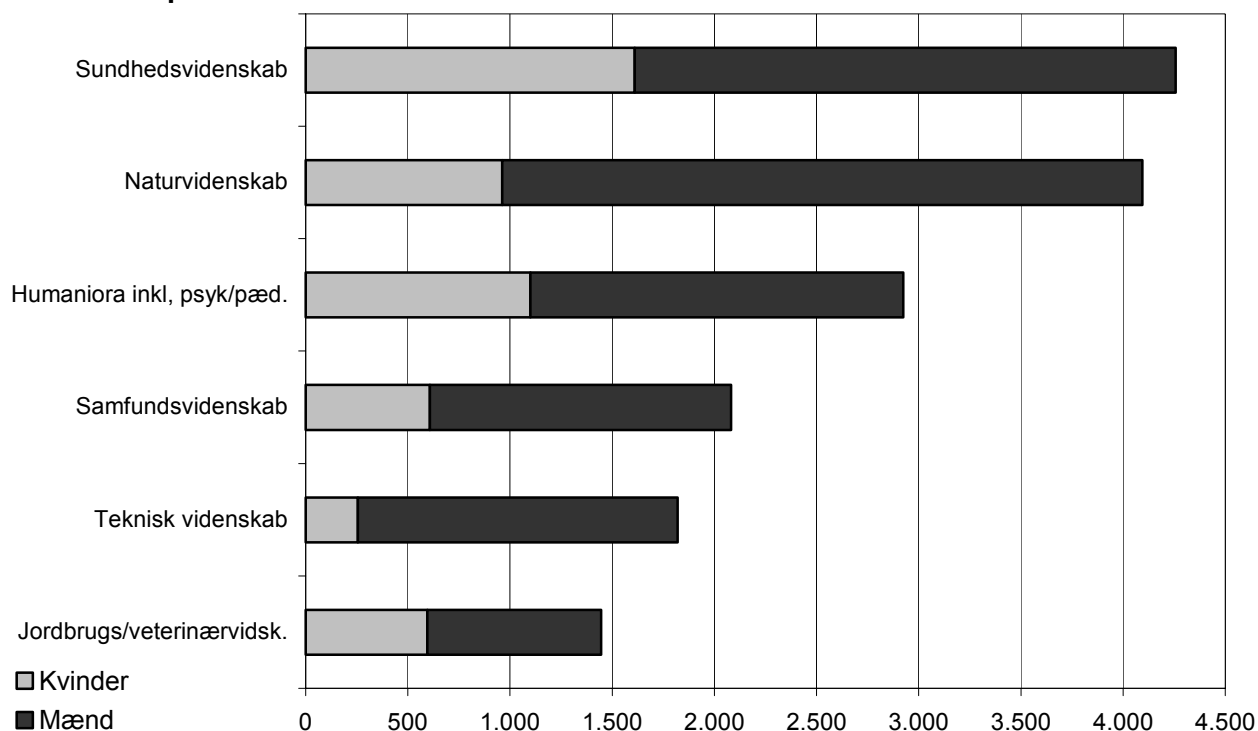
Som det tredjestørste område var 3.588 personer beskæftiget med FoU inden for det humanistiske hovedområde, og heraf var 43 pct. kvinder. Endelig viser figuren, at antal personer beskæftiget med forskning og udviklingsarbejde inden for de resterende tre hovedområder var nogenlunde lige højt; fra ca. 2.500 til knap 2.700. De samme tre områder er dog ret forskellige med hensyn til kønsopdelingen, idet 54 pct. af personerne inden for *Jordbrugs- og veterinærvidenskab* er kvinder mod 23 pct. inden for *Teknisk videnskab* og 37 pct. inden for *Samfundsvidenskab*.

Figur 2.15. FoU-personale fordelt på videnskabelige hovedområder og stillingskategori, ultimo 2000. Procent.



Som tidligere nævnt var der ultimo 2000 i alt 24.411 personer, som helt eller delvist var beskæftiget med FoU. Figur 2.15 viser dette FoU-personale opdelt efter de to overordnede stillingskategorier, henholdsvis VIP-personale og TAP-personale for de seks videnskabelige hovedområder. Det fremgår således, at *Humaniora* var det hovedområde med den relativt set største andel videnskabelige personale, idet 81 pct. af personalet var VIP'er. Herefter fulgte *Samfundsvidenskab* med 79 pct. VIP'er og *Teknisk videnskab* med 73 pct. VIP'er. Den laveste VIP-andel findes inden for *Jordbrugs- og veterinærvidenskab*, hvor 54 pct. af forskningen blev udført af VIP'er og 46 pct. af det teknisk-administrative personale.

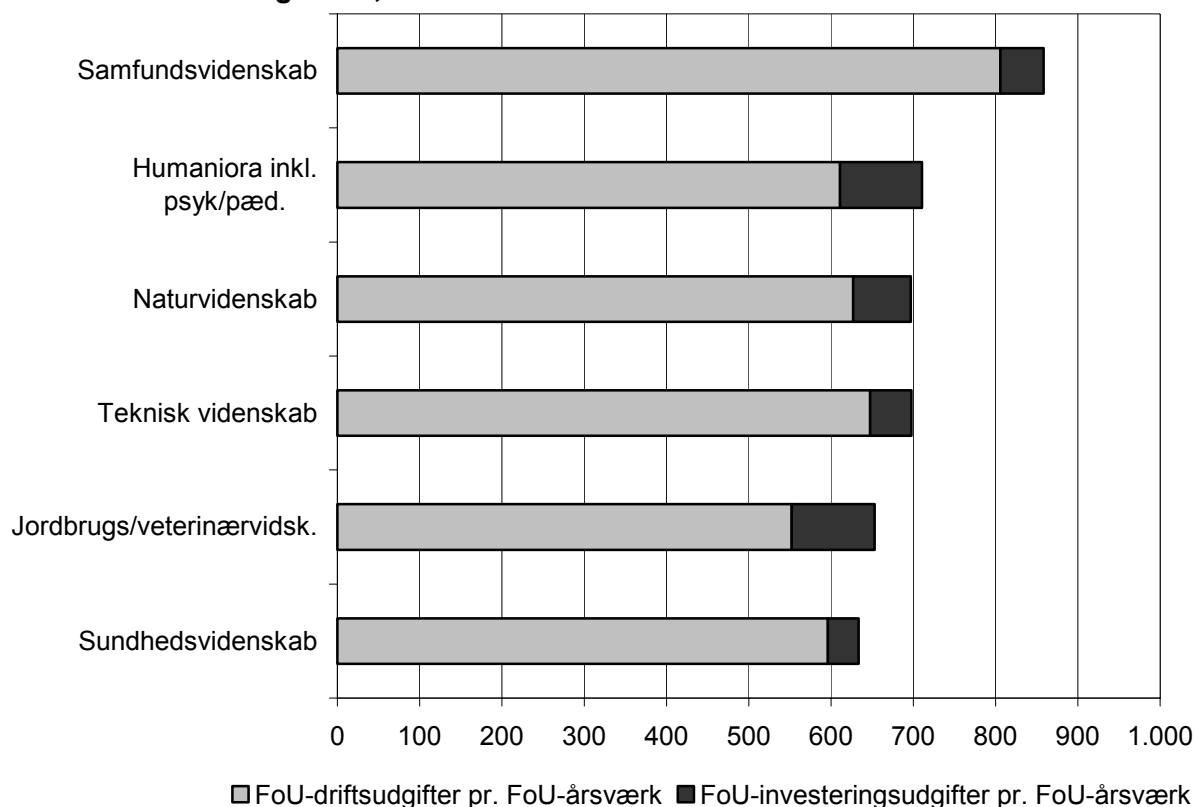
Figur 2.16. VIP-personale fordelt på videnskabelige hovedområder og køn, antal personer ultimo 2000.



Figur 2.16 viser de seks videnskabelige hovedområders størrelse opgjort i antal VIP'er, som var helt eller delvist beskæftiget med FoU i 2000 og fordelt på mænd og kvinder. Det fremgår af figuren, at *Sundhedsvidenskab* var hovedområdet med flest VIP'er 4.286, heraf var 38 pct. kvinder. Indenfor *Naturvidenskab* var der beskæftiget næsten lige så mange VIP'er, men kvindeandelen var kun 23 pct. Opgjort i antal VIP'er beskæftiget med FoU, var *Humaniora* det tredjestørste hovedområde i 2000 med godt 2.924 personer og en kvindeandel på 38 pct., mens kvindeandelen inden for *Sundhedsvidenskab* var på 38 pct.

For de i VIP-henseende tre mindste hovedområder *Samfundsvidenskab*, *Teknisk videnskab* samt *Jordbrugs- og veterinærvidenskab* var de respektive kvindeandele af VIP'erne 29 pct., 14 pct. og 41 pct.

Figur 2.17. FoU-udgifter pr. årsværk fordelt på videnskabelige hovedområder, opdelt efter udgiftsart, 2000. 1.000 kr.



Som afslutning på opgørelserne af de seks hovedområder viser figur 2.17 udgifterne pr. FoU-årsværk, opgjort for hvert enkelt af de seks hovedområder. Samlet set 'kostede' et FoU-årsværk i den offentlige sektor 694.000 kr. i 2000. Heraf var driftsudgifterne den alt dominerende udgift med 630.000 kr.

Blandt de enkelte hovedområder er de samfundsvidenskabelige FoU-årsværk de dyreste med 858.000 kr. pr. årsværk, mens de sundhedsvidenskabelige samt de jordbrugs- og veterinærvidenskabelige FoU-årsværk er de 'billigste' med henholdsvis 633.000 og 653.000 kr. pr. årsværk.

Det skal her bemærkes, at opgørelsen ikke umiddelbart siger noget om årsagerne til de forskellige årsværkspriser. Udover hovedområdernes og fagenes forskelligartede brug af forsøgsudstyr, maskiner, materialer, bygninger mv. er en række andre forhold også af betydning for de forskellige årsværkspriser. Disse øvrige forhold inkluderer bl.a. fordelingen mellem antal årsværk udført af VIP'er og af TAP'er og dels forholdet mellem antal årsværk udført af yngre forskere og ældre forskere på højere løntrin. Endelig er der forskel på, hvor meget de enkelte hovedområder henfører til "lønudgifter til service for FoU" og "fælles driftsudgifter".

2.5. Den offentlige sektors FoU fordelt på forskningsart og strategiområder

Figur 2.18 viser udviklingen i den offentlige sektors FoU-årsværk fordelt efter forskningsarterne *Grundforskning*, *Anvendt forskning* samt *Udviklingsarbejde*.

Forskningsarter

Grundforskning er originalt eksperimenterende eller teoretisk arbejde med det primære formål at opnå ny viden og forståelse uden nogen bestemt anvendelse i sigte.

Anvendt forskning er ligeledes arbejde med henblik på at opnå ny viden. Den er imidlertid primært rettet mod bestemte praktiske mål eller anvendelser.

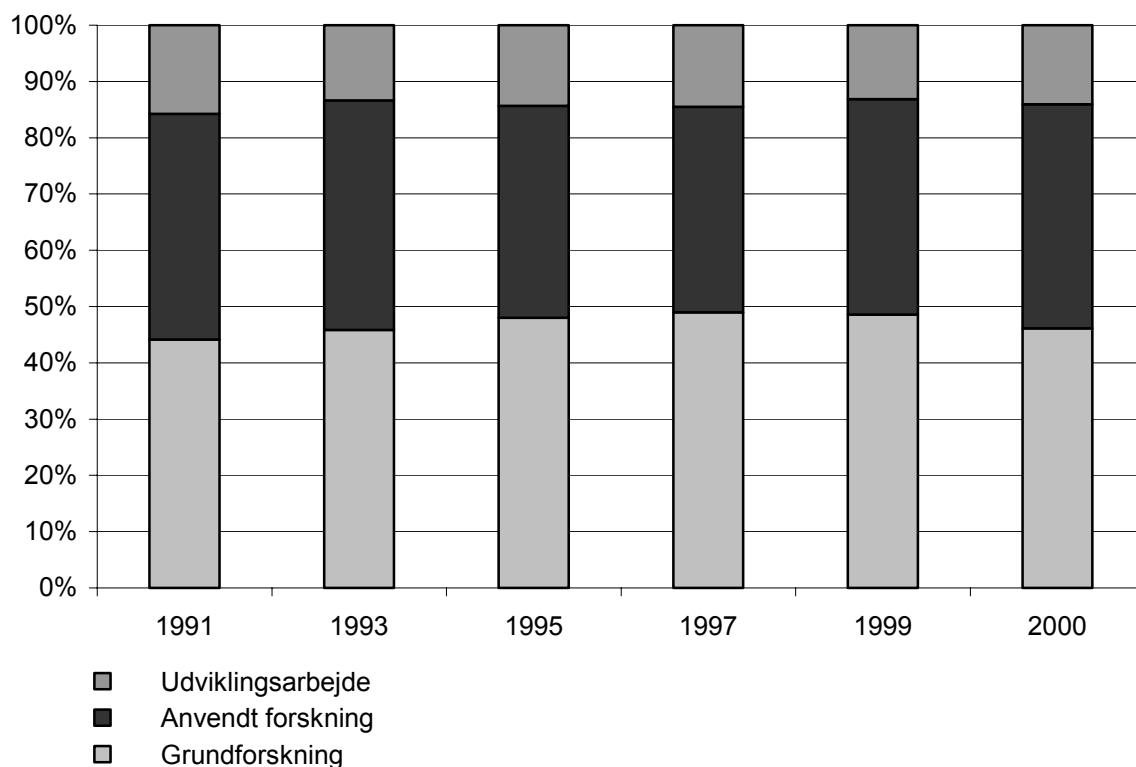
Udviklingsarbejde er systematisk arbejde, som anvender eksisterende viden opnået gennem forskning og/eller erfaring med det formål at frembringe nye eller væsentlige forbedrede materialer, produkter, processer eller tjenesteydelser.

Grundforskning udgør igennem hele perioden den største del og tegnede sig i 2000 for 6.465 årsværk. Dette svarer til 46 pct. af det samlede antal FoU-årsværk inden for den offentlige sektor. Betragtes udviklingen siden 1991, så steg grundforskningen relativt mest frem til 1997 fra 44 pct. til 49 pct., hvorefter der er sket et mindre relativt fald. Der er tale om en stigning på 1.826 årsværk i den betragtede periode, og der er stigning inden for alle seks videnskabelige hovedområder.

Anvendt forskning udgør i hele perioden den næststørste del. I 2000 udgjorde denne 40 pct. af årsværkene svarende til 5.576 FoU-årsværk, mens de resterende 14 pct. af årsværkene blev brugt på udviklingsarbejde. Den relative betydning af *Anvendt forskning* har været lidt lavere i 1997-99, men er i 2000 på samme niveau som i første halvdel af 90'erne.

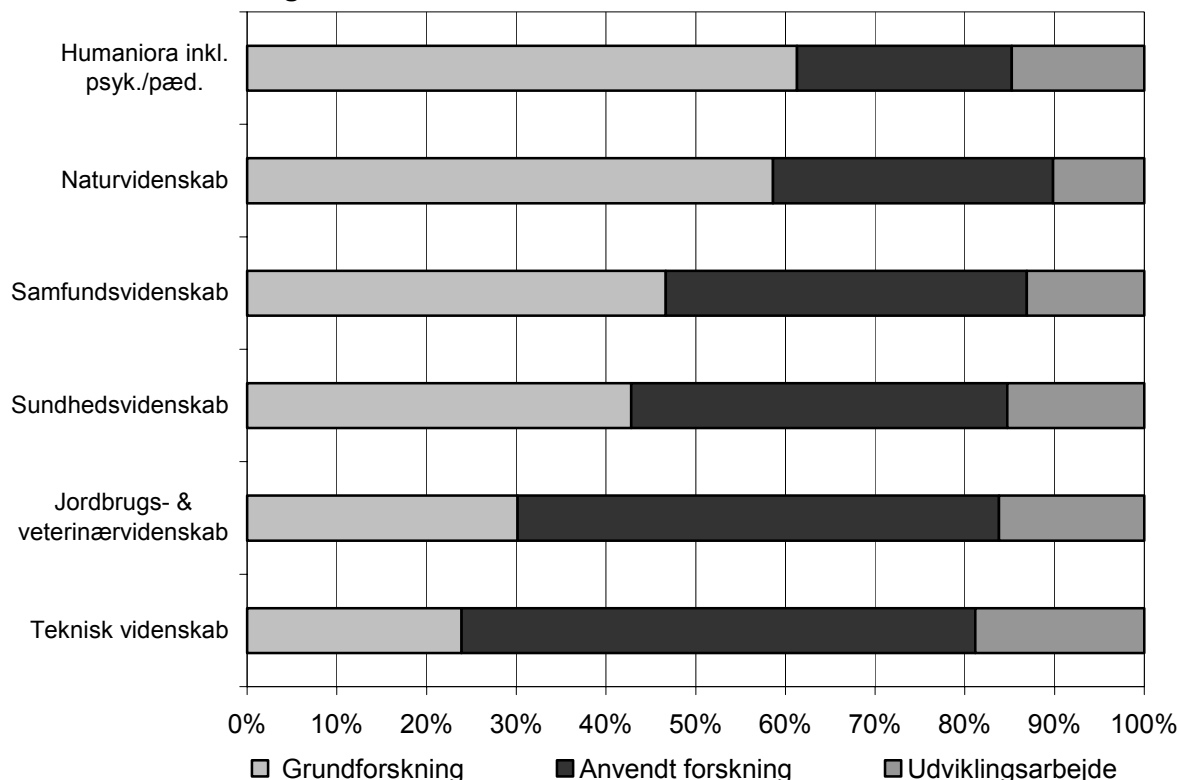
Den relative betydning for *Udviklingsarbejde* svinger imellem 13 og 16 pct. i den samlede periode, men der er dog anvendt flere FoU-årsværk på *Udviklingsarbejde* i 2000 end i 1991.

Figur 2.18. FoU-årsværk fordelt efter forskningsart, 1991-2000. Procent.



Årsværks-fordelingen på forskningsarter varierer betragteligt mellem de videnskabelige hovedområder. Figur 2.19 viser således, at *Grundforskning* betyder mest inden for *Naturvidenskab* og *Humaniora* - i begge tilfælde udgør grundforskningen ca. 60 pct. af den samlede offentlige forskning på området. Dernæst følger *Samfundsvidenskab* med en grundforskningsandel 47 pct. og *Sundhedsvidenskab* med 43 pct. For *Jordbrugs- og veterinærvidenskab* samt *Teknisk videnskab* udgør *Anvendt forskning* en relativt større del end grundforskningen, nemlig henholdsvis 54 pct. og 57 pct. *Udviklingsarbejde* udgør 19 pct. for *Teknisk videnskab*, men kun 10 pct. for *Naturvidenskab*. De øvrige fire hovedområder ligger mellem 13-16 pct.

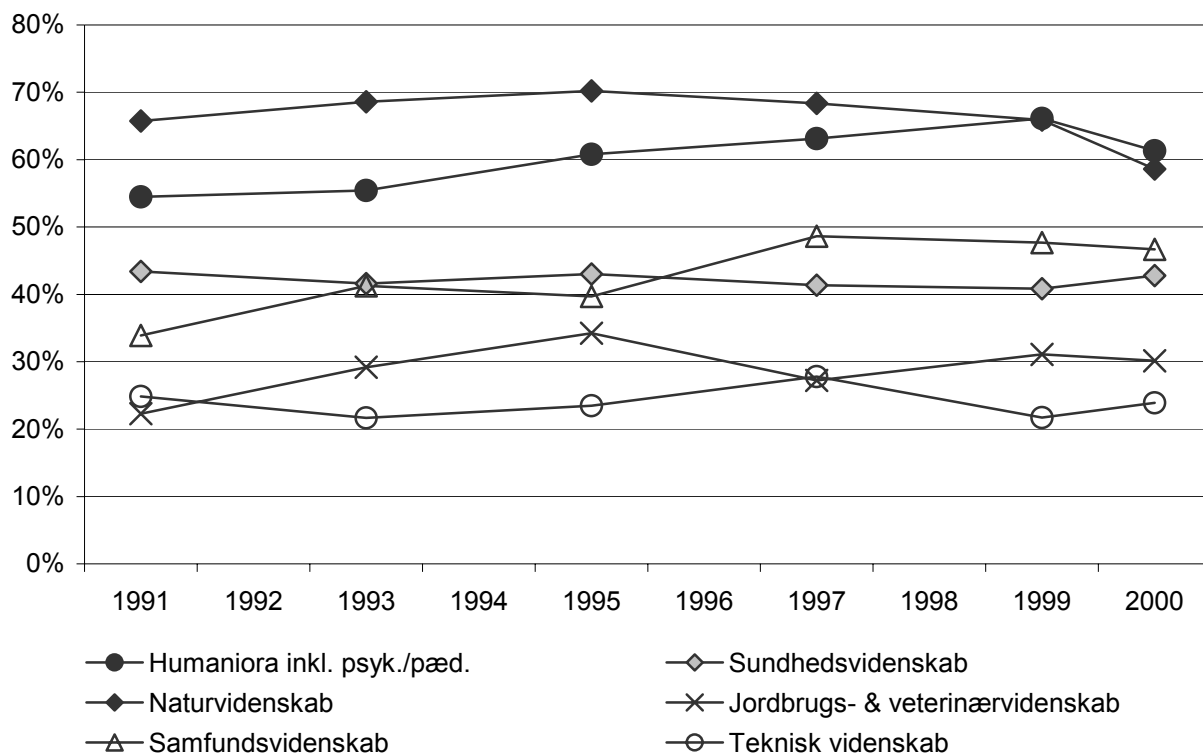
Figur 2.19. FoU-årsværk fordelt på videnskabelige hovedområder, opdelt efter forskningsart, 2000. Procent.



Figur 2.20 illustrerer udviklingen over tid i andelen af FoU-årsværk, der anvendes til *Grundforskning*, opdelt på de seks videnskabelige hovedområder. Figuren viser, at *Naturvidenskab* og *Humaniora* gennem hele perioden har ligget højest, men samtidig har grundforskningsandelen for *Humaniora* været svagt stigende frem til 1999, hvor disse to hovedområder havde samme grundforskningsandel. Herefter falder andelen af grundforskning totalt, dog mere for *Naturvidenskab* end *Humaniora*, så i 2000 overstiger *Humaniora* *Naturvidenskab* med hensyn til grundforskningsandel.

For de fire øvrige områder gælder det, at de gennem hele perioden har en grundforskningsandel, der ligger noget under den humanistiske og naturvidenskabelige andel. Samtidig er de fire områder præget af en forskellig udvikling, idet *Sundhedsvidenskab* gennem hele perioden har ligget stabilt på mellem 41 og 43 procents grundforskning, mens *Samfundsvidenskab* omvendt har øget sin grundforskningsandel fra 34 pct. i 1991 til 47 pct. i 2000.

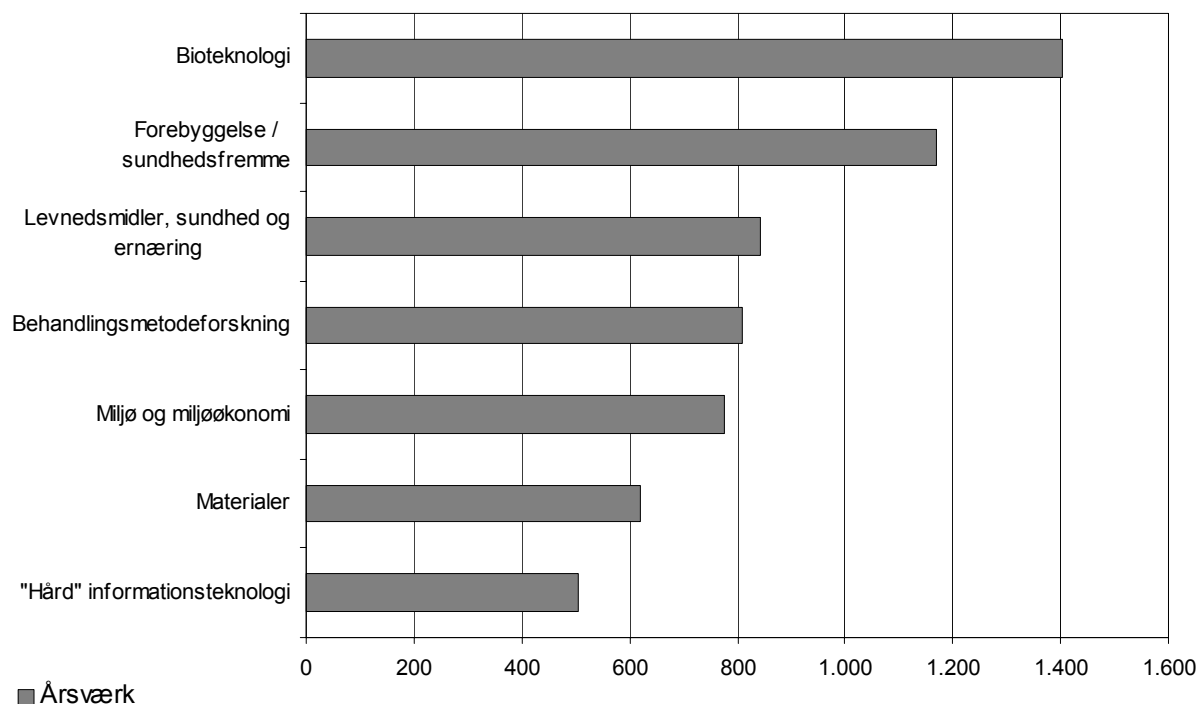
Figur 2.20. Andel af FoU-årsværk, der anvendes på grundforskning fordelt på videnskabelige hovedområder, 1991-2000. Procent.



Figur 2.21 viser FoU-årsværkene for de syv største strategiområder, udpeget af Statens seks videnskabelige forskningsråd. Da strategiområderne skifter over tid, er det ikke muligt at lave en samlet tidsmæssig opgørelse af udviklingen for strategiområderne.

For strategiområderne i 2000 var *Bioteknologi* med 1.405 udførte FoU-årsværk det største, mens *Forebyggelse/sundhedsfremme* var næststørst med i alt 1.168 FoU-årsværk. Noget lavere følger tre næsten lige store strategiområder, nemlig *Levnedsmidler, sundhed og ernæring, Behandlingsmetodeforskning* samt *Miljø og miljøøkonomi* med henholdsvis 843, 808 og 775 FoU-årsværk. For *Materialer* blev udført 621 FoU-årsværk og endelig lå *"Hård" informationsteknologi* på 506 udførte FoU-årsværk.

Figur 2.21. FoU-årsværk opgjort for udvalgte strategiområder, 2000.



2.6. Geografisk fordeling af den offentlige sektors forskning og udvikling

Regioner

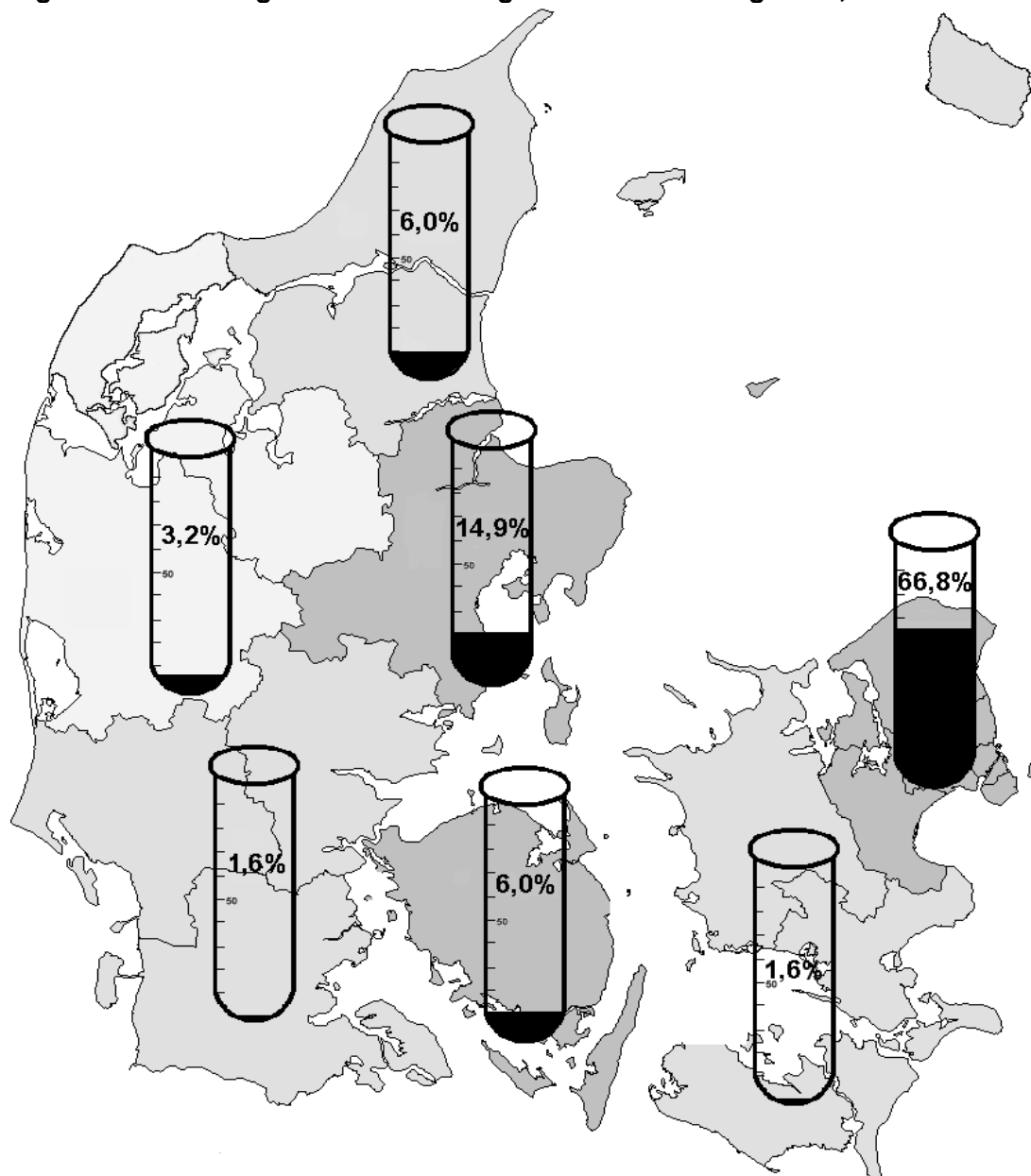
Udgangspunktet for den regionale opgørelse er amter. Nogle amter aggregeres til større geografiske enheder. Regionerne er:

1. *Hovedstadsområdet* omfatter Københavns og Frederiksberg kommuner, Københavns, Roskilde samt Frederiksborg amter.
2. *Øst for Storebælt* omfatter Vestsjællands, Storstrøms og Bornholms amt.
3. *Fyn* er Fyns amt.
4. *Sydjylland* dækker Sønderjyllands, Ribe og Vejle amter.
5. *Østjylland* er Århus amt
6. *Vestjylland* omfatter Ringkøbing og Viborg amter.
7. *Nordjylland* er Nordjyllands amt.

Fordelingen af den udførte FoU geografisk er foretaget ud fra hovedpostnumrene for hver enkelt forskningsenhed, som har indberettet deres FoU-aktiviteter. Den enkelte forskningsenhed kan dog have FoU-aktiviteter på andre adresser end selve hovedpostnummeret. Derfor giver nærværende fordeling af FoU ikke et fuldstændigt billede af den geografiske fordeling af FoU-aktiviteterne i Danmark. Dette forhold ved opgørelsesmetoden formodes særligt at have betydning ved fordelingen af FoU ved Syddansk Universitet imellem regionerne Fyn og Sydjylland.

Af den offentlige sektors FoU bliver størsteparten udført i *Hovedstadsregionen*, hvor 66,8 pct. af de offentliges FoU-udgifter bliver anvendt, jf. figur 2.22. Med 14,9 pct. af FoU-udgifterne i den offentlige sektor er *Østjylland* næststørste region, mens *Fyn* og *Nordjylland* med 6,0 pct.¹⁵ er tredjestørste regioner foran *Vestjylland* (3,2 pct.), *Øst for Storebælt* (1,6 pct.), *Syddjylland* (1,6 pct.).

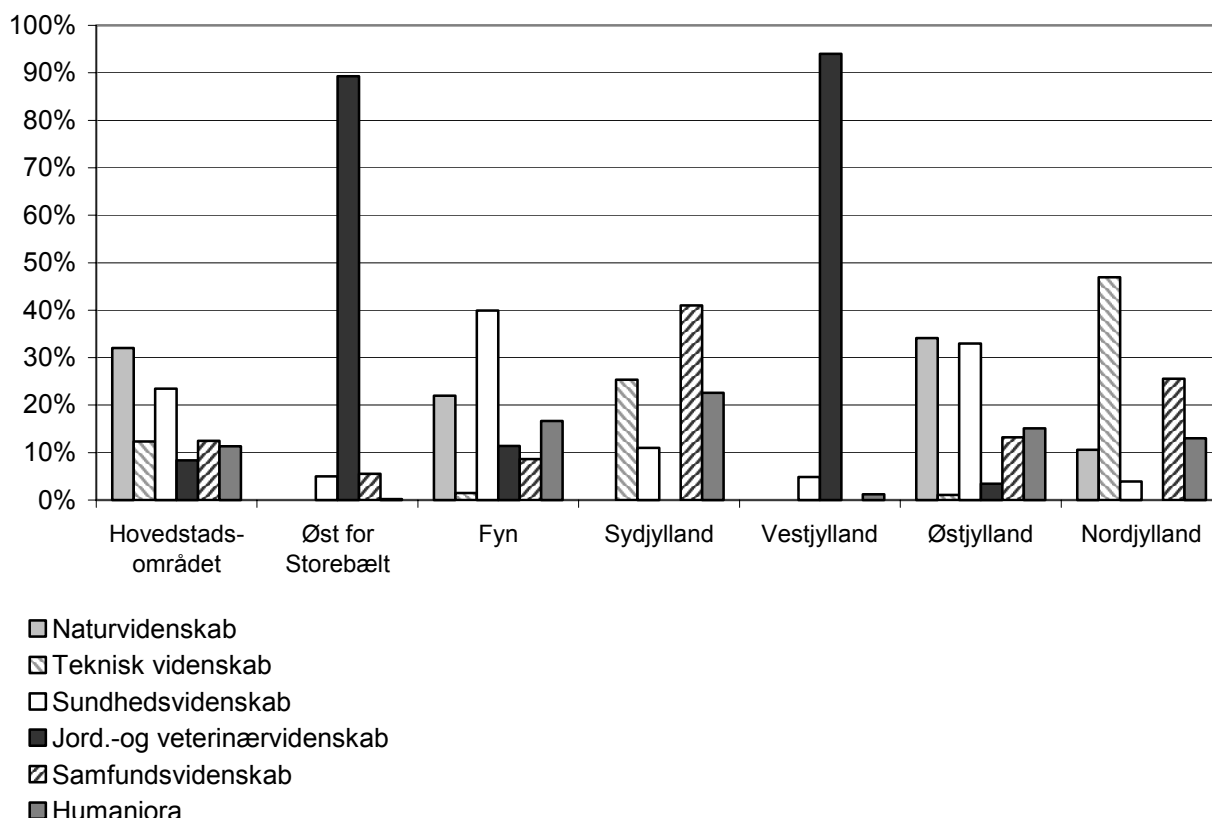
Figur 2.22: FoU-udgifter i den offentlige sektor fordelt regionalt, 2000. Procent.



15 Omfanget af FoU i *Fyn* formodes dog som nævnt at være overestimeret, idet en uvis andel af den udførte FoU i *Syddjylland* henhører under institutter ved Syddansk Universitet med hovedadresse i Odense. Omvendt er *Sønderjyllands* FoU-andel underestimeret.

Vest for Storebælt er forskningen i den offentlige sektor koncentreret omkring universitetshospitalerne og de højere læreanstalter. Ved at sammenligne den regionale fordeling af den offentlige sektors FoU-udgifter med den regionale fordeling af erhvervslivets FoU-udgifter ses der at være betydelige forskelle¹⁶. *Syddjylland, Vestjylland* har med andele på henholdsvis 8,9 pct. og 8,1 pct. af erhvervslivets samlede FoU-udgifter større andele heraf end af den offentlige sektors FoU-udgifter. Omvendt har *Østjylland* med 7,4 pct., *Nordjylland* med 3,3 pct. og *Fyn* med 2,5 pct. mindre andele af erhvervslivets forskning end af den offentlige sektors, idet disse regioner indbefatter universitetsbyerne Odense, Ålborg og Århus med de tilknyttede universitetshospitaler.

Figur 2.23. FoU-udgifter i den offentlige sektor fordelt på regioner og videnskabelige hovedområder, 2000. Procent.



Fordelingen af forskningen i de forskellige videnskabelige hovedområder varierer for de enkelte dele af landet, hvilket fremgår af figur 2.23. *Naturvidenskab* er med andele på henholdsvis 32 pct. og 34 pct. det største hovedområde inden for forskningen i *Hovedstadsregionen* og i *Østjylland*. *Sundhedsvidenskab* er det største hovedområde i regionen *Fyn* (40 pct.), men har dog også en stor andel af forskningen i *Østjylland* (33 pct.) og *Hovedstadsregionen* (23 pct.). *Samfundsvidenskab* er det største hovedområde i *Syddjylland* (41 pct.). *Jordbrugs- og veterinærvidenskab* er altdominerende i *Vestjylland* (94 pct.) og *Øst for Storebælt* (89 pct.). *Teknisk videnskab* er det største hovedområde i *Nordjylland* med en andel på 47 pct. af regionens FoU-udgifter.

Humaniora anvender kun en mindre andel af forskningsudgifterne i alle regioner, men er dog tredje største område i *Syddjylland* med 23 pct. af regionens udgifter til FoU.

¹⁶ Se tabel 4 i nærværende bilagssamling samt *Erhvervslivets forskning og udviklingsarbejde 1999*, figur 8.1 s. 42, samt bilagstabeller 36-39 s. 141-144.

3. Metode og datagrundlag

3.1. Populationen og dataindsamling

Undersøgelsen dækker forskning og udvikling i den offentlige sektor i Danmark i 2000 og er udarbejdet i henhold til OECD's retningslinier, som de fremgår af Frascati-manualen¹⁷.

Langt størsteparten af den offentlige forskning foregår på universiteterne, sygehusene og sektorforskningsinstitutionerne - men der forskes også på andre videregående uddannelsesinstitutioner og på institutter, der kun har forskning som en mindre del af deres arbejde. Nogle institutioner er juridisk set selvejende el.lign., men fungerer på mange måder som statslige forskningsinstitutioner - de kan f.eks. have samme stillingsstruktur og faste aftaler om bevillinger til konkrete forskningsprojekter. Hvis disse institutioner ikke samtidig er erhvervsdrivende, er de medtaget i statistikken under betegnelsen *Private ikke-erhvervsdrivende institutioner*.

Statistikkenes indsamlingsenhed er som hovedregel den mindste administrative enhed på den enkelte institution. For universiteterne er det typisk det enkelte institut, for hospitalerne samt de større sektorforskningsinstitutioner den enkelte afdeling.

Undersøgelsen er gennemført ved, at der er sendt skemaer til den enkelte institution/ enhed med institutionens/enhedens navn og løbenummer påført. Ved de større institutioner med flere institutter eller afdelinger er skemaerne sendt samlet til en central kontaktperson, som har været ansvarlig for lokal distribuering, indsamling og efterfølgende validering.

Tabel 3.1. Undersøgelsens omfang

	Institutioner i alt	Enheder i alt	Heraf med FoU
Højere læreanstalter	20	298	282
Øvrige videregående uddannelsesinstitutioner	17	17	9
Sygehuse og sundhedsvæsen	53	394	284
Museer, biblioteker og arkiver	34	34	20
Landbrugsområdet	7	17	17
Øvrige offentlige institutioner	51	68	54
Private ikke-erhvervsdrivende institutioner	12	15	15
I alt	194	843	681

Der er i 2000-statistikken sendt skemaer til i alt 16 hospitaler, mens der er inkluderet skønsmæssige værdier for alle mindre sygehuse, idet disse sidste gang var direkte inkluderet i forskningsstatistikken i 1997. Næste gang, de mindre sygehuse medtages i indberetningen, bliver i 2002. Den offentlige sektors forskningsstatistik er dog ellers baseret på en totaltælling af alle forskende enheder - i modsætning til forskningsstatistikken for erhvervslivet, hvor små og mellemstore virksomheder repræsenteres i statistikken med et stikprøvebaseret udsnit.

¹⁷ The Measurement of Scientific and Technological Activities. Proposed Standard Practice for Surveys of Research and Experimental Development. Frascati Manual 1993, OECD.

Udgangspunktet har været de enheder, der tidligere har optrådt i statistikken, suppleret med nyoprettede institutioner. En liste over institutionerne for undersøgelsen til 2000-statistikken indgår i statistikkens bilagsdel side 111.

Den anvendte indsamlingsmetode medfører, at forskning udført på offentlige institutioner, der ikke tidligere har været registreret som forskningsenhed, og hvor Analyseinstituttet ikke har fået oplysninger om institutionens nye status som forskende enhed, ikke tælles med. Tilsvarende er forskning udført for offentlige midler af enkeltpersoner uden fast tilknytning til en registreret enhed ikke medtaget i denne statistik.

For 2000 er antallet af forskningsenheder og antallet af institutioner blevet reduceret i undersøgelsen på baggrund af besvarelsene i undersøgelse for 1997 og 1999. Der er således kun sendt spørgeskemaer ud til de vigtigste enheder inden for kategorierne *Øvrig sundhedsvidenskab, Museer, Biblioteker og Arkiver, Øvrige offentlige institutioner* og *Private ikke-erhvervsdrivende institutioner*. Enhederne som er udeladt i 2000-statistikken, udgøres af institutioner for hvilke omfanget af FoU-aktiviteter erfaringsmæssigt er ubetydeligt, bl.a. mindre museer, biblioteker og arkiver m.v. Dernæst er udeladt selvstændige centre under Danmarks Grundforskningsfond, jf. nedenstående afsnit 3.6 om undersøgelsens pålidelighed.

3.2. Undersøgelsens sektorer

I OECD's Frascati-manual opdeles en nations forskning i fire hovedsektorer: *Højere læreanstalter, Øvrig offentlig sektor, Privat ikke-erhvervsdrivende sektor* og *Erhvervsdrivende sektor*, se tabel 3.2.

Tabel 3.2. Forskningsstatistikens sektorer

OECD's sektorer	Sektor i den danske forskningsstatistik
1 Higher Education Sector	1 Højere læreanstalter
2 Government Sector	2.1 Øvrige uddannelsesinstitutioner 2.2 Sygehuse og sundhedsvæsen 2.2.1. Sygehuse 2.2.2. Øvrig sundhedsvidenskab (bl.a. sektorforskning) 2.3. Museer, biblioteker og arkiver 2.4 Landbrugsområdet (bl.a. sektorforskning) 2.5. Øvrige offentlige institutioner (bl.a. sektorforskning)
3 Private Non-profit Sector	3 Private ikke-erhvervsdrivende institutioner (bl.a. sektorforskning)
4 Business Enterprise Sector	4 Erhvervslivet

Der gennemføres en selvstændig undersøgelse for erhvervslivet, der er baseret på en stikprøve blandt erhvervsvirksomheder i Danmark. Den seneste undersøgelse fra 1999 er offentliggjort i publikationen *Erhvervslivets forskning og udviklingsarbejde, Forskningsstatistik 1999*.

Nærværende forskningsstatistik omhandler de resterende tre OECD-sektorer: *Højere Lærestudier, Øvrige offentlige sektor* samt *Private ikke-erhvervsdrivende sektor*. Sidstnævnte sektor omfatter institutioner, der formelt set er private, men som i kraft af deres erklærede 'nonprofit'-formål opgøres som en del af den samlede offentlige sektors forskningsstatistik. De øvrige offentlige institutioner har i den danske forskningsstatistik været opdelt i 5 undersektorer, se tabel 3.2. Denne opdeling er også anvendt i 2000-statistikken, men forventes ombrudt fra næste år, så sektorforskningsinstitutionerne klarere fremgår og så opdelingen ikke følger en faglig opdeling.

På baggrund af de to forskningsstatistikker for hhv. erhvervslivet og for den offentlige sektor udarbejdes en tredje publikation om forskning og udvikling i sundheds-sektoren. Denne statistik belyser det samlede forsknings- og udviklingsarbejde på et detaljeret niveau inden for medicinalindustri, hospitaler, sundhedsvidenskabelige uddannelsesinstitutioner med flere.

3.3. Danmark i internationalt perspektiv

De indsamlede oplysninger om dansk forskning indberettes til OECD og til EU's statistikkontor EUROSTAT. Begge organisationer udgiver publikationer, hvori de enkelte medlemslandes data vedr. forskning og udviklingsarbejde indgår. Dansk forskning og udviklingsarbejde sammenlignes således med andre landes forskning og udviklingsarbejde i bl.a. OECD's *Main Science and Technology Indicators*, der udgives halvårligt og den årlige *Basic Science and Technology Statistics*, der mere detaljeret beskriver forskning og udviklingsarbejde i hvert enkelt land. I europæisk sammenhæng indgår data fra forskningsstatistikken desuden i en række af EU's benchmarking projekter, f.eks. *National Policies on R&D* og *Den europæiske resultattavle for innovation*.

3.4. Tidsforløb

Analyseinstitut for Forskning udsendte spørgeskemaer til institutionerne i foråret 2001. Til de større institutioner blev skemaerne sendt i en samlet pakke til institutionsledelsen, således at denne havde mulighed for at tilrettelægge den interne indsamling af data. I forbindelse hermed har institutionsledelserne ved de større institutioner bedt om at medvirke ved valideringen af de indsamlede oplysninger.

En række institutioners besvarelser blev betydeligt forsinket af sommerferien. Efter udsendelse af først skriftlige og siden telefoniske rykkere modtog Analyseinstitut for Forskning oplysninger fra hovedparten af institutionerne i løbet af efteråret 2001.

Efter Analyseinstitut for Forsknings indtastning og validering af data blev oplysningerne returneret til institutionerne til endelig godkendelse. Den gennemførte godkendelses-procedure har været mere omfattende end i tidligere år, hvilket har resulteret i en større dialog som led i valideringen af data – og dermed en bedre kvalitet af data.

3.5. Indberetningskemaerne

Alle institutioner modtog et sæt bestående af tre skemaer: A-skemaet, der vedrører personalet, B-skemaet, der vedrører forskningens finansiering og C-skemaet, der vedrører fag og forskningstype. A-skemaet findes i fire versioner, rettet til efter stillingsstrukturene ved forskellige typer af offentlige institutioner. Desuden er der i udgaven til hospitalerne inkluderet et par spørgsmål af særlig relevans for denne sektor. B-skemaet findes ligeledes i en særlig version til hospitalerne. Et eksemplar af skemaerne til de højere læreanstalter er gengivet i statistikkens bilagsdel.

Personaleoplysningerne

Personaleskemaerne (A-skemaet) er i princippet tilpasset den stillingsstruktur, der er på de enkelte institutioner. Der er således et skema for de højere læreanstalter, et for hospitaler og et for sektorforskning. Hvad angår de øvrige offentlige samt private ikke-erhvervsdrivende institutioner anvender disse forskellige stillingsstrukturer. Til disse institutioner er der i stedet sendt A-skemaer, hvori personalet bedes opdelt på uddannelseskategorier.

Stillingsstrukturene er imidlertid under stadig forandring, så i udformningen af A-skemaerne har der i hvert enkelt tilfælde været foretaget en afvejning af ønsket om på den ene side at kunne følge bestemte personalegrupper tilbage i tiden, samtidig med at man på den anden side har ønsket at anvende de betegnelser, der aktuelt var mest anvendte på institutionerne.

I A-skemaet sondres almindeligvis mellem internt og eksternt forsknings-personale aflønnet af henholdsvis interne og eksterne midler. For en række institutioner, typisk sektorforsknings-institutioner, har det imidlertid været vanskeligt at foretage denne sondring, hvorfor spørgsmålene herom i den seneste undersøgelse er undladt i A-skemaet til disse institutioner. I statistikken vedrørende personalets aflønning er disse besvarelser blevet registreret i en ny tredje kategori, benævnt "uoplyst".

Udgiftsoplysningerne

I udformningen af udgiftsskemaerne (B-skemaet) blev der lagt vægt på, at de var bygget op, så tallene i princippet kan sammenlignes med tidligere år. Der er således ikke udformet væsentligt forskellige finansieringsskemaer, selvom de offentlige institutioner i undersøgelsen har meget forskellige regnskabssystemer. Denne forskellighed er blandt andet en følge af, at nogle institutioner har bevillinger som statsvirksomheder på finansloven, mens andre har tilskudsbevillinger. Det kan f.eks. gøre det vanskeligt for en række af institutionerne at opdele personalet i internt og eksternt finansieret personale; ligesom det for nogle institutioners vedkommende ikke umiddelbart er muligt at opdele udgifterne i forskningsudgifter og andre udgifter, da forskningen kan være integreret i institutionens andre arbejdsopgaver.

I en del tilfælde har Analyseinstituttet sammenholdt de oplysninger, som institutionerne har indberettet med oplysninger fra tidligere år, oplysninger fra virksomhedsregnskabet og lignende og ud fra dette estimeret en fordeling af udgifterne, ligesom der i nogle tilfælde er estimeret lønsummer ud fra antallet af årsværk.

Det skal bemærkes at i tidsserie-tabellerne er Danmarks Statistiks opgørelse af BNP-deflatoren anvendt, se Finansministeriets hjemmeside www.oeav.dk. Samme BNP-opgørelse anvendes ved beregning af FoU-udgifternes andel af BNP for Danmark. Da skønnet over BNP i de enkelte år bliver korrigeret flere gange de efterfølgende år, vil der forekomme mindre ændringer i opgørelsen af FoU-udgifternes andel af BNP. Således bliver FoU-udgifternes andel af BNP for Danmark såvel som for andre lande løbende justeret i eksempelvis OECD's opgørelser.

Hovedområder

Der er seks faglige (videnskabelige) hovedområder¹⁸ i undersøgelsen:

- naturvidenskab,
- teknisk videnskab,
- sundhedsvidenskab,
- jordbrugs- og veterinærvidenskab,
- samfundsvidenskab og
- humaniora inklusive pædagogik og psykologi

De seks faglige hovedområder er identiske med de hovedkategorier, der er defineret i Frascati-manualen (OECD's retningslinier). Baggrunden for disse er UNESCOs *Recommendation Concerning the International Standardisation of Statistics on Science and Technology*.

Hele enheden dvs. *alle* personer og *alle* udgifter registreres i undersøgelsen under det hovedområde, hvor den største procentandel af årsværkene befinder sig. Bortset fra tabellerne 21 og 22 er **hver enhed således placeret samlet i tabellerne over hovedområder**.

Hver af de seks hovedområder er yderligere opdelt i en række fag i den danske undersøgelse. Fagene og fordelingen mellem grundforskning, anvendt forskning og udviklingsarbejde fremgår af skema C, der også indeholder oplysninger om formål og strategiområder. Hver enhed har mulighed for at angive op til 8 fag. Ved hvert fag angives endvidere, hvor stor en procentandel af institutionens forskningsårsværk, der er knyttet til dette fag.

3.6. Undersøgelsens pålidelighed

En række forbehold har betydning når forskningsstatistikens pålidelighed skal vurderes. Den overordnede svarprocent ligger tæt på 100 pct., men på grund af kvaliteten i besvarelsene fra visse enheder har det været nødvendigt at anvende estimater. Til gengæld er der som nævnt under afsnit 3.4 gennemført en mere omfattende godkendelsesprocedure end i tidligere år, hvilket bidrager til at sikre kvaliteten af data.

Tilsvarende bygger undersøgelsen også på skønsmæssige værdier for de mindre sygehuse, idet samtlige danske sygehusafdelinger af ressourcehensyn ikke inkluderes i forskningsstatistikken ved hver indberetning. Med udgangspunkt i den seneste totaltælling fra 1997 er der således foretaget estimater af omfanget af forskning og udviklingsarbejde udført ved de mindre sygehuse i 2000.

Set under et er den offentlige sektors forskningsstatistik baseret på en tilnærmelsesvis totalopgørelse. De statistiske forhold og usikkerheder, som knytter sig til udtagning af stikprøver, er således ikke aktuelle i forhold til den offentlige sektors forskningsstatistik.

Et andet forhold af betydning for undersøgelsens pålidelighed er de forskellige typer af oplysninger, som statistikken bygger på. Da undersøgelsen er bygget op om den mindste administrative enhed, er besvarelsene for FoU-personale og de faglige forskningsopgørelser de mest fuldstændige og med mindst skøn i. For udgifternes vedkommende (B-skemaerne) har besvarelsesprocenten været lidt lavere. Efterfølgende er der imidlertid indsat estimater for de spørgsmål, som i første omgang var ubesvarede. Det er sket med udgangspunkt i

¹⁸ På grund af den sproglige usikkerhed som knyttede sig til den i forskningsstatistikken tidligere anvendte formulering 'forskningsfelter', benyttes nu termen 'hovedområder' i statistikken.

virksomhedsregnskaber, personale-oplysninger samt telefonisk indhentning af supplerende oplysninger. Pålideligheden for udgiftsoplysningerne må derfor også betegnes som tilfredsstillende.

Et tredje forhold af betydning for undersøgelsen er den forskellige formelle status, som forskning og udviklingsarbejde nyder ved de forskellige typer af institutioner i forskningsstatistikken. Da statistikken omfatter *hele* den offentlige sektor er der betydelige forskelle mellem de inkluderede institutioner, både hvad angår centrale forhold som økonomisk og formel juridisk status, institutionsstørrelse og formål samt personale og stillingskategorier.

Ved nogle institutioner er forskning institutionens eneste officielle formål, mens andre institutioner sonder mellem to eller flere overordnede formelle formål som undervisning og forskning ved de højere læreranstalter eller forskning, udredning og servicering af ministerier for sektorforskningens vedkommende. Derudover inkluderer statistikken en række institutioner hvor der nok udføres forskning og udviklingsarbejde, men hvor dette ikke på samme vis er et officielt, formaliseret formål. Ved sådanne institutioner, hvor forskning og udviklingsarbejde udføres af ildsjæle, når arbejdsforholdene i øvrigt tillader det, som et 'biprodukt' til institutionens egentlige hovedformål, er opgørelserne af forskning og udviklingsarbejde selvsagt mere usikre. I den forbindelse understreges det i vejledningen til skemaerne, at egentlig "fritidsforskning" ikke skal medregnes i forskningsstatistikken.

I henhold til Frascati-manualen skal tidsopgørelsen være baseret på faktisk forbrugt tid, men i en række tilfælde synes tidsopgørelsen på de højere læreanstalter at bero på standard-satser. Hospitalernes bidrag til forskningsstatistikken vidner desuden om en lidt større usikkerhed i opgørelserne, herunder om den præcise opdeling af tidsforbruget mellem forskning og på behandling.

Tidsserier over den offentlige sektors forskning og udvikling er behæftet med yderligere usikkerhed på grund af omlægninger i indberetningerne. Mellem 1995 og 1997 og delvis 1999 gik hospitalerne væk fra at bruge standardlønsatser for FoU-personalet og dette viste sig at give et vist fald i udgifterne efter opgørelsen for 1995. Dernæst er der i mindre omfang ændret på indsamlingsproceduren og spørgeskemavejledningen fra 1997 til 1999, hvilket muligvis bevirker en højere opgørelse af udgifterne.

Et andet forhold har været placeringen af forskningscentre under Danmarks Grundforskningsfond. De indgik som selvstændige enheder i forskningsstatistikken for 1997 og 1999, kategoriseret under *Øvrige offentlige institutioner*. Centrene modtog egne indberetningsskemaer, og i 1999-statistikken foregik dataindsamlingen via Grundforskningsfondens sekretariat, hvorved svarprocenten for disse enheder blev 100 pct. Imidlertid tilkendegav en del respondenter i forbindelse med udarbejdelse af 1999-statistikken, at man fandt det uhensigtsmæssigt, at centrene blev opfattet som murstensløse enheder, idet de blev regnet som en integreret del af værtsinstitutionen og dermed også i et vist omfang talt med i værtsinstitutionens indberetning. Dette forhold har betydet, at der kan være forekommet dobbelttællinger. Efter aftale med Grundforskningsfonden blev undersøgelsen til 2000-statistikken derfor tilrettelagt således, at centrene som udgangspunkt ikke har modtaget eget indberetningsskema. Derved kan der måske være enkelte center-ansatte forskere, som ikke er blevet talt med i 2000-statistikken.

3.7. Definitioner og retningslinier

Undersøgelsen er tilrettelagt efter de retningslinier og definitioner, der er at finde i Frascati-Manualen fra OECD 1993. Nedenfor følger en kort gennemgang af væsentlige definitioner og begreber (jf. i øvrigt indberetningskemaet og den tilhørende vejledning, som findes bagerst i denne publikation).

Forskning og udviklingsarbejde (FoU) defineres som:

- skabende arbejde på systematisk grundlag med henblik på at øge den videnskabelige og tekniske viden, herunder viden vedrørende mennesker, kultur og samfund eller
- udnyttelse af den eksisterende viden til at anvise nye praktiske anvendelser.

FoU-begrebet omfatter både **grundforskning, anvendt forskning og udviklingsarbejde**:

- **Grundforskning** er originalt eksperimenterende eller teoretisk arbejde med det primære formål at opnå ny viden og forståelse uden nogen bestemt anvendelse i sigte. Grundforskning kan både være »fri« forskning, hvor forskeren vælger sit emne helt uafhængigt af den finansierende myndighed, og »strategisk« forskning, hvor forskeren vælger sit emne inden for et område, som den finansierende myndighed har bestemt.
- **Anvendt forskning** er ligeledes originale undersøgelser med henblik på at opnå ny viden. Den er imidlertid primært rettet mod bestemte praktiske formål.
- **Udviklingsarbejde** er systematisk arbejde baseret på anvendelse af viden opnået gennem forskning og/eller praktisk erfaring med det formål at frembringe nye eller væsentligt forbedrede materialer, produkter, processer, systemer eller tjenesteydelser.

Sondringen mellem FoU og visse andre aktiviteter kan være vanskelig. Fælles for al FoU-virksomhed er dog, at den skal indeholde et væsentligt nyhedselement. Nedenfor er der angivet eksempler på aktiviteter, der medregnes som FoU, og eksempler på aktiviteter, der ikke medregnes som FoU, medmindre disse aktiviteter direkte er knyttet til gennemførelse af konkrete FoU-projekter.

Følgende **medregnes som FoU**:

- egne projekter,
- ledelse af og assistance til andres projekter, herunder vejledning af for eksempel stipendiater,
- forskningsadministration, for eksempel udarbejdelse af ansøgninger og kontrol med bevillinger,
- udenlandske forskeres besøg,
- egen uddannelse, for eksempel planlægning af og deltagelse i forskningsseminarer,
- faglige årsmøder.

Følgende **medregnes ikke som FoU**:

- undervisning,
- medlemskab af forskningsråd og forskningsudvalg,
- dokumentation og informationsvirksomhed samt bibliotekstjeneste af almen karakter,
- rutinemæssig indsamling af data, afprøvning og standardisering,
- specialiseret medicinsk behandling,
- udredningsarbejde.

FoU-personale defineres som personer, der helt eller delvist har været beskæftiget med FoU eller administration heraf. FoU-personalet opgøres ultimo året for at undgå dobbelttælling af personer, der i løbet af undersøgelsesåret har skiftet arbejdsplads.

Et FoU-årsværk defineres som en fuldtidsansat persons fulde arbejdsindsats i et år.

Personalet klassificeres efter stilling og køn samt efter hvorfra aflønningen sker. Såvel opgørelsen af FoU-personalet ultimo undersøgelsesåret som FoU-årsværk udført i løbet af året opdeles efter, hvorvidt personalet har været aflønnet af de interne midler (basismidler) eller via eksterne midler.

VIP-personale defineres som videnskabeligt ansatte, der minimum har en kandidatuddannelse. TAP-personale er betegnelsen for det teknisk-administrative personale.

Det er et grundprincip i statistikken, at både FoU-personale og -årsværk registreres der, hvor FoU-aktiviteten er udført rent fysisk. Opgørelsen er derfor en kortlægning af FoU i Danmark og ikke dansk FoU. Det betyder for eksempel, at Ph.d.-studerende, der er indskrevet ved en højere læreanstalt, men udfører størstedelen af deres FoU ved en sektorforskningsinstitution, kun skal tælles med som FoU-personale ved sektorforskningsinstitutionen med angivelse af det relevante FoU-årsværkstal. Har vedkommende samtidig udført en mindre del af sin forskning ved den højere læreanstalt, skal denne aktivitet dog medregnes som en andel af et FoU-årsværk ved den højere læreanstalt.

Som udgangspunkt medregnes al FoU ved enheden, uanset hvorledes aflønningen er sket. Det betyder, at FoU-årsværk udført af personer ansat i erhvervslivet og udenlandske gæsteforskere med »medbragt« løn skal medregnes som FoU-årsværk på den pågældende læreanstalt.

Udover fordeling på hovedområder, herunder fordeling på fag og på forskningsart, skal enhederne fordele FoU-aktiviteten procentuelt på forskningsformål. Disse forskningsformål er samfundsmæssige områder, den pågældende FoU-aktivitet har betydning for. Klassifikationerne er bestemt af OECD.

Endelig skal det angives, hvor stor en andel af FoU-aktiviteterne, der kan placeres på udvalgte strategiområder, som statens seks videnskabelige forskningsråd i det pågældende undersøgelsesår har udpeget som områder med særlig bruger-interesse, og som ikke umiddelbart kan udledes af de traditionelle klassifikationer. Disse strategiområder er langt fra udtømmende, og de aktiviteter, der falder uden for disse, skal ikke medregnes i den pågældende opgørelse. Samtidig kan der være FoU-aktiviteter, der kan placeres under flere områder. Det indebærer, at tallene for de enkelte strategiområder ikke umiddelbart kan adderes.

3.8. Om forskningsstatistikken

Forskning og udviklingsarbejde i den offentlige sektor som præsenteres her skal ses i sammenhæng med den samlede forskningsstatistik, der består af yderligere tre publikationer fra Analyseinstitut for Forskning:

- ”Erhvervslivets forskning og udviklingsarbejde”
- ”Forskning og udviklingsarbejde i sundhedssektoren”
- ”Offentligt forskningsbudget”

Disse fire statistikker komplementerer hinanden, og kortlægger hver især FoU-indsatsen i Danmark ud fra forskellige vinkler og på forskellige stadier af FoU-processen, jf. tabel 3.3.

Forskning og udviklingsarbejde i den offentlige sektor, Erhvervslivets forskning og udviklingsarbejde samt Forskning og udviklingsarbejde i sundhedssektoren er alle bagudskuende, idet de er at sammenligne med ”FoU-regnskaber”, der måler de faktiske FoU-aktiviteter i en given periode og de udgifter, der har været forbundet med de afholdte aktiviteter.

Det offentlige forskningsbudget er derimod baseret på bevillingstal og budgetter og bliver dermed ”fremadskuende”. Det offentlige forskningsbudget viser således bevillingshavers intentioner med den enkelte FoU-bevilling, men siger ikke noget om de faktiske aktiviteter og det faktiske forbrug til FoU. Til gengæld giver det offentlige forskningsbudget et aktuelt overblik over, hvordan de offentlige FoU-bevillinger fordeles på forskningsformål, institutionstyper mv.

De to statistikker *Forskning og udviklingsarbejde i den offentlige sektor* samt *Erhvervslivets forskning og udviklingsarbejde* kortlægger tilsammen det samlede forsknings- og udviklingsarbejde udført i Danmark. Den tredje statistik *Forskning og udviklingsarbejde i sundhedssektoren* beskriver mere detaljeret de dele af FoU-indsatsen som findes inden for sundhedssektoren, dvs. for den offentlige sektors vedkommende hospitalerne, sundhedsvidenskabelige uddannelsesinstitutioner og sektorforskningsinstitutioner og for erhvervslivet relevante brancher fra erhvervsstatistikken, nemlig *Fremstilling af farmaceutiske råvarer, Medicinalvarefabrikker* og *Fremstilling af medicinsk og kirurgisk udstyr*.

Det bør desuden bemærkes, at de fire statistikpublikationer alle er baserede på input-siden af FoU-processen. Det vil sige, at de måler bevillinger, udgifter og årsværk, der enten er anvendt på forskning og udviklingsarbejde (statistikkerne) eller som planlægges anvendt på FoU (budgettet). Ingen af de fire publikationer belyser således de faktiske resultater, der kommer ud af den udførte forskning. Dertil kræves en outputbaseret statistik, for eksempel i form af opgørelser over antallet af forskningspublikationer, antal ph.d.- og doktorgrader, antal udtagne patenter m.v. Ligeledes belyses FoU-indsatsens effekt ikke; her kunne mål som antal citationer, spin-offs, innovationer og bevilgede patenter komme på tale.

En komplet FoU-statistik skal således ideelt set omfatte hele forskningens ”fødekæde”, fra bevillinger over faktiske udgifter og aktiviteter til indikatorer for forskningens og udviklingens resultater og effekter. Til dato er der imidlertid ikke udviklet danske outputbaserede statistikker, der giver et samlet og dækkende billede af FoU-aktiviteternes resultater på tværs af forskellige fag, videnskabelige hovedområder og institutionstyper. Derimod opgør Eurostat en række output- og effekt-baserede indikatorer, for medlemslandene fra internationale databaser over publikationer, citationer og patenter.

Tabel 3.3. Oversigt over FoU-statistik for Danmark

Publikation	Offentligt forsknings-budget	Forskning og udviklingsarbejde i den offentlige sektor ¹⁹	Erhvervslivets forskning og udviklingsarbejde	Output-baserede statistikker	Effekt-baserede statistikker
Måle-parametre	FoU-bevillinger	Udgifter til FoU FoU-årsværk FoU-personale	Udgifter til FoU FoU-årsværk FoU-personale	Publikationer Patentansøgninger Ph.d. og doktor-grader	Citations-indeks Patenter Spin-offs Innovationer
Udgivelses-sted	Analyseinstitut for Forskning	Analyseinstitut for Forskning	Analyseinstitut for Forskning	Eurostat	Eurostat
Udgivelses-frekvens	Årligt	Årligt	Årligt	Årlig	Årlig
Perspektiv	Fremadrettet	Bagudrettet	Bagudrettet	Bagudrettet	Bagudrettet
Input-/output baseret	Planlagt input	Forbrugt input	Forbrugt input	Output	Effekter

3.9. Forskningsstatistik og virksomhedsregnskaber

Bl.a. universiteter og sektorforskningsinstitutioner udarbejder årlige virksomheds-regnskaber, hvori udgifterne til forskellige formål, herunder forskning, opgøres. Virksomheds-regnskaberne udarbejdes i henhold til overordnede retningslinjer fra Økonomistyrelsen og under hensyntagen til supplerende vejledninger, som de enkelte sektorministerier hver især har mulighed for at udarbejde.

Virksomhedsregnskaberne bygger på det almindeligt udbredte princip om, at økonomiske aktiviteter, herunder udgifter til forskning, opgøres af den instans, som har haft den regnskabsmæssige 'kontrol' med aktiviteterne og udgifterne. Forskningsstatistikken bygger i modsætning hertil på OECD's princip om, at al forskning i statistiksammenhænge skal indberettes via den institution, hvor forskningen *fysisk* er udført.

Et eksempel på de forskellige opgørelsesmæssige konsekvenser er de sundhedsvidenskabelige fakulteters murstensløse kliniske institutter. I universiteternes virksomheds-regnskaber opgøres de kliniske institutters udgifter til forskning og udviklingsarbejde sammen med FoU-udgifterne ved universiteternes øvrige institutter. I forskningsstatistikken opgøres universiteternes midler til den kliniske forskning derimod som eksterne midler ved de enkelte hospitalsafdelinger, hvor forskningen fysisk er udført.

En anden afgørende forskel er det niveau, som oplysningerne indsamles på. Mens virksomhedsregnskaberne typisk omfatter hele institutionens samlede aktiviteter, indsamles en række af oplysningerne til forskningsstatistikken ved hver enkelt mindste enhed, dvs. ved hvert enkelt universitetsinstitut, hospitals- og sektorforskningsafdeling mv. idet disse enheder i forskningsstatistikken hver især angiver hvilke fag, strategiområder mv. som enhedens forskning er udført inden for.

¹⁹ Forskning og udviklingsarbejde i sundhedssektoren bygger på data fra de to statistikker 'Erhvervslivets forskning og udviklingsarbejde' samt 'Forskning og udviklingsarbejde i den offentlige sektor'.

3.10. Forskningsstatistik og forskeruddannelse

Der samler sig ofte stor interesse om forskeruddannelsen, idet en ph.d.-grad udgør det formaliserede grundlag for en forskerkarriere ved de højere læreanstalter og ved sektorforskningen. Samtidig er netop forskeruddannelsen behæftet med nogle særlige opgørelsesmæssige problemer, som her kort skitseres.

De omkring 1.100 personer²⁰, som årligt *indskrives* som ph.d.-studerende ved de højere læreanstalter *aflønnes* på forskellig vis. Det betyder, at 'ph.d.-kolonnen' i forskningsstatistikens skemaer kun rummer en *andel* af det samlede antal personer, der er indskrevet som ph.d.-studerende, nemlig de der aflønnes som ph.d.-stipendiater.

Personer, der fortsat er indskrevet som ph.d.-studerende, men som efter udløbet stipendium aflønnes på anden vis, eksempelvis som undervisningsassistenter, er ikke inkluderet i forskningsstatistikken, idet forskningsstatistikken ikke opgør forskning som udføres 'i fritiden'. Ph.d.-studerende på (barsels)orlov vil i orlovsperioden ikke blive opgjort i forskningsstatistikken, men vil antageligt i andre sammenhænge fortsat figurere som værende indskrevet ved en højere læreanstalt.

Tilsvarende gælder det, at ph.d.-studerende, som er indskrevet i Danmark, men som udfører hele eller en del af forskeruddannelsesforløbet i udlandet, ikke inkluderes i den danske forskningsstatistik for den del der udføres i udlandet. Omvendt følger det, at ph.d.-studerende indskrevet ved udenlandske institutioner, som tilbringer hele eller dele af deres forsker-uddannelsesforløb i Danmark, inkluderes i den danske forskningsstatistik.

Personer der er indskrevet som ph.d.-studerende ved en højere læreanstalt, men som fysisk tilbringer dele af eller hele forskeruddannelsesforløbet ved en virksomhed, opgøres ikke i forskningsstatistikken som en ph.d.-studerende, idet erhvervsstatistikken ikke opdeler personalet på stillingskategorier, men på funktioner.

For opgørelser over det samlede antal indskrevne ph.d.-studerende henvises til statistikker fra Forskningsstyrelsen/Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling.

²⁰ Tabel 1, Data om dansk forskeruddannelse 2001, Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling, Forskeruddannelsesrådet 2001.

Tabeloversigt for FoU i den offentlige sektor

Udgifts- og finansieringstabeller

Tabel 1	FoU-UDGIFTER fordelt på sektor, hovedområde og udgiftsart 2000. Mio. kr.	58
Tabel 2	FoU-UDGIFTER fordelt på sektor, hovedområde og finansieringsform 2000. Mio. kr. og procent.....	59
Tabel 3	FoU-UDGIFTER fordelt på sektor, hovedområde og finansieringskilde 2000. Mio. kr.	60
Tabel 4	FoU-UDGIFTER, FoU-personale og FoU-årsværk fordelt på hovedområde og region 2000. Antal FoU-årsværk og Mio.kr.. Mio. kr.	61
Tabel 5	EKSTERNT FINANSIEREDE FoU-UDGIFTER fordelt på sektor, hovedområde og finansieringskilde, 2000. Mio. kr.	62

Personale- og årsværkstabeller

Tabel 6	FoU-PERSONALE og FoU-ÅRSVÆRK fordelt p& sektor, hovedområde og personalekategori. Antal personer ultimo 2000 og antal årsværk for 2000	63
Tabel 7	FoU-PERSONALE fordelt på sektor, hovedområde, ansættelsesforhold og personalekategori ultimo 2000. Antal personer	64
Tabel 8	FoU-ÅRSVÆRK fordelt på sektor, hovedområde, ansættelsesforhold og personalekategori 2000. Antal årsværk	65
Tabel 9	KVINDELIGT FoU-PERSONALE fordelt på sektor, hovedområde, personalekategori og ansættelsesforhold ultimo 2000. Antal personer.....	66
Tabel 10	KVINDELIGT FoU-ÅRSVÆRK fordelt på sektor, hovedområde, personale- kategori og ansættelsesforhold ultimo 2000. Antal årsværk.....	67
Tabel 11	FoU-ÅRSVÆRK udført af personale på de højere læreanstalter fordelt på institution, stillingskategori og aflønning, 2000. Antal årsværk	68
Tabel 12	KVINDELIGT FoU-ÅRSVÆRK udført på de højere læreanstalter fordelt på institution, stillingskategori og aflønning, 2000. Antal årsværk	70
Tabel 13	FoU-PERSONALE på de højere læreanstalter fordelt på institution, stillingskategori og aflønning, 2000. Antal personer ultimo 2000	72
Tabel 14	KVINDELIGT FoU-PERSONALE på de højere læreanstalter fordelt på institution, stillingskategori og aflønning, 2000. Antal personer ultimo 2000	74
Tabel 15	PH.D.-STUDERENDE opdelt på køn, fordelt på sektor og hovedområde 2000. Antal personer ultimo 2000 og FoU-årsværk.....	76
Tabel 16	UDENLANDSKE GÆSTEFORSKERE fordelt på sektor og hovedområde 2000. Antal årsværk og procent af samlede VIP-årsværk	77

Andre tabeller

Tabel 17	FoU-PERSONALE, FoU-ÅRSVÆRK og FoU-UDGIFTER for de største FoU-institutioner (over 50 årsværk) 2000. Sorteret efter antal årsværk. Antal personer ultimo 2000, antal årsværk og mio. kr.	78
Tabel 18	FoU-ÅRSVÆRK fordelt på sektor, hovedområde og forskningsart 2000. Antal årsværk	79
Tabel 19	FoU-ÅRSVÆRK fordelt på formål og sektor 2000. Årsværk og procent	80
Tabel 20	FoU-ÅRSVÆRK fordelt på formål og hovedområde 2000. Årsværk og procent	81
Tabel 21	FoU-ÅRSVÆRK og FoU-UDGIFTER fordelt på fag 2000. Antal årsværk og mio. kr.....	82
Tabel 22	FoU-ÅRSVÆRK fordelt på enhedernes primære hovedområde og på hovedområde ud fra deres fag-fordeling 2000. Procent	85
Tabel 23	FoU-ÅRSVÆRK og FoU-UDGIFTER for udvalgte strategiområder 2000. Sorteret efter størrelsen af FoU-årsværk. Antal årsværk og mio. kr.....	86

Tabeller for sektorforskningsinstitutioner

Tabel 24	FoU-UDGIFTER på sektorforskningsinstitutioner fordelt på hovedområde og udgiftsart 2000. Mio. kr. og procent	87
Tabel 25	FoU-UDGIFTER på sektorforskningsinstitutioner fordelt på hovedområde og finansieringsform 2000. Mio. kr. og procent.....	87
Tabel 26	FoU-UDGIFTER på sektorforskningsinstitutioner fordelt på hovedområde, køn og stillingskategori ultimo 2000. Antal årsværk og procent	88
Tabel 27	FoU-PERSONALE på sektorforskningsinstitutionerne fordelt på hovedområde, køn og stillingskategori ultimo 2000. Antal personer og procent	89

Tidsserier 1991 - 2000

Tabel 28	FoU-UDGIFTER fordelt på hovedsektor og udgiftsart 1991-2000. Inkl. erhvervslivet. Mio. kr. Løbende priser.....	90
Tabel 29	FoU-UDGIFTER fordelt på hovedsektor og udgiftsart 1991-2000. Inkl. erhvervslivet. Mio. kr. Faste priser.....	91
Tabel 30	FoU-UDGIFTER fordelt på hovedsektor og hovedfinansieringskilde 1991-2000. Mio. kr. Løbende priser.....	92
Tabel 31	FoU-UDGIFTER fordelt på hovedsektor og hovedfinansieringskilde 1991-2000. Mio. kr. Faste priser	93

Tabel 32	FoU-UDGIFTER fordelt på hovedsektor og finansieringsform 1991-2000. Mio. kr. Løbende priser.....	94
Tabel 33	FoU-UDGIFTER fordelt på hovedsektor og finansieringsform 1991-2000. Mio. kr. Faste priser.....	95
Tabel 34	FoU-UDGIFTER fordelt på hovedsektor og finansieringsform 1991-2000. Mio. kr. Løbende priser.....	96
Tabel 35	FoU-ÅRSVÆRK fordelt på hovedsektor og forskningsart 1991-2000. Antal årsværk	97
Tabel 36	FoU-ÅRSVÆRK fordelt på hovedsektor og forskningsart 1991-2000. Antal årsværk	98
Tabel 37	FoU-PERSONALE fordelt på hovedsektor og personalekategori 1991-2000. Inkl. erhvervslivet. Antal personer.....	99
Tabel 38	FoU-ÅRSVÆRK fordelt på hovedsektor og personalekategori 1991-2000. Inkl. erhvervslivet. Antal årsværk.....	100
Tabel 39	FoU-UDGIFTER fordelt på hovedområde og udgiftsart 1991-2000. Mio. kr. Løbende priser	101
Tabel 40	FoU-UDGIFTER fordelt på hovedområde og udgiftsart 1991-2000. Mio. kr. Faste priser.....	102
Tabel 41	FoU-UDGIFTER fordelt på hovedområde og finansieringsform 1991-2000. Mio. kr. Løbende priser.....	103
Tabel 42	FoU-UDGIFTER fordelt på hovedområde og finansieringsform 1991-2000. Mio. kr. Faste priser.....	104
Tabel 43	FoU-UDGIFTER fordelt på hovedområde og finansieringsform 1991-2000. Mio. kr. Løbende priser og procent.....	105
Tabel 44	FoU-ÅRSVÆRK fordelt på hovedområde og forskningsart 1991-2000. Antal årsværk	106
Tabel 45	FoU-ÅRSVÆRK fordelt på hovedområde og forskningsart 1991-2000. Antal årsværk og procent	107
Tabel 46	FoU-PERSONALE fordelt på hovedområde og personalekategori 1991-2000. Antal personer	108
Tabel 47	FoU-ÅRSVÆRK fordelt på hovedområde og personalekategori 1991-2000. Antal årsværk	109
Tabel 48	FORSKNINGSPROCENT for det fastansatte videnskabelige personale på udvalgte højere læreanstalter pr. institution 1991-2000. Procent.....	110

Figuroversigt for FoU i den offentlige sektor

Figur 1.1	FoU-UDGIFTER i Danmark, 1991-2000, faste 2000-priser. Mio. kr.	8
	Kilde: Tabel 29	
Figur 1.2	FoU-UDGIFTER fordelt på erhvervsliv og offentlige sektor 1991-2000. Procent ..	9
	Kilde: Tabel 29	
Figur 1.3	FoU-UDGIFTER af BNP i udvalgte lande, 1991-2000. Procent	10
	Kilde: Main Science and Technology Indicators 2001, no. 2 samt AFSK	
Figur 1.4	FINANSIERING af FoU-udgifterne i det private erhvervsliv og den offentlige sektor, opdelt efter finansieringskilde, 2000. Procent	11
	Kilde: Tabel 3 samt Erhvervslivets forskning og udviklingsarbejde, Forskningsstatistik 1999, tabel 16	
Figur 1.5	EKSTERN finansiering i procent af den samlede FoU-finansiering, 1991-2000 ..	12
	Kilde: Tabel 34 samt Erhvervslivets forskning og udviklingsarbejde, Forskningsstatistik 1999, tabel 15	
Figur 1.6	UDVIKLINGEN i det samlede antal FoU-årsværk, opdelt på TAP og VIP, 1991-2000. Antal årsværk	13
	Kilde: Tabel 38	
Figur 1.7	FoU-PERSONALE opdelt på VIP og TAP, udførende sektor samt køn, 1999 og 2000. Procent	15
	Kilde: Tabel 6 og Tabel 9 samt Erhvervslivets forskning og udviklings- arbejde 1999, tabel 18	
Figur 2.1	FoU-udgifter i den offentlige sektor fordelt på hovedsektor, faste 2000-priser, 1991-2000. Mio. kr.	18
	Kilde: Tabel 31	
Figur 2.2	FoU-udgifter i den offentlige sektor fordelt på hovedsektor, 1991-2000. Procent	19
	Kilde: Tabel 31	
Figur 2.3	FoU-udgifter i den offentlige sektor fordelt på finansieringskilde, 2000. Procent	20
	Kilde: Tabel 3	
Figur 2.4	FINANSIERING af FoU-udgifter i den offentlige sektor 1991-2000. Procent	21
	Kilde: Tabel 31	
Figur 2.5	EKSTERN finansiering af FoU-udgifterne fordelt på hovedsektor. Procent	22
	Kilde: Tabel 32	
Figur 2.6	FoU-ÅRSVÆRK i den offentlige sektor, opdelt efter udførende sektor, 2000. Antal årsværk	23
	Kilde: Tabel 6	

Figur 2.7	FoU-ÅRSVÆRK i den offentlige sektor fordelt på udførende sektor og stillingskategori, 2000. Procent	23
	Kilde: Tabel 6	
Figur 2.8	FoU-ÅRSVÆRK fordelt på stillingskategori, 1991-2000. Procent	24
	Kilde: Tabel 38	
Figur 2.9	KVINDERS andel af VIP-FoU-personalet fordelt på udførende sektor. 1999-2000. Procent	25
	Kilde: Tabel 7 og Tabel 9	
Figur 2.10	KVINDERS andel af TAP-personalet fordelt på udførende sektor, 1999-2000 ..	26
	Kilde: Tabel 7 og Tabel 9	
Figur 2.11	FoU-PERSONALET opdelt i internt og eksternt aflønnet, 1991-2000. Procent	27
	Kilde: Forskning og udviklingsarbejde i den offentlige sektor, Forskningsstatistik, Tabel 7, diverse årgange.	
Figur 2.12	FoU-UDGIFTER fordelt på videnskabelige hovedområder, 1991-2000, faste 2000-priser. Mio. kr.	28
	Kilde: Tabel 42	
Figur 2.13	EKSTERN finansieringsandel opgjort for videnskabelige hovedområder, 1991-2000. Procent	29
	Kilde: Tabel 42	
Figur 2.14	FoU-PERSONALE fordelt på videnskabelige hovedområder og køn, antal personer ultimo 2000	30
	Kilde: Tabel 7 og Tabel 9	
Figur 2.15	FoU-PERSONALE fordelt på videnskabelige hovedområder og stillingskategori, ultimo 2000. Procent	31
	Kilde: Tabel 7	
Figur 2.16	VIP-PERSONALE fordelt på videnskabelige hovedområder og køn, antal personer ultimo 2000	32
	Kilde: Tabel 7 og Tabel 9	
Figur 2.17	FoU-UDGIFTER pr. FoU-årsværk fordelt på videnskabelige hovedområder, opdelt efter udgiftsart, 2000. 1.000 kr.	33
	Kilde: Tabel 1 og Tabel 6	
Figur 2.18	FoU-ÅRSVÆRK fordelt efter forskningsart, 1991-2000. Procent	35
	Kilde: Tabel 45	
Figur 2.19	FoU-ÅRSVÆRK fordelt på videnskabelige hovedområder, opdelt efter forskningsart, 2000. Procent	36
	Kilde: Tabel 18	

Figur 2.20 ANDEL AF FoU-årsværk der anvendes på grundforskning fordelt på hovedområde, 1991-2000. Procent	37
Kilde: Tabel 45	
Figur 2.21 FoU-ÅRSVÆRK opgjort for udvalgte strategiområder. 2000	38
Kilde: Tabel 23	
Figur 2.22 FoU-UDGIFTER i den offentlige sektor fordelt regionalt, 2000. Procent	39
Figur 2.23 FoU-UDGIFTER i den offentlige sektor fordelt på regioner og videnskabelige hovedområder inden, 2000. Procent	40

Signaturforklaring:

- ... Oplysninger foreligger ikke
- .. Oplysninger for usikre til at angives eller diskretionshensyn
- Tal kan efter sagens natur ikke forekomme
- 0 Mindre end halvdelen af den anvendte enhed
- Nul
- * Foreløbigt eller anslået tal (superscript)

Som følge af afrundinger, kan summen af tallene i tabellerne afvige fra totalerne.

Tabel 1. FoU-UDGIFTER fordelt på sektor, hovedområde og udgiftsart 2000. Mio. kr.

Sektor/hovedområde	Driftsudgifter			Investeringsudgifter			Total
	Løn	Øvrig drift	I alt	Apparatur	Anlæg	I alt	
Højere læreanstalter							
Naturvidenskab	958	713	1672	77	137	214	1885
Teknisk videnskab	441	310	752	48	14	61	813
Sundhedsvidenskab	382	302	684	5	23	27	711
Jordbrugs/veterinærvidsk.	186	98	284	8	24	32	316
Samfundsvidenskab	474	469	943	3	74	77	1020
Humaniora inkl. psyk/pæd.	539	292	830	3	157	160	990
I alt	2980	2184	5164	142	429	571	5736
Øvr. videreg. uddann.inst.							
Teknisk videnskab	3	1	3	1	0	2	5
Sundhedsvidenskab	1	0	1	0	0	0	1
Samfundsvidenskab	3	0	3	0	0	0	3
Humaniora inkl. psyk/pæd.	18	4	22	0	0	0	22
I alt	25	5	30	1	1	2	31
Sygehuse og sundhedsvæsen							
Naturvidenskab	50	12	63	1	0	1	64
Teknisk videnskab	3	1	4	8	0	8	11
Sundhedsvidenskab	803	470	1273	90	10	100	1373
Jordbrugs/veterinærvidsk.	24	20	44	0	4	4	48
Samfundsvidenskab	2	0	3	0	0	0	3
Humaniora inkl. psyk/pæd.	6	1	7	0	0	0	7
I alt	888	504	1393	98	15	113	1505
Museer, bibliot. og arkiver							
Naturvidenskab	5	0	5	0	0	0	6
Humaniora inkl. psyk/pæd.	82	17	99	0	0	0	99
I alt	87	18	104	0	0	0	105
Landbrugsområdet							
Naturvidenskab	12	4	16	0	8	8	23
Jordbrugs/veterinærvidsk.	384	196	580	13	119	132	712
I alt	396	200	595	13	127	140	735
Øvr. off. institutioner							
Naturvidenskab	471	205	676	34	18	52	728
Teknisk videnskab	195	100	296	2	10	11	307
Samfundsvidenskab	167	71	238	1	0	1	239
Humaniora inkl. psyk/pæd.	32	11	44	2	0	2	46
I alt	866	388	1254	38	28	66	1320
Private ikke-erhvervsdrivende inst.							
Naturvidenskab	34	21	54	1	2	3	57
Teknisk videnskab	3	1	3	0	0	0	3
Sundhedsvidenskab	125	77	202	5	3	8	210
Jordbrugs/veterinærvidsk.	5	6	12	0	0	0	12
Samfundsvidenskab	4	5	9	0	0	0	9
Humaniora inkl. psyk/pæd.	2	0	2	0	1	1	3
I alt	173	110	282	6	5	11	294
I alt alle sektorer							
	5414	3409	8823	299	605	904	9727
Naturvidenskab	1530	956	2486	113	165	277	2763
Teknisk videnskab	645	414	1058	58	24	82	1140
Sundhedsvidenskab	1311	848	2159	100	35	135	2294
Jordbrugs/veterinærvidsk.	600	320	919	21	147	168	1088
Samfundsvidenskab	650	546	1196	3	75	78	1274
Humaniora inkl. psyk/pæd.	678	326	1004	5	158	164	1167

**Tabel 2. FoU-UDGIFTER fordelt på sektor, hovedområde og finansieringsform 2000.
Mio. kr. og procent.**

Sektor/hovedområde	Intern finan- siering	Ekstern finan- siering	I alt	Ekstern andel i pct.
Højere læreanstalter				
Naturvidenskab	1112	774	1885	41%
Teknisk videnskab	498	315	813	39%
Sundhedsvidenskab	433	279	711	39%
Jordbrugs/veterinærvidsk.	197	119	316	38%
Samfundsvidenskab	778	242	1020	24%
Humaniora inkl. psyk/pæd.	799	192	990	19%
I alt	3815	1921	5736	33%
Øvr. videreg. uddann.inst.				
Teknisk videnskab	2	2	5	51%
Sundhedsvidenskab	1	0	1	0%
Samfundsvidenskab	1	2	3	61%
Humaniora inkl. psyk/pæd.	22	1	22	3%
I alt	26	5	31	17%
Sygehuse og sundhedsvæsen				
Naturvidenskab	30	33	64	52%
Teknisk videnskab	4	7	11	62%
Sundhedsvidenskab	597	776	1373	56%
Jordbrugs/veterinærvidsk.	47	1	48	3%
Samfundsvidenskab	1	2	3	60%
Humaniora inkl. psyk/pæd.	4	3	7	41%
I alt	684	822	1505	55%
Museer, bibliot. og arkiver				
Naturvidenskab	4	1	6	22%
Humaniora inkl. psyk/pæd.	48	51	99	51%
I alt	53	52	105	50%
Landbrugsområdet				
Naturvidenskab	19	4	23	18%
Jordbrugs/veterinærvidsk.	342	370	712	52%
I alt	361	374	735	51%
Øvr. off. institutioner				
Naturvidenskab	412	316	728	43%
Teknisk videnskab	133	174	307	57%
Samfundsvidenskab	139	100	239	42%
Humaniora inkl. psyk/pæd.	24	22	46	47%
I alt	708	613	1320	46%
Private ikke-erhvervsdrivende inst.				
Naturvidenskab	42	15	57	27%
Teknisk videnskab	1	3	3	82%
Sundhedsvidenskab	150	59	210	28%
Jordbrugs/veterinærvidsk.	9	3	12	27%
Samfundsvidenskab	2	7	9	83%
Humaniora inkl. psyk/pæd.	3	0	3	0%
I alt	206	88	294	30%
I alt alle sektorer	5852	3874	9727	40%
Naturvidenskab	1619	1144	2763	41%
Teknisk videnskab	638	502	1140	44%
Sundhedsvidenskab	1181	1113	2294	49%
Jordbrugs/veterinærvidsk.	594	494	1088	45%
Samfundsvidenskab	921	354	1274	28%
Humaniora inkl. psyk/pæd.	900	267	1167	23%

Tabel 3. INTERNT OG EKSTERNT FINANSIEREDE FoU-UDGIFTER fordelt på sektor, hovedområde og finansieringskilde 2000. Mio. kr.

Sektor/hovedområde	Forsk- nings- råd	Andre stats- lige midler	Amts- kom- muner/ komm.	Virk- som- heder	Orga- nisat. og fonde	EU	Andre uden- land- ske	Andet	I alt
Højere læreanstalter									
Naturvidenskab	339	1246	6	29	100	79	11	76	1885
Teknisk videnskab	90	600	4	54	15	39	10	0	813
Sundhedsvidenskab	100	452	6	13	88	27	10	16	711
Jordbrugs/veterinærvidsk.	28	251	0	2	24	9	1	0	316
Samfundsvidenskab	107	859	3	8	18	12	6	7	1020
Humaniora inkl. psyk/pæd	67	865	2	10	28	6	2	10	990
I alt	731	4272	20	117	274	171	41	109	5736
Øvr. videreg. uddann.inst.									
Teknisk videnskab	0	4	0	0	0	0	0	0	5
Sundhedsvidenskab	0	1	0	0	0	0	0	0	1
Samfundsvidenskab	0	1	1	0	0	1	0	0	3
Humaniora inkl. psyk/pæd	0	22	0	0	0	0	0	0	22
I alt	0	28	1	0	0	1	0	0	31
Sygehuse og sundhedsvæsen									
Naturvidenskab	9	41	6	1	4	0	2	0	64
Teknisk videnskab	0	7	4	0	0	0	0	0	11
Sundhedsvidenskab	96	340	488	103	250	29	9	57	1373
Jordbrugs/veterinærvidsk.	0	48	0	0	0	0	0	0	48
Samfundsvidenskab	0	2	0	1	0	0	0	0	3
Humaniora inkl. psyk/pæd	0	1	5	0	0	0	0	0	7
I alt	106	440	503	104	254	30	11	57	1505
Museer, bibliot. og arkiver									
Naturvidenskab	0	5	0	0	0	0	0	0	6
Humaniora inkl. psyk/pæd	2	49	19	0	2	0	0	26	99
I alt	2	55	19	0	2	0	0	26	105
Landbrugsområdet									
Naturvidenskab	0	22	0	1	0	0	0	0	23
Jordbrugs/veterinærvidsk.	38	578	2	14	54	18	1	6	712
I alt	38	601	2	15	54	18	1	6	735
Øvr. off. institutioner									
Naturvidenskab	82	494	4	47	6	52	24	19	728
Teknisk videnskab	14	173	4	71	1	22	22	0	307
Samfundsvidenskab	18	170	24	1	9	6	8	3	239
Humaniora inkl. psyk/pæd	1	31	1	4	5	3	0	0	46
I alt	116	869	32	124	21	82	55	21	1320
Private ikke-erhvervsdrivende inst.									
Naturvidenskab	1	25	0	1	24	3	2	0	57
Teknisk videnskab	1	1	0	0	0	1	0	0	3
Sundhedsvidenskab	8	18	1	3	167	3	10	0	210
Jordbrugs/veterinærvidsk.	0	0	0	1	10	0	0	0	12
Samfundsvidenskab	1	4	0	0	3	1	0	1	9
Humaniora inkl. psyk/pæd	0	0	0	0	3	0	0	0	3
I alt	12	48	2	6	207	7	12	1	294
I alt alle sektorer	1004	6313	580	366	812	310	120	220	9727
Naturvidenskab	431	1834	16	80	134	134	40	94	2763
Teknisk videnskab	105	787	13	126	16	61	32	0	1140
Sundhedsvidenskab	205	811	495	119	505	59	29	72	2294
Jordbrugs/veterinærvidsk.	66	877	2	18	88	27	2	6	1088
Samfundsvidenskab	126	1037	27	10	29	19	15	11	1274
Humaniora inkl. psyk/pæd	70	969	27	15	39	10	2	36	1167

Tabel 4. FoU-personale, FoU-Årsværk og FoU-UDGIFTER fordelt på hovedområde og region 2000. Antal FoU-årsværk og Mio. kr.

	Natur- viden- skab	Tek- nisk Viden skab	Sund- heds- Viden skab	Jord- og vet. Viden skab	Sam- funds. Viden skab	Huma- niora	I alt
Hovedstadsregionen							
FoU-personale	4342	1661	4158	1661	1506	2152	15480
FoU-årsværk	2911	1191	2285	924	904	1044	9260
FoU-udgifter	2080	800	1523	544	811	737	6495
Vestsjællands, Storstrøms og Bornholms Amter							
FoU-personale	.	.	61	279	25	3	368
FoU-årsværk	.	.	21	207	17	1	245
FoU-udgifter	.	.	8	135	8	0	151
Fyns Amt ^{*1}							
FoU-personale	355	30	800	127	111	401	1824
FoU-årsværk	167	10	329	78	74	177	833
FoU-udgifter	127	8	231	66	50	97	580
Sønderjyllands, Ribe og Vejle Amter ^{*2}							
FoU-personale	.	104	101	.	120	66	391
FoU-årsværk	.	38	43	.	58	20	160
FoU-udgifter	.	39	17	.	63	35	155
Ringkøbing og Viborg Amt							
FoU-personale	.	.	73	529	.	10	612
FoU-årsværk	.	.	36	393	.	5	435
FoU-udgifter	.	.	15	293	.	4	312
Århus Amt							
FoU-personale	1198	37	1650	74	467	766	4192
FoU-årsværk	814	15	860	64	247	315	2315
FoU-udgifter	494	16	477	50	191	218	1446
Nordjyllands Amt							
FoU-personale	136	664	146	.	409	190	1545
FoU-årsværk	72	380	49	.	184	82	765
FoU-udgifter	62	276	23	.	150	76	588
I alt							
FoU-personale	6031	2496	6989	2670	2638	3588	24411
FoU-årsværk	3964	1634	3622	1665	1484	1643	14014
FoU-udgifter	2763	1140	2294	1088	1274	1167	9727

*1 FoU-data for Fyns amt er formentlig overestimeret, idet flere institutter under Syddansk Universitet med registreret hovedadresse på Fyn har en del af deres FoU-aktiviteter på adresser i Sønderjyllands, Ribe og Vejle amter

*2 FoU-data for Sønderjyllands, Ribe og Vejle Amter er formentlig underestimeret, af samme grund som den formodede overestimering af Fyns amt, jf. note *1

Tabel 5. EKSTERNT FINANSIEREDE FoU-UDGIFTER fordelt på sektor, hovedområde og finansieringskilde, 2000. Mio. kr.

Sektor/hovedområde	Forskningsråd	Andre statslige midler	Amts-komm. muner/komm.	Virk-som-heder	Orga-nisat. og fonde	EU	Andre uden-land-ske	Andet	I alt
Højere læreanstalter									
Naturvidenskab	339	134	6	29	100	79	11	76	774
Teknisk videnskab	90	103	4	54	15	39	10	0	315
Sundhedsvidenskab	100	19	6	13	88	27	10	16	279
Jordbrugs/veterinærvidsk.	28	53	0	2	24	9	1	0	119
Samfundsvidenskab	107	82	3	8	18	12	6	7	242
Humaniora inkl. psyk/pæd.	67	66	2	10	28	6	2	10	192
I alt	731	457	20	117	274	171	41	109	1921
Øvr. videreg. uddann.inst.									
Teknisk videnskab	0	2	0	0	0	0	0	0	2
Sundhedsvidenskab	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Samfundsvidenskab	0	0	1	0	0	1	0	0	2
Humaniora inkl. psyk/pæd.	0	0	0	0	0	0	0	0	1
I alt	0	2	1	0	0	1	0	0	5
Sygehuse og sundhedsvæsen									
Naturvidenskab	9	15	2	1	4	0	2	0	33
Teknisk videnskab	0	7	0	0	0	0	0	0	7
Sundhedsvidenskab	96	208	29	103	243	29	9	57	776
Jordbrugs/veterinærvidsk.	0	1	0	0	0	0	0	0	1
Samfundsvidenskab	0	1	0	1	0	0	0	0	2
Humaniora inkl. psyk/pæd.	0	1	2	0	0	0	0	0	3
I alt	106	233	33	104	248	30	11	57	822
Museer, bibliot. og arkiver									
Naturvidenskab	0	1	0	0	0	0	0	0	1
Humaniora inkl. psyk/pæd.	2	8	13	0	1	0	0	26	51
I alt	2	10	13	0	1	0	0	26	52
Landbrugsområdet									
Naturvidenskab	0	3	0	1	0	0	0	0	4
Jordbrugs/veterinærvidsk.	38	237	2	14	54	18	1	6	370
I alt	38	240	2	15	54	18	1	6	374
Øvr. off. institutioner									
Naturvidenskab	82	98	4	47	6	52	9	19	316
Teknisk videnskab	14	43	2	71	1	22	22	0	174
Samfundsvidenskab	18	55	6	1	9	6	2	3	100
Humaniora inkl. psyk/pæd.	1	7	1	4	5	3	0	0	22
I alt	116	203	12	124	21	82	33	21	613
Private ikke-erhvervsdrivende inst.									
Naturvidenskab	1	7	0	1	0	3	2	0	15
Teknisk videnskab	1	1	0	0	0	1	0	0	3
Sundhedsvidenskab	8	7	1	3	28	3	10	0	59
Jordbrugs/veterinærvidsk.	0	0	0	1	1	0	0	0	3
Samfundsvidenskab	1	4	0	0	1	1	0	1	7
I alt	12	19	2	6	30	7	12	1	88
I alt alle sektorer									
Naturvidenskab	431	259	11	80	111	134	24	94	1144
Teknisk videnskab	105	155	6	126	16	61	32	0	502
Sundhedsvidenskab	205	234	36	119	359	59	29	72	1113
Jordbrugs/veterinærvidsk.	66	291	2	18	80	27	2	6	494
Samfundsvidenskab	126	142	10	10	28	19	8	11	354
Humaniora inkl. psyk/pæd.	70	83	17	15	35	10	2	36	267

Tabel 6. FoU-PERSONALE og FoU-ÅRSVÆRK fordelt på sektor, hovedområde og personalekategori. Antal personer ultimo 2000 og antal årsværk udført i 2000.

Sektor/hovedområde	FoU-personale			FoU-Årsværk		
	VIP	TAP	I alt	VIP	TAP	I alt
Højere læreanstalter						
Naturvidenskab	2904	1287	4191	1792	850	2642
Teknisk videnskab	1434	520	1954	1004	227	1231
Sundhedsvidenskab	954	956	1910	560	453	1014
Jordbrugs/veterinærvidsk.	646	516	1162	346	256	602
Samfundsvidenskab	1742	402	2144	957	178	1136
Humaniora inkl. psyk/pæd.	2377	506	2883	1154	180	1334
I alt	10057	4187	14244	5813	2144	7958
Øvr. videreg. uddann.inst.						
Teknisk videnskab	20	7	27	6	1	6
Sundhedsvidenskab	28	2	30	2	0	2
Samfundsvidenskab	17	1	18	9	1	9
Humaniora inkl. psyk/pæd.	129	15	144	38	3	40
I alt	194	25	219	53	4	57
Sygehuse og sundhedsvæsen						
Naturvidenskab	109	68	177	70	45	115
Teknisk videnskab	7	1	8	6	0	6
Sundhedsvidenskab	3118	1641	4759	1392	979	2372
Jordbrugs/veterinærvidsk.	73	77	150	30	38	68
Samfundsvidenskab	5	2	7	3	0	3
Humaniora inkl. psyk/pæd.	16	5	21	11	3	14
I alt	3328	1794	5122	1512	1065	2577
Museer, bibliot. og arkiver						
Naturvidenskab	18	2	20	8	2	10
Humaniora inkl. psyk/pæd.	266	118	384	120	47	167
I alt	284	120	404	128	49	177
Landbrugsområdet						
Naturvidenskab	15	15	30	10	14	24
Jordbrugs/veterinærvidsk.	718	630	1348	570	415	985
I alt	733	645	1378	580	429	1009
Øvr. off. institutioner						
Naturvidenskab	997	526	1523	744	357	1100
Teknisk videnskab	352	146	498	287	98	385
Samfundsvidenskab	296	151	447	246	82	327
Humaniora inkl. psyk/pæd.	130	20	150	73	9	82
I alt	1775	843	2617	1349	546	1895
Private ikke-erhvervsdrivende inst.						
Naturvidenskab	52	39	91	50	24	74
Teknisk videnskab	7	2	9	5	1	6
Sundhedsvidenskab	158	132	290	131	104	235
Jordbrugs/veterinærvidsk.	8	2	10	8	2	10
Samfundsvidenskab	22	0	22	9	0	9
Humaniora inkl. psyk/pæd.	6	0	6	6	0	6
I alt	253	175	428	210	130	340
I alt alle sektorer						
	16622	7789	24411	9646	4368	14014
Naturvidenskab	4094	1937	6031	2673	1291	3964
Teknisk videnskab	1820	676	2496	1307	326	1634
Sundhedsvidenskab	4258	2731	6989	2085	1537	3622
Jordbrugs/veterinærvidsk.	1445	1225	2670	954	712	1665
Samfundsvidenskab	2082	556	2638	1224	261	1484
Humaniora inkl. psyk/pæd.	2924	664	3588	1402	241	1643

Tabel 7. FoU-PERSONALE fordelt på sektor, hovedområde, aflønning og personalekategori ultimo 2000. Antal personer.

Sektor/hovedområde	----- VIP -----				----- TAP -----				I alt
	Internt	Eksternt	Uoplyst	I alt	Internt	Eksternt	Uoplyst	I alt	
Højere læreanstalter									
Naturvidenskab	1802	1102	0	2904	1023	264	0	1287	4191
Teknisk videnskab	786	648	0	1434	367	153	0	520	1954
Sundhedsvidenskab	633	321	0	954	770	186	0	956	1910
Jordbrugs/veterinærvidsk.	334	312	0	646	353	163	0	516	1162
Samfundsvidenskab	1384	358	0	1742	350	52	0	402	2144
Humaniora inkl. psyk/pæd.	2001	376	0	2377	467	39	0	506	2883
I alt	6940	3117	0	10057	3330	857	0	4187	14244
Øvr. videreg. uddann.inst.									
Teknisk videnskab	9	11	0	20	4	3	0	7	27
Sundhedsvidenskab	28	0	0	28	2	0	0	2	30
Samfundsvidenskab	10	7	0	17	1	0	0	1	18
Humaniora inkl. psyk/pæd.	122	7	0	129	11	4	0	15	144
I alt	169	25	0	194	18	7	0	25	219
Sygehuse og sundhedsvæsen									
Naturvidenskab	12	8	89	109	3	14	51	68	177
Teknisk videnskab	7	0	0	7	1	0	0	1	8
Sundhedsvidenskab	1933	1153	32	3118	841	797	3	1641	4759
Jordbrugs/veterinærvidsk.	0	0	73	73	0	0	77	77	150
Samfundsvidenskab	4	1	0	5	1	1	0	2	7
Humaniora inkl. psyk/pæd.	9	7	0	16	3	2	0	5	21
I alt	1965	1169	194	3328	849	814	131	1794	5122
Museer, bibliot. og arkiver									
Naturvidenskab	14	4	0	18	1	1	0	2	20
Humaniora inkl. psyk/pæd.	171	95	0	266	67	51	0	118	384
I alt	185	99	0	284	68	52	0	120	404
Landbrugsområdet									
Naturvidenskab	9	6	0	15	9	6	0	15	30
Jordbrugs/veterinærvidsk.	72	37	609	718	79	23	528	630	1348
I alt	81	43	609	733	88	29	528	645	1378
Øvr. off. institutioner									
Naturvidenskab	270	155	572	997	129	105	292	526	1523
Teknisk videnskab	101	9	242	352	62	2	82	146	498
Samfundsvidenskab	123	60	114	296	93	0	58	151	447
Humaniora inkl. psyk/pæd.	67	35	28	130	10	9	1	20	150
I alt	561	258	956	1775	294	116	433	843	2617
Private ikke-erhvervsdrivende inst.									
Naturvidenskab	33	20	0	52	30	9	0	39	91
Teknisk videnskab	1	6	0	7	0	2	0	2	9
Sundhedsvidenskab	66	93	0	158	76	56	0	132	290
Jordbrugs/veterinærvidsk.	8	0	0	8	2	0	0	2	10
Samfundsvidenskab	2	20	0	22	0	0	0	0	22
Humaniora inkl. psyk/pæd.	6	0	0	6	0	0	0	0	6
I alt	115	138	0	253	108	67	0	175	428
I alt alle sektorer									
	10014	4849	1759	16622	4755	1942	1092	7789	24411
Naturvidenskab	2139	1294	661	4094	1195	399	343	1937	6031
Teknisk videnskab	904	674	242	1820	434	160	82	676	2496
Sundhedsvidenskab	2659	1567	32	4258	1689	1039	3	2731	6989
Jordbrugs/veterinærvidsk.	414	349	682	1445	434	186	605	1225	2670
Samfundsvidenskab	1523	446	114	2082	445	53	58	556	2638
Humaniora inkl. psyk/pæd.	2376	520	28	2924	558	105	1	664	3588

Tabel 8. FoU-ÅRSVÆRK fordelt på sektor, hovedområde, aflønning og personalekategori 2000. Antal årsværk.

Sektor/hovedområde	----- VIP -----				----- TAP -----				I alt
	Internt	Eksternt	Uoplyst	I alt	Internt	Eksternt	Uoplyst	I alt	
Højere læreanstalter									
Naturvidenskab	913	879	0	1792	624	226	0	850	2642
Teknisk videnskab	431	572	0	1004	121	106	0	227	1231
Sundhedsvidenskab	297	259	4	560	353	98	2	453	1014
Jordbrugs/veterinærvidsk.	165	181	0	346	144	112	0	256	602
Samfundsvidenskab	673	284	0	957	134	45	0	178	1136
Humaniora inkl. psyk/pæd.	894	260	0	1154	147	33	0	180	1334
I alt	3374	2435	4	5813	1523	620	2	2144	7958
Øvr. videreg. uddann.inst.									
Teknisk videnskab	3	2	0	6	0	0	0	1	6
Sundhedsvidenskab	2	0	0	2	0	0	0	0	2
Samfundsvidenskab	3	6	0	9	1	0	0	1	9
Humaniora inkl. psyk/pæd.	37	1	0	38	3	0	0	3	40
I alt	44	10	0	53	4	0	0	4	57
Sygehuse og sundhedsvæsen									
Naturvidenskab	4	7	59	70	2	9	34	45	115
Teknisk videnskab	6	0	0	6	0	0	0	0	6
Sundhedsvidenskab	495	887	11	1392	352	626	1	979	2372
Jordbrugs/veterinærvidsk.	0	0	30	30	0	0	38	38	68
Samfundsvidenskab	2	0	0	3	0	0	0	0	3
Humaniora inkl. psyk/pæd.	5	6	0	11	2	0	0	3	14
I alt	512	900	100	1512	357	635	73	1065	2577
Museer, bibliot. og arkiver									
Naturvidenskab	6	2	0	8	1	1	0	2	10
Humaniora inkl. psyk/pæd.	62	58	0	120	18	29	0	47	167
I alt	68	61	0	128	19	30	0	49	177
Landbrugsområdet									
Naturvidenskab	5	5	0	10	9	5	0	14	24
Jordbrugs/veterinærvidsk.	40	38	492	570	34	20	361	415	985
I alt	45	42	492	580	42	26	361	429	1009
Øvr. off. institutioner									
Naturvidenskab	170	132	442	744	93	69	194	357	1100
Teknisk videnskab	52	30	205	287	18	9	71	98	385
Samfundsvidenskab	85	48	114	246	46	0	35	82	327
Humaniora inkl. psyk/pæd.	39	24	10	73	4	4	1	9	82
I alt	345	234	771	1349	162	83	301	546	1895
Private ikke-erhvervsdrivende inst.									
Naturvidenskab	30	20	0	50	16	8	0	24	74
Teknisk videnskab	1	5	0	5	0	1	0	1	6
Sundhedsvidenskab	55	76	0	131	64	40	0	104	235
Jordbrugs/veterinærvidsk.	8	0	0	8	2	0	0	2	10
Samfundsvidenskab	1	8	0	9	0	0	0	0	9
Humaniora inkl. psyk/pæd.	6	0	0	6	0	0	0	0	6
I alt	101	109	0	210	82	49	0	130	340
I alt alle sektorer									
	4489	3790	1366	9646	2188	1443	737	4368	14014
Naturvidenskab	1127	1045	501	2673	744	319	228	1291	3964
Teknisk videnskab	493	609	205	1307	139	116	71	326	1634
Sundhedsvidenskab	849	1222	15	2085	770	765	3	1537	3622
Jordbrugs/veterinærvidsk.	213	219	522	954	180	133	399	712	1665
Samfundsvidenskab	764	346	114	1224	181	45	35	261	1484
Humaniora inkl. psyk/pæd.	1043	349	10	1402	174	66	1	241	1643

Tabel 9. KVINDELIGT FoU-PERSONALE fordelt på sektor, hovedområde, personalekategori og aflønning ultimo 2000. Antal personer.

Sektor/hovedområde	----- VIP -----				----- TAP -----				I alt
	Internt	Eksternt	Uoplyst	I alt	Internt	Eksternt	Uoplyst	I alt	
Højere læreanstalter									
Naturvidenskab	316	349	0	665	618	167	0	785	1450
Teknisk videnskab	75	100	0	175	167	80	0	247	422
Sundhedsvidenskab	196	144	0	340	657	145	0	802	1142
Jordbrugs/veterinærvidsk.	122	167	0	289	235	115	0	350	639
Samfundsvidenskab	320	147	0	467	273	32	0	305	772
Humaniora inkl. psyk/pæd.	713	170	0	883	344	28	0	372	1255
I alt	1742	1077	0	2819	2294	567	0	2861	5680
Øvr. videreg. uddann.inst.									
Teknisk videnskab	1	1	0	2	0	0	0	0	2
Sundhedsvidenskab	26	0	0	26	2	0	0	2	28
Samfundsvidenskab	7	4	0	11	1	0	0	1	12
Humaniora inkl. psyk/pæd.	44	3	0	47	8	3	0	11	58
I alt	78	8	0	86	11	3	0	14	100
Sygehuse og sundhedsvæsen									
Naturvidenskab	0	2	36	38	3	10	37	50	88
Teknisk videnskab	0	0	0	0	1	0	0	1	1
Sundhedsvidenskab	544	524	96	1164	672	629	153	1453	2616
Jordbrugs/veterinærvidsk.	0	0	41	41	0	0	67	67	108
Samfundsvidenskab	4	0	0	4	1	1	0	2	6
Humaniora inkl. psyk/pæd.	2	5	0	7	3	2	0	5	12
I alt	550	531	173	1254	680	642	257	1578	2831
Museer, bibliot. og arkiver									
Naturvidenskab	5	1	0	6	1	1	0	2	7,5
Humaniora inkl. psyk/pæd.	64	44	0	108	33	23	0	56	164
I alt	69	45	0	114	34	24	0	58	172
Landbrugsområdet									
Naturvidenskab	1	4	0	5	6	5	0	11	16
Jordbrugs/veterinærvidsk.	32	24	205	261	68	22	332	422	683
I alt	33	28	205	266	74	27	332	433	699
Øvr. off. institutioner									
Naturvidenskab	45	43	142	230	47	59	177	283	513
Teknisk videnskab	29	2	47	78	39	0	32	71	149
Samfundsvidenskab	41	32	42	115	36	0	38	74	189
Humaniora inkl. psyk/pæd.	19	14	22	55	6	1	0	7	62
I alt	134	91	253	478	128	60	247	435	912
Private ikke-erhvervsdrivende inst.									
Naturvidenskab	11	8	0	19	20	7	0	27	46
Teknisk videnskab	0	1	0	1	0	2	0	2	3
Sundhedsvidenskab	31	51	0	81	67	49	0	116	197
Jordbrugs/veterinærvidsk.	4	0	0	4	1	0	0	1	5
Samfundsvidenskab	1	9	0	10	0	0	0	0	10
Humaniora inkl. psyk/pæd.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
I alt	47	69	0	115	88	58	0	146	261
I alt alle sektorer									
	2652	1848	631	5131	3308	1381	836	5524	10654
Naturvidenskab	378	407	178	962	695	249	214	1158	2120
Teknisk videnskab	105	104	47	256	207	82	32	321	577
Sundhedsvidenskab	796	719	96	1611	1398	823	153	2373	3983
Jordbrugs/veterinærvidsk.	158	191	246	595	304	137	399	840	1435
Samfundsvidenskab	373	192	42	607	311	33	38	382	989
Humaniora inkl. psyk/pæd.	842	236	22	1100	394	57	0	451	1551

Tabel 10. KVINDELIGT FoU-ÅRSVÆRK fordelt på sektor, hovedområde, personale-kategori og aflønning ultimo 2000. Antal årsværk.

Sektor/hovedområde	----- VIP -----				----- TAP -----				I alt
	Internt	Eksternt	Uoplyst	I alt	Internt	Eksternt	Uoplyst	I alt	
Højere læreanstalter									
Naturvidenskab	166	283	0	449	364	136	0	500	949
Teknisk videnskab	46	80	0	125	50	55	0	104	230
Sundhedsvidenskab	98	126	0	224	299	97	0	396	619
Jordbrugs/veterinærvidsk	62	87	0	149	98	80	0	178	327
Samfundsvidenskab	164	113	0	277	104	27	0	131	407
Humaniora inkl. psyk/pæc	318	122	0	439	110	22	0	132	571
I alt	853	811	0	1663	1024	417	0	1441	3104
Øvr. videreg. uddann.inst.									
Teknisk Videnskab	0	0	0	1	0	0	0	0	1
Sundhedsvidenskab	2	0	0	2	0	0	0	0	2
Samfundsvidenskab	2	4	0	6	1	0	0	1	6
Humaniora inkl. psyk/pæc	13	1	0	13	3	0	0	3	16
I alt	17	4	0	21	3	0	0	3	24
Sygehuse og sundhedsvæsen									
Naturvidenskab	0	2	24	26	2	6	25	33	59
Teknisk Videnskab	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sundhedsvidenskab	137	422	42	601	290	480	65	834	1435
Jordbrugs/veterinærvidsk	0	0	17	17	0	0	33	33	50
Samfundsvidenskab	2	0	0	2	0	0	0	0	3
Humaniora inkl. psyk/pæc	1	5	0	6	2	0	0	3	8
I alt	141	428	84	652	294	486	123	903	1556
Museer, bibliot. og arkiver									
Naturvidenskab	2	1	0	3	1	1	0	2	5
Humaniora inkl. psyk/pæc	26	27	0	53	9	13	0	22	75
I alt	27	28	0	56	10	14	0	24	79
Landbrugsområdet									
Naturvidenskab	1	3	0	4	5	5	0	10	14
Jordbrugs/veterinærvidsk	16	21	161	197	29	18	228	276	473
I alt	17	24	161	201	35	23	228	286	487
Øvr. off. institutioner									
Naturvidenskab	32	33	104	169	33	38	123	193	362
Teknisk videnskab	13	8	36	58	9	5	24	38	96
Samfundsvidenskab	29	26	43	98	19	0	32	51	149
Humaniora inkl. psyk/pæc	11	11	8	30	2	1	0	3	33
I alt	84	79	191	354	63	44	179	286	640
Private ikke-erhvervsdrivende inst.									
Naturvidenskab	10	8	0	18	13	6	0	19	37
Teknisk videnskab	0	1	0	1	0	1	0	1	2
Sundhedsvidenskab	27	34	0	60	57	37	0	94	154
Jordbrugs/veterinærvidsk	4	0	0	4	1	0	0	1	5
Samfundsvidenskab	1	4	0	4	0	0	0	0	4
Humaniora inkl. psyk/pæc	0	0	0	0	0	0	0	0	0
I alt	41	46	0	87	71	43	0	114	201
I alt alle sektorer									
	1179	1421	436	3035	1499	1028	530	3058	6093
Naturvidenskab	210	331	128	668	417	192	148	757	1425
Teknisk videnskab	59	90	36	185	59	60	24	143	328
Sundhedsvidenskab	263	581	42	887	645	614	65	1324	2211
Jordbrugs/veterinærvidsk	82	108	178	368	129	98	261	488	856
Samfundsvidenskab	197	146	43	387	124	27	32	183	569
Humaniora inkl. psyk/pæc	368	165	8	541	125	37	0	162	704

Tabel 11. FoU-ARSVÆRK udført af personale på de højere læreanstalter fordelt på institution, stillingskategori og aflønning, 2000. Antal årsværk.

Institution	Internt aflønnet personale. Antal årsværk								I alt
	Professor	Lektor	Adjunkt	Senior/ forskningsstip.	Kandidatstip.	Phd-stip.	VIP i øvrigt	Tap samt scholar stipendium	
Københavns Universitet	100	431	77	0	2	186	30	572	1399
Aarhus Universitet	64	258	36	1	3	164	17	361	905
Syddansk Universitet	38	125	40	3	6	108	10	60	389
Roskilde Universitetscenter	16	76	12	1	3	36	0	12	156
Aalborg Universitet	47	142	47	0	6	111	12	97	462
Danmarks Tekniske Universitet	40	165	23	1	0	186	10	112	537
Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole	31	94	16	0	1	70	20	194	426
Danmarks Farmaceutiske Højskole	7	28	3	4	7	20	3	21	94
Handelshøjskolen i København	24	57	20	0	6	37	7	33	184
Handelshøjskolen i Århus	10	45	5	0	9	14	4	0	87
Andre institutioner	18	119	17	0	4	31	7	62	258
I alt	394	1541	298	9	47	963	122	1523	4896
Naturvidenskab	102	434	53	4	7	289	24	624	1537
Teknisk videnskab	44	166	39	0	1	170	12	121	553
Sundhedsvidenskab	41	134	23	4	4	75	17	353	650
Jordbrugs/veterinærvidsk.	21	66	11	0	1	53	14	144	309
Samfundsvidenskab	105	268	76	1	30	172	22	134	807
Humaniora inkl. psyk/pæd.	82	473	96	0	5	204	33	147	1041
I alt	394	1541	298	9	47	963	122	1523	4896

Tablet 11 fortsat

Samlet personale i alt. Antal årsværk.									
Institution	Professor	Lektor	Adjunkt	Senior/ forskningsstip.	Kandidatstip.	Phd-stip.	VIP i øvrigt	Tap samt scholar stipendium	I alt
Københavns Universitet	117	519	246	23	10	321	144	726	2105
Aarhus Universitet	77	311	136	1	10	238	70	473	1314
Syddansk Universitet	50	145	76	15	22	167	45	91	612
Roskilde Universitetscenter	18	84	28	1	5	60	19	15	229
Aalborg Universitet	57	174	92	0	9	207	56	145	740
Danmarks Tekniske Universitet	42	235	145	11	18	388	122	200	1161
Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole	39	139	84	0	15	216	76	359	930
Danmarks Farmaceutiske Højskole	7	31	7	11	9	53	7	28	153
Handelshøjskolen i København	28	62	24	0	12	81	23	33	264
Handelshøjskolen i Århus	10	45	8	0	17	17	14	0	113
Andre institutioner	19	132	18	3	7	45	40	74	339
I alt	464	1877	863	65	133	1795	617	2144	7958
Naturvidenskab	129	558	292	34	16	587	175	850	2642
Teknisk videnskab	52	245	181	5	16	383	121	227	1231
Sundhedsvidenskab	50	159	81	17	25	145	83	453	1014
Jordbrugs/veterinærvidsk.	26	92	53	0	14	113	49	256	602
Samfundsvidenskab	120	302	112	2	49	279	94	178	1136
Humaniora inkl. psyk/pæd.	88	521	144	7	12	288	94	180	1334
I alt	464	1877	863	65	133	1795	617	2144	7958

Tabel 12. KVINDELIGE FoU-ÅRSVÆRK udført på de højere læreanstalter fordelt på institution, stillingskategori og aflønning, 2000. Antal årsværk.

Internt aflønnet kvindeligt personale. Antal årsværk									
Institution	Professor	Lektor	Adjunkt	Senior/ forskningsstip.	Kandidatstip.	Phd-stip.	VIP i øvrigt	Tap samt scholar stipendium	I alt
Københavns Universitet	10	95	37	0	0	76	12	408	638
Aarhus Universitet	5	40	13	1	2	55	4	241	361
Syddansk Universitet	3	26	12	0	3	42	4	36	126
Roskilde Universitetscenter	2	20	7	0	1	17	0	8	55
Aalborg Universitet	1	21	9	0	3	33	1	64	132
Danmarks Tekniske Universitet	2	11	3	1	0	35	0	49	100
Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole	2	22	6	0	1	35	9	131	206
Danmarks Farmaceutiske Højskole	1	13	1	3	3	12	1	15	48
Handelshøjskolen i København	3	17	4	0	4	16	2	27	72
Handelshøjskolen i Århus	1	10	2	0	4	5	4	0	25
Andre institutioner	2	39	8	0	1	16	1	47	113
I alt	30	314	104	4	21	340	39	1024	1877
Naturvidenskab	4	55	12	3	3	83	7	364	530
Teknisk videnskab	1	8	5	0	0	31	0	50	96
Sundhedsvidenskab	5	33	13	2	3	36	6	299	396
Jordbrugs/veterinærvidsk.	2	18	5	0	1	31	6	98	160
Samfundsvidenskab	10	49	23	0	13	61	7	104	268
Humaniora inkl. psyk/pæd.	9	151	46	0	2	97	12	110	427
I alt	30	314	104	4	21	340	39	1024	1877

Tablet 12 fortsat

Samlet kvindeligt personale i alt. Antal årsværk									
Institution	Professor	Lektor	Adjunkt	Senior/ forskningsstip.	Kandidatstip.	Phd-stip.	VIP i øvrigt	Tap samt scholar stipendium	I alt
Københavns Universitet	13	120	103	7	4	142	66	504	958
Aarhus Universitet	6	57	41	1	6	82	25	336	554
Syddansk Universitet	3	32	24	2	11	64	21	59	216
Roskilde Universitetscenter	3	24	11	0	2	30	12	11	92
Aalborg Universitet	2	29	16	0	5	53	11	84	200
Danmarks Tekniske Universitet	2	15	20	2	1	72	25	108	243
Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole	3	37	32	0	8	122	35	234	470
Danmarks Farmaceutiske Højskole	1	14	3	7	3	31	2	21	82
Handelshøjskolen i København	3	20	4	0	7	35	11	27	107
Handelshøjskolen i Århus	1	10	3	0	8	5	9	0	36
Andre institutioner	2	41	8	2	4	22	12	57	147
I alt	36	398	265	21	58	656	229	1441	3104
Naturvidenskab	5	90	85	9	4	201	55	500	949
Teknisk videnskab	1	14	22	1	0	64	23	104	230
Sundhedsvidenskab	6	42	37	6	15	77	42	396	619
Jordbrugs/veterinærvidsk.	2	25	17	0	9	71	25	178	327
Samfundsvidenskab	11	61	35	0	23	103	43	131	407
Humaniora inkl. psyk/pæd.	11	167	70	4	7	140	40	132	571
I alt	36	398	265	21	58	656	229	1441	3104

Table 13. FoU-PERSONALE på de højere læreanstalter fordelt på institution, stillingskategori og aflønning, 2000. Antal personer ultimo 2000.

Institution	Internt aflønnet personale. Antal personer ultimo 2000.										I alt
	Professor	Lektor	Adjunkt	Senior/ forskningsstip.	Kandidatstip.	Phd-stip.	VIP i øvrigt	Tap samt scholar stipendium			
Københavns Universitet	203	883	127	0	4	265	110	882	2474		
Aarhus Universitet	153	606	82	1	5	270	45	731	1893		
Syddansk Universitet	93	352	77	1	6	149	13	289	980		
Roskilde Universitetscenter	45	220	41	1	6	63	0	38	414		
Aalborg Universitet	86	377	100	0	8	150	47	392	1160		
Danmarks Tekniske Universitet	95	351	48	1	0	233	16	271	1015		
Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole	67	212	39	0	1	94	58	472	943		
Danmarks Farmaceutiske Højskole	14	63	6	5	9	34	23	79	233		
Handelshøjskolen i København	57	173	43	0	8	55	7	103	446		
Handelshøjskolen i Århus	25	103	14	0	10	20	5	0	177		
Andre institutioner	43	325	31	0	5	41	17	73	535		
I alt	881	3665	608	9	62	1374	341	3330	10270		
Naturvidenskab	219	970	104	5	9	437	58	1023	2825		
Teknisk videnskab	93	366	80	0	1	216	30	367	1153		
Sundhedsvidenskab	101	313	56	3	3	102	55	770	1403		
Jordbrugs/veterinærvidsk.	47	146	27	0	1	66	47	353	687		
Samfundsvidenskab	221	682	146	1	41	250	43	350	1734		
Humaniora inkl. psyk/pæd.	200	1188	195	0	7	303	108	467	2468		
I alt	881	3665	608	9	62	1374	341	3330	10270		

Tablet 13 fortsat

Samlet personale i alt. Antal personer ultimo 2000.										
Institution	Professor	Lektor	Adjunkt	Senior/ forskningsstip.	Kandidatstip.	Phd-stip.	VIP i øvrigt	Tap samt scholar stipendium	I alt	
Københavns Universitet	233	1024	311	48	9	425	236	1063	3349	
Aarhus Universitet	165	683	187	1	15	379	129	865	2424	
Syddansk Universitet	109	376	123	15	19	221	62	371	1296	
Roskilde Universitetscenter	51	236	69	1	9	104	52	43	565	
Aalborg Universitet	94	398	141	1	11	252	91	460	1448	
Danmarks Tekniske Universitet	106	434	212	12	18	467	147	407	1803	
Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole	74	264	105	0	16	352	121	690	1622	
Danmarks Farmaceutiske Højskole	14	67	12	12	11	77	33	104	330	
Handelshøjskolen i København	64	181	48	0	16	111	29	103	552	
Handelshøjskolen i Århus	29	103	17	2	18	24	16	0	209	
Andre institutioner	48	351	32	4	8	60	63	81	646	
I alt	987	4117	1257	96	150	2472	979	4187	14244	
Naturvidenskab	261	1167	356	62	18	799	242	1287	4191	
Teknisk videnskab	109	446	249	5	16	455	154	520	1954	
Sundhedsvidenskab	112	357	125	17	22	179	142	956	1910	
Jordbrugs/veterinærvidsk.	51	177	74	0	14	239	91	516	1162	
Samfundsvidenskab	236	713	195	3	64	390	141	402	2144	
Humaniora inkl. psyk/pæd.	218	1257	258	9	16	410	209	506	2883	
I alt	987	4117	1257	96	150	2472	979	4187	14244	

Tabel 14. KVINDELIGT FoU-PERSONALE på de højere læreanstalter fordelt på institution, stillingskategori og aflønning, 2000. Antal personer ultimo 2000.

Internt aflønnet kvindeligt personale. Antal personer ultimo 2000.									
Institution	Professor	Lektor	Adjunkt	Senior/ forskningsstip.	Kandidatstip.	Phd-stip.	VIP i øvrigt	Tap samt scholar stipendium	I alt
Københavns Universitet	20	194	62	0	0	105	54	650	1085
Aarhus Universitet	13	106	29	1	4	86	18	545	802
Syddansk Universitet	7	83	26	0	3	57	6	199	381
Roskilde Universitetscenter	5	61	21	0	4	30	0	24	145
Aalborg Universitet	3	59	23	0	4	44	6	238	377
Danmarks Tekniske Universitet	4	21	9	1	0	49	0	123	207
Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole	6	52	12	0	1	53	34	314	472
Danmarks Farmaceutiske Højskole	1	27	3	4	3	21	9	62	130
Handelshøjskolen i København	7	54	10	0	5	26	4	83	189
Handelshøjskolen i Århus	2	22	8	0	4	8	5	0	49
Andre institutioner	5	99	14	0	1	20	4	56	199
I alt	73	778	217	6	29	499	140	2294	4036
Naturvidenskab	10	124	20	4	3	130	25	618	934
Teknisk videnskab	2	17	11	0	0	41	4	167	242
Sundhedsvidenskab	10	76	32	2	3	48	25	657	853
Jordbrugs/veterinærvidsk.	5	39	9	0	1	41	27	235	357
Samfundsvidenskab	22	126	48	0	20	93	11	273	593
Humaniora inkl. psyk/pæd.	24	396	97	0	2	146	48	344	1057
I alt	73	778	217	6	29	499	140	2294	4036

Tablet 14 fortsat

Samlet kvindeligt personale i alt. Antal personer ultimo 2000.										
Institution	Professor	Lektor	Adjunkt	Senior/ forskningsstip.	Kandidatstip.	Phd-stip.	VIP i øvrigt	Tap samt scholar stipendium	I alt	
Københavns Universitet	23	230	137	13	3	183	114	770	1473	
Aarhus Universitet	14	126	59	1	9	118	53	632	1012	
Syddansk Universitet	8	90	42	4	9	82	27	257	519	
Roskilde Universitetscenter	7	67	30	0	6	51	32	27	220	
Aalborg Universitet	4	63	32	0	6	70	19	265	459	
Danmarks Tekniske Universitet	4	28	35	3	1	94	27	210	402	
Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole	6	71	51	0	8	201	63	471	871	
Danmarks Farmaceutiske Højskole	1	29	6	8	4	46	11	84	189	
Handelshøjskolen i København	8	58	11	0	9	50	14	83	233	
Handelshøjskolen i Århus	2	22	9	1	8	9	11	0	62	
Andre institutioner	5	105	14	3	4	28	19	62	240	
I alt	82	889	426	33	67	932	390	2861	5680	
Naturvidenskab	11	177	101	18	4	276	78	785	1450	
Teknisk videnskab	3	24	35	1	0	81	31	247	422	
Sundhedsvidenskab	11	87	63	7	14	84	74	802	1142	
Jordbrugs/veterinærvidsk.	5	47	38	0	9	140	50	350	639	
Samfundsvidenskab	23	137	63	1	31	151	61	305	772	
Humaniora inkl. psyk/pæd.	29	417	126	6	9	200	96	372	1255	
i alt	82	889	426	33	67	932	390	2861	5680	

Tabel 15. PH.D.-STIPENDIATER opdelt på køn, fordelt på sektor og hovedområde 2000. Antal personer ultimo 2000 og FoU-årsværk.

Sektor/hovedområde	Antal personer	Heraf kvinder	FoU-årsværk	Heraf kvinder
Højere læreanstalter				
Naturvidenskab	799	276	587	201
Teknisk videnskab	455	81	383	64
Sundhedsvidenskab	179	84	145	77
Jordbrugs/veterinærvidsk.	239	140	113	71
Samfundsvidenskab	390	151	279	103
Humaniora inkl. psyk/pæd.	410	200	288	140
I alt	2472	932	1795	656
Øvr. videreg. uddann.inst.				
Teknisk videnskab	0	0	0	0
Sundhedsvidenskab	0	0	0	0
Samfundsvidenskab	0	0	0	0
Humaniora inkl. psyk/pæd.	5	0	1	0
I alt	5	0	1	0
Sygehuse og sundhedsvæsen				
Naturvidenskab	21	9	15	6
Teknisk videnskab	0	0	0	0
Sundhedsvidenskab	383	217	354	194
Jordbrugs/veterinærvidsk.	1	1	1	1
Samfundsvidenskab	0	0	0	0
Humaniora inkl. psyk/pæd.	0	0	0	0
I alt	405	227	370	201
Museer, bibliot. og arkiver				
Naturvidenskab	1	1	1	1
Humaniora inkl. psyk/pæd.	0	0	0	0
I alt	1	1	1	1
Landbrugsområdet				
Naturvidenskab	2	2	2	2
Jordbrugs/veterinærvidsk.	68	39	57	31
I alt	70	41	59	33
Øvr. off. institutioner				
Naturvidenskab	157	76	116	55
Teknisk videnskab	49	20	34	14
Samfundsvidenskab	26	16	21	13
Humaniora inkl. psyk/pæd.	5	2	4	1
I alt	237	114	175	82
Private ikke-erhvervsdrivende inst.				
Naturvidenskab	7	3	6	3
Teknisk videnskab	0	0	0	0
Sundhedsvidenskab	3	1	3	1
Samfundsvidenskab	0	0	0	0
Humaniora inkl. psyk/pæd.	0	0	0	0
I alt	10	4	9	4
I alt alle sektorer				
	3199	1319	2409	976
Naturvidenskab	986	367	727	267
Teknisk videnskab	504	101	417	78
Sundhedsvidenskab	565	302	501	271
Jordbrugs/veterinærvidsk.	308	180	171	103
Samfundsvidenskab	416	167	300	116
Humaniora inkl. psyk/pæd.	420	202	292	140

Tabel 16. UDENLANDSKE GÆSTEFORSKERE fordelt på sektor og hovedområde 2000.
Antal årsværk og procent af samlede VIP-årsværk.

Sektor/hovedområde	Antal Årsværk	Procent af VIP-årsværk
Højere læreanstalter		
Naturvidenskab	121	7%
Teknisk videnskab	13	1%
Sundhedsvidenskab	20	4%
Jordbrugs/veterinærvidsk.	18	5%
Samfundsvidenskab	18	2%
Humaniora inkl. psyk/pæd.	9	1%
I alt	198	3%
Øvr. videreg. uddann.inst.		
Teknisk videnskab	0	0%
Sundhedsvidenskab	0	0%
Samfundsvidenskab	0	0%
Humaniora inkl. psyk/pæd.	0	0%
I alt	0	0%
Sygehuse og sundhedsvæsen		
Naturvidenskab	0	0%
Teknisk videnskab	0	0%
Sundhedsvidenskab	39	3%
Jordbrugs/veterinærvidsk.	0	0%
Samfundsvidenskab	0	0%
Humaniora inkl. psyk/pæd.	0	2%
I alt	39	3%
Museer, bibliot. og arkiver		
Naturvidenskab	1	13%
Humaniora inkl. psyk/pæd.	0	0%
I alt	1	1%
Landbrugsområdet		
Naturvidenskab	0	0%
Jordbrugs/veterinærvidsk.	22	4%
I alt	22	4%
Øvr. off. institutioner		
Naturvidenskab	44	6%
Teknisk videnskab	21	7%
Samfundsvidenskab	12	5%
Humaniora inkl. psyk/pæd.	9	12%
I alt	85	6%
Private ikke-erhvervsdrivende inst.		
Naturvidenskab	3	7%
Teknisk videnskab	0	0%
Sundhedsvidenskab	10	7%
Jordbrugs/veterinærvidsk.	0	0%
Samfundsvidenskab	0	0%
Humaniora inkl. psyk/pæd.	0	0%
I alt	13	6%
I alt alle sektorer	358	4%
Naturvidenskab	169	
Teknisk videnskab	33	3%
Sundhedsvidenskab	68	3%
Jordbrugs/veterinærvidsk.	39	4%
Samfundsvidenskab	30	2%
Humaniora inkl. psyk/pæd.	18	1%

Tabel 17. FoU-PERSONALE, FoU-ÅRSVÆRK og FoU-UDGIFTER for de største FoU-institutioner (over 50 årsværk) 2000. Sorteret efter antal årsværk. Antal personer ultimo 2000, antal årsværk og mio. kr.

Institution	FoU- perso- nale	FoU- års- værk	Udgif- ter i alt	Heraf eksternt finansieret:	
				Udg.	Pct.
Københavns Universitet	3349	2105	1682	569	34%
Aarhus Universitet	2424	1314	855	306	36%
Danmarks Tekniske Universitet	1803	1161	791	321	41%
Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole	1622	930	458	183	40%
Aalborg Universitet	1448	740	586	144	25%
Danmarks Jordbrugsforskning	934	704	509	269	53%
Syddansk Universitet	1296	612	473	168	35%
Forskningscenter Risø	631	575	452	224	50%
H:S Rigshospitalet	1004	488	353	206	58%
Handelshøjskolen i København	552	264	276	49	18%
Danmarks Miljøundersøgelser	431	253	158	91	58%
Roskilde Universitetscenter	565	229	229	69	30%
Århus Kommunehospital	413	224	115	80	70%
Statens Seruminstitut	328	189	176	87	50%
Odense Universitetshospital	504	184	119	41	34%
Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelser	237	181	105	55	52%
Danmarks Pædagogiske Universitet	229	179	66	29	43%
Skejby Sygehus	256	164	78	57	73%
Danmarks Farmaceutiske Højskole	330	153	132	51	39%
Kræftens Bekæmpelse	182	152	132	36	27%
H:S Hvidovre Hospital	260	150	76	36	48%
Fødevarerdirektoratet	367	145	52	32	62%
Danmarks Fiskeriundersøgelser	204	141	81	43	53%
KAS Glostrup	193	123	54	31	58%
Statens Veterinære Serumlaboratorium	198	121	77	35	46%
H:S Bispebjerg Hospital	209	121	49	32	65%
Handelshøjskolen i Århus	209	113	101	16	16%
KAS Herlev	316	111	55	25	46%
Århus Amtssygehus	198	103	49	35	70%
Arbejds miljøinstituttet	147	97	55	29	52%
Nationalmuseet	184	96	50	26	52%
Forskningscentret for Skov og Landskab	102	90	76	43	56%
Statens Byggeforskningsinstitut	107	90	59	24	41%
Psykiatrisk Hospital i Århus	113	76	37	31	84%
Det Kgl. Danske Kunstakademi	137	68	36	6	16%
Danmarks Meteorologiske Institut	92	63	36	16	45%
Amternes og Kommunernes Forskningsinstitut	79	61	40	26	66%
Socialforskningsinstituttet	57	57	65	34	52%
Dansk Rumforskningsinstitut	54	54	28	11	39%
Steno Diabetes Center	66	54	60	16	27%
Kort- og Matrikelstyrelsen	66	54	37	4	11%
I alt	21896	12786	8915	3587	40%

**Tabel 18. FoU-ÅRSVÆRK fordelt på sektor, hovedområde og forskningsart 2000.
Antal årsværk.**

Sektor/hovedområde	Grund- forskning	Anvendt forskning	Udviklings- arbejde	I alt
Højere læreanstalter				
Naturvidenskab	2036	474	132	2642
Teknisk videnskab	361	671	198	1231
Sundhedsvidenskab	699	236	78	1014
Jordbrugs/veterinærvidsk.	346	218	38	602
Samfundsvidenskab	614	395	122	1132
Humaniora inkl. psyk/pæd.	869	273	191	1334
I alt	4926	2268	759	7954
Øvr. videreg. uddann.inst.				
Teknisk videnskab	0	2	4	6
Sundhedsvidenskab	0	1	1	2
Samfundsvidenskab	0	2	7	9
Humaniora inkl. psyk/pæd.	7	12	21	40
I alt	8	17	33	57
Sygehuse og sundhedsvæsen				
Naturvidenskab	20	82	14	115
Teknisk videnskab	0	1	5	6
Sundhedsvidenskab	708	1211	452	2372
Jordbrugs/veterinærvidsk.	3	51	14	68
Samfundsvidenskab	0	2	1	3
Humaniora inkl. psyk/pæd.	0	4	9	14
I alt	731	1351	495	2577
Museer, bibliot. og arkiver				
Naturvidenskab	6	2	2	10
Humaniora inkl. psyk/pæd.	95	60	12	167
I alt	101	62	14	177
Landbrugsområdet				
Naturvidenskab	2	12	9	24
Jordbrugs/veterinærvidsk.	153	625	207	985
I alt	155	637	217	1009
Øvr. off. institutioner				
Naturvidenskab	218	642	240	1100
Teknisk videnskab	29	259	97	385
Samfundsvidenskab	75	191	61	327
Humaniora inkl. psyk/pæd.	33	41	9	82
I alt	355	1133	407	1895
Private ikke-erhvervsdrivende inst.				
Naturvidenskab	41	27	6	74
Teknisk videnskab	1	2	3	6
Sundhedsvidenskab	142	71	22	235
Jordbrugs/veterinærvidsk.	0	0	10	10
Samfundsvidenskab	1	5	3	9
Humaniora inkl. psyk/pæd.	3	3	0	6
I alt	189	108	44	340
I alt alle sektorer				
	6465	5576	1969	14010
Naturvidenskab	2324	1238	403	3965
Teknisk videnskab	391	935	308	1634
Sundhedsvidenskab	1550	1519	553	3622
Jordbrugs/veterinærvidsk.	502	894	269	1665
Samfundsvidenskab	691	596	194	1481
Humaniora inkl. psyk/pæd.	1007	393	242	1643

Tabel 19. FoU-ÅRSVÆRK fordelt på formål og sektor 2000. Årsværk og procent.

Sektor	Højere læreanstalter	Øvrige videregående uddan.	Sygehuse/sundheds væsen	Museer bibl. og arkiver	Landbrugsområdet	Øvrige offentlige institutioner	Private ikke-erhvervsdrivende institutioner	Årsværk i alt
Formål								
Landbrug, skovbrug, jagt og fiskeri	4%	-	0%	1%	88%	12%	3%	1434
Industri, minedrift og andre erhverv	9%	8%	-	0%	-	9%	1%	864
Produktion og fordeling af energi	2%	3%	-	-	-	11%	0%	380
Transport og telekommunikation	6%	-	0%	-	-	2%	1%	483
Boligforhold og fysisk planlægning	2%	-	-	1%	2%	4%	0%	218
Forebyggelse af forurening	1%	-	1%	0%	1%	10%	1%	328
Identifikation og bekæmpelse af forurening	2%	-	0%	0%	-	10%	3%	360
Sygdomsbekæmpelse og -forebyggelse	10%	0%	49%	0%	5%	0%	59%	2318
Sociale forhold	2%	17%	1%	-	-	5%	3%	280
Kultur, massemedier og fritid	4%	15%	-	65%	1%	2%	-	481
Uddannelsesforhold	4%	19%	0%	3%	-	1%	2%	343
Arbejdsbetingelser	1%	-	4%	-	-	1%	3%	184
Økonomisk planlægning og offentlig forvaltning	3%	-	0%	-	-	5%	0%	382
Udforskn. og udnyttelse af jorden og atmosfæren	2%	-	-	1%	2%	8%	-	310
Almen videnskabelig udvikling	49%	39%	46%	27%	1%	13%	23%	5490
Rumforskning	0%	-	-	-	-	4%	-	110
Forsvar	-	-	-	-	-	2%	-	42
I alt	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	14009

Tabel 20. FoU-ÅRSVÆRK fordelt på formål og hovedområde 2000. Årsværk og procent.

Forskningsfelt	Natur- viden- skab	Tek- nisk viden- skab	Sund- heds- viden- skab	Jordbr. og vet. viden- skab	Sam- funds- viden- skab	Humani- ora inkl. psyk./ pæd.	I alt
Landbrug, skovbrug, jagt og fiskeri	8%	1%	0%	63%	2%	0%	1434
Industri, minedrift og andre erhverv	6%	22%	0%	4%	12%	1%	864
Produktion og fordeling af energi	1%	19%	-	0%	1%	-	380
Transport og telekommunikation	2%	22%	0%	0%	3%	0%	483
Boligforhold og fysisk planlægning	0%	5%	-	2%	2%	3%	218
Forebyggelse af forurening	4%	6%	1%	1%	2%	0%	328
Identifikation og bekæmpelse af forurening	6%	4%	0%	0%	1%	-	360
Sygdomsbekæmpelse og -forebyggelse	5%	4%	49%	13%	2%	2%	2318
Sociale forhold	0%	0%	1%	-	14%	2%	280
Kultur, massemedier og fritid	1%	0%	-	0%	3%	24%	481
Uddannelsesforhold	1%	0%	0%	0%	3%	15%	343
Arbejdsbetingelser	3%	1%	0%	0%	3%	1%	184
Økonomisk planlægning og offentlig forvaltning	1%	1%	1%	3%	17%	1%	382
Udforskn. og udnyttelse af jorden og atmosfæren	7%	1%	-	0%	1%	0%	310
Almen videnskabelig udvikling	52%	13%	48%	11%	31%	50%	5490
Rumforskning	2%	0%	0%	-	0%	-	110
Forsvar	1%	-	-	-	1%	-	42
I alt	100%	100%	100%	100%	100%	100%	14009

Tabel 21. FoU-ÅRSVÆRK og FoU-UDGIFTER fordelt på fag 2000. Antal årsværk og mio. kr.

Naturvidenskab	Antal enheder	FoU-Årsværk	Totale udgifter	Drifts-udgifter
Fag				
Matematik	24	220	155	148
Datalogi	29	300	219	210
Fysik (inkl. biofysik)	27	502	413	388
Kemi	21	432	336	304
Biokemi	28	384	269	217
Biologi	43	947	618	551
Geologi, fysisk geografi	14	314	252	179
Øvrig naturvidenskab	30	527	326	315
Naturvidenskab i alt		3627	2586	2313
		14014	9727	8823
Teknisk videnskab	Antal enheder	FoU-Årsværk	Totale udgifter	Drifts-udgifter
Fag				
Materialer	20	278	121	112
Maskinkonstruktion og produktionsteknik	11	113	105	94
Elektronik, elektroteknik og kommunikation	21	244	139	126
Byggeri, anlæg og transport	14	136	89	85
Bio- og kemiteknik	10	175	135	124
Apparatteknik	18	69	55	46
Energiteknik	22	247	203	187
Miljøteknik og forureningskontrol	26	225	168	158
Øvrig teknisk videnskab	28	241	183	174
Teknisk videnskab i alt		1727	1197	1105

Tabel 21 fortsat

Sundhedsvidenskab	Antal enheder	FoU-Årsværk	Totale udgifter	Drifts-udgifter
Fag				
Biomedicin, laboratoriefag	155	1639	1073	1015
Klinisk lægevidenskab	234	1124	672	619
Samfundsmedicin	46	366	243	239
Odontologi	20	103	84	81
Farmaci, farmakologi	51	199	138	127
Øvrig sundhedsvidenskab	83	247	141	132
Sundhedsvidenskab i alt		3678	2351	2211
<hr/>				
Jordbrugs- & veterinærvidenskab	Antal enheder	FoU-Årsværk	Totale udgifter	Drifts-udgifter
Fag				
Landbrugsplanter	16	302	204	161
Gartneri og havebrug	13	199	134	105
Skovbrug og landskabsplanter	5	91	66	62
Vegetabilisk produktion generelt	11	218	158	120
Veterinærvidenskab	10	241	166	151
Kvæg	3	21	10	9
Svin	2	10	6	5
Andre husdyr	1	7	4	4
Animalsk produktion generelt	11	113	81	62
Human ernæring	8	158	88	81
Levnedsmiddelteknologi	6	182	97	87
Landbrugs-, havebrugs- og skovteknik	5	71	45	42
Jordbrugsøkonomi	3	50	25	24
Øvrig jordbrugs- og veterinærvidenskab	9	129	76	69
Jordbrugs- & veterinærvidenskab i alt		1792	1160	981

Tabel 21 fortsat

Samfundsvidenskab Fag	Antal enheder	FoU- Årsværk	Totale ud- gifter	Drifts- ud- gifter
Retsvidenskab	15	136	111	105
Statskundskab/politologi	23	221	162	157
Nationaløkonomi	28	234	186	184
Erhvervsøkonomi	36	316	305	296
Udviklingsstudier	11	90	92	76
Sociologi	36	178	126	124
Socialantropologi/etnologi	8	42	33	33
Byplanlægning og fysisk planlægning	9	97	70	59
Teknologivurdering	10	32	28	27
Øvrig samfundsvidenskab	41	223	160	150
Samfundsvidenskab i alt		1569	1273	1212
Humaniora inkl. psyk/pæd. Fag	Antal enheder	FoU- Årsværk	Totale ud- gifter	Drifts- ud- gifter
Musikvidenskab	15	76	46	42
Kunst- og arkitekturvidenskab	17	78	47	42
Film- og medievidenskab	15	65	55	46
Litteratur- og teatervidenskab	26	185	137	111
Sprogvidenskab og filologi	46	283	242	207
Filosofi og idehistorie	24	75	58	51
Teologi	10	53	42	32
Historie	37	190	124	105
Arkæologi	13	81	59	55
Antropologi/etnologi	18	49	37	33
Pædagogik	22	183	94	88
Psykologi	23	116	97	81
Øvrig humanistisk videnskab	36	187	120	106
Humaniora inkl. psyk/pæd. i alt		1621	1160	1000

Tabel 22. FoU-ÅRSVÆRK fordelt på enhedernes primære hovedområde og på hovedområde ud fra deres fag-fordeling, 2000. Procent.

Fag-hovedområde ¹⁾	Naturvidenskab	Teknisk videnskab	Sundhedsvidenskab	Jordbrugs- & veterinær videnskab	Samfundsvidenskab	Humaniora inkl. psyk./pæd.	I alt
Primært hovedområde ²⁾							
Naturvidenskab	87%	5%	3%	4%	1%	1%	100%
Teknisk videnskab	4%	89%	2%	2%	3%	0%	100%
Sundhedsvidenskab	1%	0%	96%	2%	1%	0%	100%
Jordbrugs- & veterinærvidenskab	1%	1%	1%	94%	4%	0%	100%
Samfundsvidenskab	2%	3%	0%	0%	91%	3%	100%
Humaniora inkl. psyk/pæd.	3%	2%	1%	0%	3%	92%	100%

¹⁾ Hvert af de seks hovedområder er opdelt i en række fag, se skema C i afsnittet "De anvendte spørgeskemaer". Enhederne opgiver i undersøgelsen, hvordan deres FoU-aktivitet fordeler sig procentvis på disse fag. I gennemsnit opgiver enhederne 2,3 fag med en standardafvigelse på 1,7 fag, og disse ligger ikke nødvendigvis inden for samme hovedområde.

²⁾ Hver enhed bliver rubriceret under et primært hovedområde, som er det hovedområde, hvorunder enheden har opgivet den højeste aktivitet i sin fagfordeling. Herefter henregnes *høje* enhedens FoU-aktivitet til dette ene hovedområde i alle almindelige opgørelser. Tabel 22 giver således et udtryk for, i hvor høj grad enheder rubriceret til ét primært hovedområde udfører forskning vedrørende fag under andre hovedområder. F.eks. kan man aflæse, at enheder med naturvidenskab som det primære hovedområde har udført 13 pct. af deres FoU-aktivitet inden for fag under andre hovedområder, nemlig 5 pct. inden for teknisk videnskab, 3 pct. inden for sundhedsvidenskab, 4 pct. inden for jordbrugs- og veterinærvidenskab, 1 pct. inden for samfundsvidenskab samt 1 pct. inden for humaniora.

Tabellen viser primært, at enheder inden for teknisk videnskab og naturvidenskab i 2000 var de mest tværfaglige, og at sundhedsvidenskabelige enheder omvendt var mindst tværfaglige.

Tabel 23. FoU-ÅRSVÆRK og FoU-UDGIFTER for udvalgte strategiområder 2000.
Sorteret efter størrelsen af FoU-årsværk. Antal årsværk og mio. kr.

Strategiområde	Antal enheder	FoU Årsværk	Totale udgifter	Drifts-udgifter
Bioteknologi	123	1405	1024	882
Forebyggelse / sundhedsfremme	202	1168	791	749
Levnedsmidler, sundhed og ernæring	72	843	517	449
Behandlingsmetodeforskning	199	808	534	481
Miljø og miljøøkonomi	88	775	578	492
Materialer	39	621	416	380
"Hård" informationsteknologi (IT)	50	506	300	278
Genetik	76	446	293	259
Landskab og biodiversitet	52	422	300	260
Kulturformer og livsopfattelse	96	371	288	243
Havforskning inkl. offshore	27	304	214	187
Neurologi / psykiatri	74	295	166	152
Børn og unge	65	291	156	146
"Blød" IT (humanistisk, samfundsvidensk. etc)	79	262	204	189
Velfærd og velfærdssamfund	53	236	205	192
Sprog og erkendelse	64	228	198	173
Sundhedstjeneste	63	214	129	122
Klima	41	208	170	135
Arbejds miljø	50	195	132	127
Økologisk jordbrug	40	190	131	107
Bekæmpelsesmidler i landbruget	39	176	121	99
Menneskelige ressourcer i arbejdslivet	50	170	136	127
Videnskab og virkelighedsopfattelse	49	146	120	104
Teknologiledelse og teknologivurdering	42	146	115	109
Demokrati og magt	48	135	104	98
Grundvand	28	117	89	70
Kvinde og kønsforskning	58	101	78	67
Kommunikationsteknologi	18	93	70	68
Ældreforskning og hjælpemiddelteknologi	27	92	57	55
Zoonotiske infektioner	10	75	52	47
Musik og medier	27	72	47	44
Medicoteknik	13	58	37	34
Bioetik	11	38	26	24
Rusmidler	14	33	22	21
Modernismens retorik	16	32	21	18

Tabel 24. FoU-UDGIFTER på sektorforskningsinstitutioner fordelt på hovedområde og udgiftsart 2000. Mio. kr. og procent.

Hovedområde	Driftsudgifter			Investeringsudgifter		Total	Lønandel i pct.
	Løn	Øvrig drift	I alt	Apparatur	Anlæg		
Naturvidenskab	500	199	699	34	26	60	66%
Teknisk videnskab	185	98	283	1	10	11	63%
Sundhedsvidenskab	116	129	245	5	0	5	46%
Jordbrugs/veterinærvidsk.	400	214	614	13	123	136	53%
Samfundsvidenskab	124	61	185	0	0	0	67%
Humaniora inkl. psyk/pæd.	7	2	9	2	0	2	70%
I alt	1332	703	2035	56	159	215	59%

Tabel 25. FoU-UDGIFTER på sektorforskningsinstitutioner fordelt på hovedområde og finanseringsform 2000. Mio. kr. og procent.

Hovedområde	Forskningsråd	Andre statslige midler	Amtskom-/muner/komm.	Virksomheder	Organisat. og fonde	EU	Andre udenlandske	I alt mio.kr.	- heraf ekstern finansiering	Ekstern andel i pct.
Teknisk videnskab	14	163	2	71	1	21	22	294	174	59%
Sundhedsvidenskab	24	193	1	0	14	14	1	250	117	47%
Jordbrugs/veterinærvidsk.	38	618	2	13	54	18	1	750	369	49%
Samfundsvidenskab	16	129	23	0	8	5	1	185	87	47%
Humaniora inkl. psyk/pæd.	1	3	0	4	0	2	0	10	8	75%
i alt	182	1660	32	138	86	109	32	2249	1077	48%

**Tablet 26a. FoU-PERSONALE ved sektorforskningen fordelt på hovedområde og stillingskategori
Antal personer ultimo 2000.**

Hovedområde	Chefer dvs. direktører og afd.ledere	Profes- sorer / Forsk.- professorer	Lektorer og senior- forskere	Forskere og ad- junkter	Senior- rådgivere	Vid.- Assistentter	Ph.D.- og kandi- dat.stip.	Øvr. Kandi- dat.udd- personale inkl. AC- TAP	Tekn. / adm. personale inkl. scholar. stip.	I alt
Naturvidenskab	72	11	307	183	52	76	175	117	593	1586
Teknisk videnskab	27	6	127	57	3	6	49	46	110	431
Sundhedsvidenskab	23	1	7	114	0	1	45	49	217	457
Jordbrugs/veterinærvidsk.	35	4	245	140	16	50	69	222	704	1485
Samfundsvidenskab	23	2	65	41	0	33	26	11	74	275
Humaniora inkl. psyk/pæd.	2	0	4	1	2	3	0	16	1	29
I alt	182	24	755	536	73	169	364	461	1699	4263

**Tablet 26b. KVINDELIGT FoU-PERSONALE ved sektorforskningen fordelt på hovedområde og stillingskategori
Antal kvinder ultimo 2000.**

Hovedområde	Chefer dvs. direktører og afd.ledere	Profes- sorer / Forsk.- professorer	Lektorer og senior- forskere	Forskere og ad- junkter	Senior- rådgivere	Vid.- Assistentter	Ph.D.- og kandi- dat.stip.	Øvr. Kandi- dat.udd- personale inkl. AC- stip.	Tekn. / adm. personale inkl. scholar. stip.	I alt
Naturvidenskab	9	0	51	59	5	28	86	24	334	596
Teknisk videnskab	2	1	18	16	0	4	20	10	49	120
Sundhedsvidenskab	5	0	5	63	0	1	28	28	203	333
Jordbrugs/veterinærvidsk.	5	0	58	59	5	28	40	103	486	784
Samfundsvidenskab	5	0	17	19	0	10	16	7	46	120
Humaniora inkl. psyk/pæd.	2	0	3	1	1	3	0	12	0	22
I alt	28	1	152	217	11	74	190	184	1118	1975

Tablet 27a. FoU-ÅRSVÆRK ved sektorforskningen fordelt på hovedområde og stillingskategori
Antal FoU-årsværk.

Hovedområde	Chefer dvs. direk- tører og afd.ledere	Profes- sorer / Forsk.- professorer	Lektorer og senior- forskere	Forskere og ad- junker	Senior- rådgivere	Vid.- Assisterer	Ph.D.- og kandi- dat.stip.	Øvr. Kandi- dat.udd- personale inkl. AC- TAP	Tekn. / adm. personale inkl. scholar. stip.	I alt
Naturvidenskab	52	9	245	154	40	57	132	72	406	1167
Teknisk videnskab	24	4	122	47	2	4	34	37	93	366
Sundhedsvidenskab	10	1	6	55	0	1	45	31	137	285
Jordbrugs/veterinærvidsk.	25	3	198	119	16	39	58	134	452	1042
Samfundsvidenskab	21	1	63	44	0	32	21	5	43	230
Humaniora inkl. psyk/pæd.	1	0	3	1	1	2	0	1	1	11
I alt	133	17	636	419	58	134	290	282	1131	3101

Tablet 27b. KVINDELIGE FoU-ÅRSVÆRK ved sektorforskningen fordelt på hovedområde og stillingskategori
Antal FoU-årsværk udført af kvindeligt personale.

Hovedområde	Chefer dvs. direk- tører og afd.ledere	Profes- sorer / Forsk.- professorer	Lektorer og senior- forskere	Forskere og ad- junker	Senior- rådgivere	Vid.- Assisterer	Ph.D.- og kandi- dat.stip.	Øvr. Kandi- dat.udd- personale inkl. AC- stip.	Tekn. / adm. personale inkl. scholar. stip.	I alt
Naturvidenskab	6	0	40	48	3	19	63	14	231	425
Teknisk videnskab	2	1	18	13	0	2	14	6	37	92
Sundhedsvidenskab	2	0	4	19	0	1	28	20	124	198
Jordbrugs/veterinærvidsk.	4	0	45	47	4	21	32	58	308	518
Samfundsvidenskab	5	0	17	20	0	13	13	3	38	109
Humaniora inkl. psyk/pæd.	1	0	3	1	0	2	0	0	0	8
I alt	19	1	126	148	7	58	150	102	737	1350

Tabel 28. FoU-UDGIFTER fordelt på hovedsektor og udgiftsart 1991-2000. Inkl. erhvervslivet. Mio. kr. Løbende priser.

Hovedsektor	1991	1993	1995	1997	1998	1999	2000
Højere læreanstalter	3182	3587	4548	4802		5133	5736
Driftsudgifter	2877	3196	4086	4410		4704	5164
Investeringsudgifter	305	391	461	392		429	571
Øvrig offentlig sektor	2497	2796	3155	3337		3844	3697
Driftsudgifter	2243	2599	2985	3119		3590	3376
Investeringsudgifter	254	197	170	218		253	321
Private ikke-erhvervsdrivende sektor	167	162	200	208		292	294
Driftsudgifter	157	151	185	193		283	282
Investeringsudgifter	10	11	15	15		10	11
Erhvervslivets sektor	8254	9151	10641	13305	15395	16054	17139 ^{*1)}
Driftsudgifter	6892	7989	9550	12047	13593	13949	14891 ^{*1)}
Investeringsudgifter	1362	1162	1091	1258	1802	2105	2247 ^{*1)}
Alle sektorer	14100	15695	18544	21652	24235 ^{*2)}	25323	26865 ^{*1)}
Driftsudgifter	12169	13934	16806	19769	21763 ^{*2)}	22526	23714 ^{*1)}
Investeringsudgifter	1931	1760	1737	1883	2472 ^{*2)}	2796	3151 ^{*1)}

*²⁾ Opgørelsen af den offentlige sektors udgifter til FoU i 1998 er estimeret

*¹⁾ Da der ikke foreligger opgørelse af erhvervslivets forskning og udviklingsarbejde i 2000 er der for denne sektor i 2000-kolonnen anvendt inflationskorrigerede 1999-tal

Table 29. FoU-UDGIFTER fordelt på hovedsektor og udgiftsart 1991-2000. Inkl. erhvervslivet. Mio. kr. Faste 2000 priser.

Hovedsektor	1991	1993	1995	1997	1998	1999	2000
Højere læreanstalter	3866	4177	5114	5186		5287	5736
Driftsudgifter	3496	3722	4596	4763		4846	5164
Investeringsudgifter	371	455	519	423		441	571
Øvrig offentlig sektor	3034	3256	3549	3604		3959	3697
Driftsudgifter	2725	3026	3357	3369		3698	3376
Investeringsudgifter	309	229	191	235		261	321
Private ikke-erhvervsdrivende sektor	203	189	225	225		301	294
Driftsudgifter	191	176	208	208		291	282
Investeringsudgifter	12	13	17	16		10	11
Erhvervslivets sektor	10029	10656	11968	14370	16285	16536	17139 ^{*1)}
Driftsudgifter	8374	9303	10741	13011	14379	14367	14891 ^{*1)}
Investeringsudgifter	1655	1353	1227	1359	1906	2168	2247 ^{*1)}
Alle sektorer	17131	18275	20856	23385	25636 ^{*2)}	26082	26865 ^{*1)}
Driftsudgifter	14785	16225	18902	21351	23021 ^{*2)}	23202	23714 ^{*1)}
Investeringsudgifter	2346	2049	1954	2034	2615 ^{*2)}	2880	3151 ^{*1)}

^{*2)} Opgørelsen af den offentlige sektors udgifter til FoU i 1998 er estimeret

^{*1)} Da der ikke foreligger opgørelse af erhvervslivets forskning 2000 og udviklingsarbejde er der for denne sektor i 2000-kolonnen anvendt inflationskorrigerede 1999-tal

Tabel 30. FoU-UDGIFTER fordelt på hovedsektor og hovedfinansieringskilde 1991-2000. Mio. kr. Løbende priser.

Hovedsektor	1991	1993	1995	1997	1999	2000
Højere læreanstalter	3182	3586	4547	4805	5133	5736
Virksomheder	52	65	84	164	107	117
Intern finansiering	2174	2387	3040	3310	3499	3815
Fonde og organisationer	150	178	205	130	247	274
Øvrige ekstern finansiering	806	956	1218	1201	1280	1530
Øvrig offentlig sektor	2497	2795	3155	3337	3843	3696
Virksomheder	90	93	111	71	213	244
Intern finansiering	1685	1749	1919	1806	1993	1831
Fonde og organisationer	217	282	267	396	279	324
Øvrige ekstern finansiering	505	671	858	1064	1358	1297
Private ikke-erhvervsdrivende sektor	167	162	199	207	292	294
Virksomheder	6	1	2	2	4	6
Intern finansiering	127	136	152	152	218	206
Fonde og organisationer	21	16	30	23	24	30
Øvrige ekstern finansiering	13	9	15	30	46	52
Alle sektorer	5845	6543	7900	8349	9269	9726
Virksomheder	148	159	197	237	324	366
Intern finansiering	3985	4272	5110	5268	5710	5852
Fonde og organisationer	388	476	502	549	550	628
Øvrige ekstern finansiering	1324	1636	2091	2295	2684	2879

Tabel 31. FoU-UDGIFTER fordelt på hovedsektor og hovedfinansieringskilde 1991-2000. Mio. kr. Faste 2000 priser.

Hovedsektor	1991	1993	1995	1997	1999	2000
Højere læreanstalter	3866	4176	5114	5190	5287	5736
Virksomheder	63	76	94	177	110	117
Intern finansiering	2641	2780	3419	3575	3604	3815
Fonde og organisationer	182	207	231	140	255	274
Øvrige ekstern finansiering	979	1113	1370	1297	1319	1530
Øvrig offentlig sektor	3034	3255	3549	3604	3958	3696
Virksomheder	109	108	125	77	220	244
Intern finansiering	2047	2037	2158	1951	2053	1831
Fonde og organisationer	264	328	300	428	287	324
Øvrige ekstern finansiering	614	781	965	1149	1399	1297
Private ikke-erhvervsdrivende sektor	203	189	224	224	301	294
Virksomheder	7	1	2	2	4	6
Intern finansiering	154	158	171	164	225	206
Fonde og organisationer	26	19	34	25	25	30
Øvrige ekstern finansiering	16	10	17	32	48	52
Alle sektorer	7102	7619	8885	9017	9547	9726
Virksomheder	180	185	222	256	334	366
Intern finansiering	4842	4975	5747	5690	5881	5852
Fonde og organisationer	471	554	565	593	566	628
Øvrige ekstern finansiering	1609	1905	2352	2479	2765	2879

Tabel 32. FoU-UDGIFTER fordelt på hovedsektor og finansieringsform 1991-2000. Mio. kr. Løbende priser.

Hovedsektor	1991	1993	1995	1997	1999	2000
Højere læreanstalter	3182	3587	4548	4803	5133	5736
Intern finansiering	2173	2387	3040	3310	3499	3815
Ekstern finansiering	1009	1200	1508	1493	1634	1921
Øvrig offentlig sektor	2497	2795	3155	3338	3844	3696
Intern finansiering	1685	1749	1919	1806	1993	1831
Ekstern finansiering	812	1047	1236	1532	1851	1865
Private ikke-erhvervsdrivende sektor	167	162	200	207	292	294
Intern finansiering	127	136	152	152	218	206
Ekstern finansiering	40	26	48	55	74	88
Alle sektorer	5846	6544	7903	8348	9269	9726
Intern finansiering	3985	4272	5111	5268	5710	5852
Ekstern finansiering	1861	2273	2792	3080	3559	3874

Tabel 33. FoU-JUDGIFTER fordelt på hovedsektor og finansieringsform 1991-2000. Mio. kr. Faste 2000 priser.

Hovedsektor	1991	1993	1995	1997	1999	2000
Højere læreanstalter	3866	4177	5115	5187	5287	5736
Intern finansiering	2640	2780	3419	3575	3604	3815
Ekstern finansiering	1226	1397	1696	1612	1683	1921
Øvrig offentlig sektor	3034	3255	3549	3605	3959	3696
Intern finansiering	2047	2037	2158	1951	2053	1831
Ekstern finansiering	987	1219	1390	1655	1906	1865
Private ikke-erhvervsdrivende sektor	203	189	225	224	301	294
Intern finansiering	154	158	171	164	225	206
Ekstern finansiering	49	30	54	59	76	88
Alle sektorer	7103	7620	8889	9016	9547	9726
Intern finansiering	4842	4975	5749	5690	5881	5852
Ekstern finansiering	2261	2647	3140	3326	3666	3874

Tabel 34. FoU-UDGIFTER fordelt på hovedsektor og finansieringsform 1991-2000. Mio. kr. Løbende priser (og procent).

Hovedsektor	1991	1993	1995	1997	1999	2000
Højere læreanstalter	3182	3587	4548	4803	5133	5736
Intern finansiering	68%	67%	67%	69%	68%	67%
Ekstern finansiering	32%	33%	33%	31%	32%	33%
Øvrig offentlig sektor	2497	2795	3155	3338	3844	3696
Intern finansiering	67%	63%	61%	54%	52%	50%
Ekstern finansiering	33%	37%	39%	46%	48%	50%
Private ikke-erhvervsdrivende sektor	167	162	200	207	292	294
Intern finansiering	76%	84%	76%	73%	75%	70%
Ekstern finansiering	24%	16%	24%	27%	25%	30%
Total	5846	6544	7903	8348	9269	9726
Intern finansiering	68%	65%	65%	63%	62%	60%
Ekstern finansiering	32%	35%	35%	37%	38%	40%

Tabel 35. FoU-ÅRSVÆRK fordelt på hovedsektor og forskningsart 1991-2000. Antal årsværk.

Hovedsektor	1991	1993	1995	1997	1999	2000
Højere læreanstalter	5796	6215	7213	8138	8017	7954
Grundforskning	3508	3841	4515	5118	5078	4926
Anvendt forskning	1751	1841	2072	2273	2246	2268
Udviklingsarbejde	537	533	626	747	693	759
Øvrig offentlig sektor	4380	4916	5439	5675	6236	5716
Grundforskning	963	1223	1547	1598	1862	1350
Anvendt forskning	2349	2728	2693	2795	3192	3200
Udviklingsarbejde	1068	965	1199	1282	1183	1166
Private ikke-erhvervsdrivende sektor	338	286	366	335	375	340
Grundforskning	168	171	190	213	168	189
Anvendt forskning	120	86	135	97	163	108
Udviklingsarbejde	50	29	41	25	44	44
Total	10514	11417	13018	14148	14629	14010
Grundforskning	4639	5235	6252	6929	7107	6465
Anvendt forskning	4220	4655	4900	5165	5601	5576
Udviklingsarbejde	1655	1527	1866	2054	1920	1969

Tabel 36. FoU-ÅRSVÆRK fordelt på hovedsektor og forskningsart 1991-2000. Antal årsværk.

Hovedsektor	1991	1993	1995	1997	1999	2000
Højere læreanstalter	5796	6215	7213	8138	8017	7954
Grundforskning	61%	62%	63%	63%	63%	62%
Anvendt forskning	30%	30%	29%	28%	28%	29%
Udviklingsarbejde	9%	9%	9%	9%	9%	10%
Øvrig offentlig sektor	4380	4916	5439	5675	6236	5716
Grundforskning	22%	25%	28%	28%	30%	24%
Anvendt forskning	54%	55%	50%	49%	51%	56%
Udviklingsarbejde	24%	20%	22%	23%	19%	20%
Private ikke-erhvervsdrivende sektor	338	286	366	335	375	340
Grundforskning	50%	60%	52%	64%	45%	55%
Anvendt forskning	36%	30%	37%	29%	43%	32%
Udviklingsarbejde	15%	10%	11%	8%	12%	13%
Total	10514	11417	13018	14148	14629	14010
Grundforskning	44%	46%	48%	49%	49%	46%
Anvendt forskning	40%	41%	38%	37%	38%	40%
Udviklingsarbejde	16%	13%	14%	15%	13%	14%

Tabel 37. FoU-PERSONALE fordelt på hovedsektorer og personalekategori 1991-2000 Inkl. erhvervslivet. Antal personer.

Hovedsektor	1991	1993	1995	1997	1998	1999	2000
Højere læreanstalter	10661	11651	12948	14729		14006	14244
VIP	7329	8364	9648	10607		9685	10057
TAP	3332	3287	3300	4122		4321	4187
Øvrig offentlig sektor	10122	10464	11507	10722		10810	9739
VIP	6219	6642	7378	6826		6853	6313
TAP	3903	3822	4129	3896		3957	3427
Private ikke-erhvervsdrivende sektor	449	378	530	466		473	428
VIP	245	198	247	235		285	253
TAP	204	180	283	231		190	175
Erhvervslivets sektor	22081	21911	25739	26490	28572	28689	28689 ³⁾
VIP	6809	7938	8669	9878 ¹⁾	10668	11292	11292 ³⁾
TAP	15272	13973	17070	16612 ¹⁾	17904	17397	17397 ³⁾
Alle sektorer	43313	44404	50724	52407	54175 ²⁾	53978	53100 ³⁾
VIP	20602	23142	25942	27546	27914 ²⁾	28115	27914 ³⁾
TAP	22711	21262	24782	24861	26263 ²⁾	25865	25186 ³⁾

¹⁾ Diplom- og teknikumingeniører er medregnet under TAP fra og med 1997

²⁾ Opgørelsen af den offentlige sektors FoU-personale i 1998 er estimeret

³⁾ Da der ikke foreligger opgørelse af erhvervslivets FoU i 2000 er der benyttet 1999 tal

Tabel 38. FoU-ÅRSVÆRK fordelt på hovedsektor og personalekategori 1991-2000. Inkl. Erhvervslivet. Antal årsværk.

Hovedsektor	1991	1993	1995	1997	1998	1999	2000
Højere læreanstalter							
VIP	5796	6216	7214	8138		8017	7958
TAP	4138	4627	5520	6143		5722	5813
	1658	1588	1694	1995		2295	2144
Øvrig offentlig sektor							
VIP	4380	4916	5440	5675		6236	5716
TAP	2573	3009	3575	3673		3919	3623
	1807	1906	1865	2002		2318	2093
Private ikke-erhvervsdrivende sektor							
VIP	338	286	366	335		375	340
TAP	183	152	185	173		223	210
	155	134	181	162		152	130
Erhvervslivets sektor							
VIP	15243	15973	17194	20025	21372	21022	21022 ¹⁾
TAP	5155	5884	6675	7509	8101	8575	8575 ¹⁾
	10088	10089	10520	12515	13271	12448	12448 ¹⁾
Alle sektorer							
VIP	25757	27389	30214	34173	34912 ²⁾	35652	35037 ¹⁾
TAP	12049	13672	15955	17498	17969 ²⁾	18439	18221 ¹⁾
	13708	13717	14260	16674	16943 ²⁾	17213	16816 ¹⁾

¹⁾ Da der ikke foreligger opgørelse af erhvervslivets FoU i 2000 er der for denne sektor benyttet 1999 tal

²⁾ Opgørelsen af FoU-årsværk i den offentlige sektor i 1998 er estimeret

Tabel 39. FoU-UDGIFTER fordelt på hovedområde og udgiftsart 1991-2000. Mio. kr. Løbende priser.

Hovedområde	1991	1993	1995	1997	1999	2000
Naturvidenskab	1545	1752	2017	2575	2695	2763
Driftsudgifter	1339	1574	1813	2370	2457	2486
Investeringsudgifter	206	178	204	205	239	277
Teknisk videnskab	958	1032	1088	1181	1130	1140
Driftsudgifter	866	894	1004	1099	1071	1058
Investeringsudgifter	92	137	84	82	59	82
Sundhedsvidenskab	1521	1773	2155	1898	2151	2294
Driftsudgifter	1374	1617	2014	1732	1997	2159
Investeringsudgifter	147	156	140	166	154	135
Jordbrugs- & veterinærvidenskab	669	705	963	904	1022	1088
Driftsudgifter	590	651	818	835	947	919
Investeringsudgifter	79	54	145	69	75	168
Samfundsvidenskab	514	582	768	849	1073	1274
Driftsudgifter	504	552	735	828	1027	1196
Investeringsudgifter	10	44	32	21	45	78
Humaniora inkl. psyk./pæd.	639	700	912	940	1198	1167
Driftsudgifter	604	657	871	858	1078	1004
Investeringsudgifter	35	44	40	82	119	164
Total	5846	6544	7903	8347	9269	9727
Driftsudgifter	5277	5945	7255	7722	8577	8823
Investeringsudgifter	569	613	645	625	691	904

Tabel 40. FoU-UDGIFTER fordelt på hovedområde og udgiftsart 1991-2000 Mio. kr. Faste 2000 priser.

Hovedområde	1991	1993	1995	1997	1999	2000
Naturvidenskab	1877	2040	2269	2781	2776	2763
Driftsudgifter	1627	1833	2039	2560	2530	2486
Investeringsudgifter	250	207	229	221	246	277
Teknisk videnskab	1164	1202	1224	1276	1164	1140
Driftsudgifter	1052	1041	1129	1187	1103	1058
Investeringsudgifter	112	160	94	89	61	82
Sundhedsvidenskab	1848	2065	2424	2050	2216	2294
Driftsudgifter	1669	1883	2265	1871	2057	2159
Investeringsudgifter	179	182	157	179	158	135
Jordbrugs- & veterinærvidenskab	813	821	1083	976	1053	1088
Driftsudgifter	717	758	920	902	975	919
Investeringsudgifter	96	63	163	75	77	168
Samfundsvidenskab	625	678	864	917	1105	1274
Driftsudgifter	612	643	827	894	1058	1196
Investeringsudgifter	12	51	36	23	47	78
Humaniora inkl. psyk./pæd.	776	815	1026	1015	1234	1167
Driftsudgifter	734	765	980	927	1111	1004
Investeringsudgifter	43	51	45	89	123	164
Total	7103	7620	8889	9015	9547	9727
Driftsudgifter	6412	6923	8160	8340	8835	8823
Investeringsudgifter	691	714	725	675	712	904

Tabel 41. FoU-UDGIFTER fordelt på hovedområde og finansieringsform 1991-2000. Mio. kr. Løbende priser.

Hovedområde	1991	1993	1995	1997	1999	2000
Naturvidenskab						
Intern finansiering	1545	1752	2017	2574	2695	2763
Ekstern finansiering	1061	1143	1313	1700	1770	1619
	484	609	704	874	926	1144
Teknisk videnskab						
Intern finansiering	958	1032	1088	1182	1130	1140
Ekstern finansiering	579	626	597	741	625	638
	379	406	490	441	505	502
Sundhedsvidenskab						
Intern finansiering	1521	1773	2155	1896	2151	2294
Ekstern finansiering	1038	1133	1362	993	1033	1181
	483	640	793	903	1119	1113
Jordbrugs- & veterinærvidenskab						
Intern finansiering	669	705	963	905	1022	1088
Ekstern finansiering	399	380	584	480	600	594
	270	324	379	425	422	494
Samfundsvidenskab						
Intern finansiering	514	582	768	850	1073	1274
Ekstern finansiering	382	446	554	613	775	921
	132	136	214	237	298	354
Humaniora inkl. psyk./pæd.						
Intern finansiering	639	700	912	941	1198	1167
Ekstern finansiering	526	544	701	741	908	900
	113	156	211	200	289	267
Total						
Intern finansiering	5846	6544	7902	8348	9269	9727
Ekstern finansiering	3985	4272	5110	5268	5710	5852
	1861	2272	2791	3080	3559	3874

Tabel 42. FoU-UDGIFTER fordelt på hovedområde og finansieringsform 1991-2000. Mio. kr. Faste 2000 priser.

Hovedområde	1991	1993	1995	1997	1999	2000
Naturvidenskab	1877	2040	2269	2780	2776	2763
Intern finansiering	1289	1331	1477	1836	1823	1619
Ekstern finansiering	588	709	792	944	954	1144
Teknisk videnskab	1164	1202	1224	1277	1164	1140
Intern finansiering	703	729	671	800	644	638
Ekstern finansiering	460	473	551	476	520	502
Sundhedsvidenskab	1848	2065	2424	2048	2216	2294
Intern finansiering	1261	1319	1532	1072	1064	1181
Ekstern finansiering	587	745	892	975	1152	1113
Jordbrugs- & veterinærvidenskab	813	821	1083	977	1053	1088
Intern finansiering	485	442	657	518	618	594
Ekstern finansiering	328	377	426	459	435	494
Samfundsvidenskab	625	678	864	918	1105	1274
Intern finansiering	464	519	623	662	798	921
Ekstern finansiering	160	158	241	256	307	354
Humaniora inkl. psyk./pæd.	776	815	1026	1016	1234	1167
Intern finansiering	639	633	788	800	935	900
Ekstern finansiering	137	182	237	216	298	267
Total	7103	7620	8888	9016	9547	9727
Intern finansiering	4842	4975	5747	5690	5881	5852
Ekstern finansiering	2261	2646	3139	3326	3666	3874

Tabel 43. FoU-JUDGIFTER fordelt på hovedområde og finansieringsform 1991-2000. Mio. kr. Løbende priser og procent.

Hovedområde	1991	1993	1995	1997	1999	2000
Naturvidenskab	1545	1752	2017	2574	2695	2763
Intern finansiering	69%	65%	65%	66%	66%	59%
Ekstern finansiering	31%	35%	35%	34%	34%	41%
Teknisk videnskab	958	1032	1088	1182	1130	1140
Intern finansiering	60%	61%	55%	63%	55%	56%
Ekstern finansiering	40%	39%	45%	37%	45%	44%
Sundhedsvidenskab	1521	1773	2155	1896	2151	2294
Intern finansiering	68%	64%	63%	52%	48%	51%
Ekstern finansiering	32%	36%	37%	48%	52%	49%
Jordbrugs- & veterinærvidenskab	669	705	963	905	1022	1088
Intern finansiering	60%	54%	61%	53%	59%	55%
Ekstern finansiering	40%	46%	39%	47%	41%	45%
Samfundsvidenskab	514	582	768	850	1073	1274
Intern finansiering	74%	77%	72%	72%	72%	72%
Ekstern finansiering	26%	23%	28%	28%	28%	28%
Humaniora inkl. psyk./pæd.	639	700	912	941	1198	1167
Intern finansiering	82%	78%	77%	79%	76%	77%
Ekstern finansiering	18%	22%	23%	21%	24%	23%
Total	5846	6544	7902	8348	9269	9727
Intern finansiering	68%	65%	65%	63%	62%	60%
Ekstern finansiering	32%	35%	35%	37%	38%	40%

Tabel 44. FoU-ÅRSVÆRK fordelt på hovedområde og forskningsart 1991-2000. Antal årsværk.

Hovedområde	1991	1993	1995	1997	1999	2000
Naturvidenskab	2602	2925	3243	3983	4261	3965
Grundforskning	1711	2006	2277	2722	2808	2324
Anvendt forskning	628	696	734	981	1101	1238
Udviklingsarbejde	263	222	232	280	352	403
Teknisk videnskab	1481	1554	1686	1641	1600	1634
Grundforskning	368	336	396	456	348	391
Anvendt forskning	830	1013	1031	838	941	935
Udviklingsarbejde	283	204	259	347	311	308
Sundhedsvidenskab	2959	3340	3776	3695	3820	3622
Grundforskning	1285	1390	1624	1528	1560	1550
Anvendt forskning	1143	1381	1433	1483	1709	1519
Udviklingsarbejde	531	569	718	684	551	553
Jordbrugs- & veterinærvidenskab	1274	1338	1544	1765	1765	1665
Grundforskning	284	390	529	481	549	502
Anvendt forskning	743	748	744	933	907	894
Udviklingsarbejde	247	199	272	351	308	269
Samfundsvidenskab	1003	997	1221	1341	1421	1481
Grundforskning	340	412	485	652	677	691
Anvendt forskning	541	451	561	530	581	596
Udviklingsarbejde	122	134	176	159	162	194
Humaniora inkl. psyk./pæd.	1196	1265	1549	1723	1762	1643
Grundforskning	652	701	942	1088	1165	1007
Anvendt forskning	335	365	398	401	362	393
Udviklingsarbejde	209	198	209	233	235	242
Total	10514	11417	13018	14148	14629	14010
Grundforskning	4639	5235	6252	6929	7107	6465
Anvendt forskning	4220	4655	4900	5165	5601	5576
Udviklingsarbejde	1655	1527	1866	2054	1920	1969

Table 45. FoU-ÅRSVÆRK fordelt på hovedområde og forskningsart 1991-2000. Antal årsværk og procent.

Hovedområde	1991	1993	1995	1997	1999	2000
Naturvidenskab						
Grundforskning	2602	2925	3243	3983	4261	3965
Anvendt forskning	66%	69%	70%	68%	66%	59%
Udviklingsarbejde	24%	24%	23%	25%	26%	31%
	10%	8%	7%	7%	8%	10%
Teknisk videnskab						
Grundforskning	1481	1554	1686	1641	1600	1634
Anvendt forskning	25%	22%	23%	28%	22%	24%
Udviklingsarbejde	56%	65%	61%	51%	59%	57%
	19%	13%	15%	21%	19%	19%
Sundhedsvidenskab						
Grundforskning	2959	3340	3776	3695	3820	3622
Anvendt forskning	43%	42%	43%	41%	41%	43%
Udviklingsarbejde	39%	41%	38%	40%	45%	42%
	18%	17%	19%	19%	14%	15%
Jordbrugs- & veterinærvidenskab						
Grundforskning	1274	1338	1544	1765	1765	1665
Anvendt forskning	22%	29%	34%	27%	31%	30%
Udviklingsarbejde	58%	56%	48%	53%	51%	54%
	19%	15%	18%	20%	17%	16%
Samfundsvidenskab						
Grundforskning	1003	997	1221	1341	1421	1481
Anvendt forskning	34%	41%	40%	49%	48%	47%
Udviklingsarbejde	54%	45%	46%	40%	41%	40%
	12%	13%	14%	12%	11%	13%
Humaniora inkl. psyk./pæd.						
Grundforskning	1196	1265	1549	1723	1762	1643
Anvendt forskning	54%	55%	61%	63%	66%	61%
Udviklingsarbejde	28%	29%	26%	23%	21%	24%
	17%	16%	13%	14%	13%	15%
Total	10514	11417	13018	14148	14629	14010
Grundforskning	44%	46%	48%	49%	49%	46%
Anvendt forskning	40%	41%	38%	37%	38%	40%
Udviklingsarbejde	16%	13%	14%	15%	13%	14%

Tabel 46. FoU-PERSONALE fordelt på hovedområde og personalekategori 1991-2000. Antal personer.

Hovedområde	1991	1993	1995	1997	1999	2000
Naturvidenskab	4394	4914	5181	6601	6430	6031
VIP	2744	3313	3650	4352	4245	4094
TAP	1650	1601	1531	2249	2185	1937
Teknisk videnskab	2389	2506	2730	2794	2455	2496
VIP	1712	1850	2074	2018	1704	1820
TAP	677	656	656	776	751	676
Sundhedsvidenskab	7755	8052	8803	7520	7545	6989
VIP	4644	4811	5258	4569	4493	4258
TAP	3111	3241	3545	2951	3052	2731
Jordbrugs- & veterinærvidenskab	1919	2024	2443	2762	2504	2670
VIP	908	1088	1297	1510	1285	1445
TAP	1011	936	1146	1252	1219	1225
Samfundsvidenskab	1960	2021	2398	2607	2581	2638
VIP	1517	1627	1949	2035	1946	2082
TAP	443	394	449	572	654	556
Humaniora inkl. psyk./pæd.	2815	2976	3430	3633	3774	3588
VIP	2268	2515	3045	3184	3150	2924
TAP	547	461	385	449	607	664
Total	21232	22493	24985	25917	25289	24411
VIP	13793	15204	17273	17668	16823	16622
TAP	7439	7289	7712	8249	8468	7789

Tabel 47. FoU-ÅRSVÆRK fordelt på hovedområde og personalekategori 1991-2000. Antal årsværk.

Hovedområde	1991	1993	1995	1997	1999	2000
Naturvidenskab	2602	2925	3243	3983	4261	3964
VIP	1692	2033	2341	2725	2849	2673
TAP	910	892	902	1258	1413	1291
Teknisk videnskab	1481	1554	1686	1641	1600	1634
VIP	1090	1216	1349	1293	1196	1307
TAP	391	338	337	348	404	326
Sundhedsvidenskab	2959	3340	3776	3695	3820	3622
VIP	1631	1852	2252	2245	2168	2085
TAP	1328	1487	1524	1450	1652	1537
Jordbrugs- & veterinærvidenskab	1274	1338	1544	1765	1765	1665
VIP	622	726	883	1088	968	954
TAP	652	612	662	677	797	712
Samfundsvidenskab	1003	997	1221	1341	1421	1484
VIP	829	835	1030	1102	1139	1224
TAP	174	162	191	239	282	261
Humaniora inkl. psyk./pæd.	1196	1265	1549	1723	1762	1643
VIP	1031	1127	1426	1536	1545	1402
TAP	165	137	124	187	217	241
Total	10515	11417	13018	14148	14629	14014
VIP	6895	7789	9281	9989	9864	9646
TAP	3620	3628	3740	4159	4765	4368

Table 48. RESEARCH PERCENTAGE¹⁾ for the internally employed academic staff²⁾ on selected higher education institutions³⁾ 1991-2000. Percent.

Institution	1991	1993	1995	1997	1999	2000
Københavns Universitet	47	45	47	48	47	48
Aarhus Universitet	46	44	44	43	48	42
Syddansk Universitet	40	38	45	42 ⁵⁾	43	40
Roskilde Universitetscenter	43	33 ⁴⁾	39	40	40	34
Aalborg Universitetscenter	38	41	42	44	45	41
Danmarks Tekniske Universitet	40	42	41	42	46	47
Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole	42	42	43	46	52	43
Handelshøjskolen i København	41	37	38	39	39	39
Handelshøjskolen i Århus	37	33	32	35	48	44

¹⁾ Research percentage is calculated as the number of full-time equivalents (FTE) in the research year divided by the total number of FTE in the research year. The total number of FTE is the sum of full-time equivalents, part-time equivalents, and the number of full-time equivalents in the previous year.

²⁾ Stipendiary is not included. The research includes only professors, lecturers and adjuncts and 'Vip' in other categories.

³⁾ Museums, libraries etc. are not included from 1989.

⁴⁾ The data for 1993 is based on a different calculation method.

⁵⁾ The data for 1997 is based on the data for the earlier Odense University.

Institutionsliste

Tal i parentes () angiver antal indberettende enheder, hvor dette er større end én.

Højere læreanstalter

Arkitektskolen i Aarhus
Danmarks Farmaceutiske Højskole (5)
Danmarks Lærerhøjskole (15)
Danmarks Tekniske Universitet (36)
Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole (16)
Det Fynske Musikkonservatorium
Det Kgl. Danske Musikkonservatorium
Det Kgl. Danske Kunstakademi (5)
Handelshøjskolen i København (18)
Handelshøjskolen Århus (16)
IT-Højskolen i København
Jyske Musikkonservatorium
Københavns Universitet (64)
Nordjysk Musikkonservatorium
Roskilde Universitet (9)
Rytmisk Musikkonservatorium
Syddansk Universitet (40)
Vestjysk Musikkonservatorium
Aalborg Universitet (20)
Aarhus Universitet (59)

Øvrige videregående uddannelsesinstitutioner

Danmarks Biblioteksskole
Danmarks Designskole
Danmarks Erhvervspædagogiske Læreruddannelse
Danmarks Forvaltningshøjskole
Danmarks Journalisthøjskole
Danmarks Sygeplejerskehøjskole ved Aarhus Universitet
Den Grafiske Højskole
Den Sociale Højskole i Esbjerg
Den Sociale Højskole i København
Den Sociale Højskole i Odense
Den Sociale Højskole i Århus
Idrætsforsk (ved Gerlev Idrætshøjskole)
Handels- og Ingeniørhøjskolen i Herning
Ingeniørhøjskolen Horsens Teknikum
Ingeniørhøjskolen i København
Ingeniørhøjskolen Odense Teknikum
Ingeniørhøjskolen Århus Teknikum

Sygehuse og Sundhedsvæsen

Amager Hospital (15)
Arbejds miljøinstituttet
Børne- og Ungdomspsykiatrisk Hospital

Børneklivnikken for Tale- og Hørehæmmede
Center for Selvmordsforskning
Center for Små Handicapgrupper
Center for Tilgængelighed
Central Forskningsenhed for Almen Praksis ved KU
Dansk Sygehus Institut
Dansk Videnscenter for Ordblindhed
Dansk Videnscenter for Stammen
Forskningsenhed for Almen Medicin ved AU
Forskningsenhed for Almen Medicin ved SDU
Fredericiaskolen
Fyns Amts Tale-Høreinstitut
Fødevaredirektoratet (2)
H:S Bispebjerg Hospital (28)
H:S Frederiksberg Hospital (14)
H:S Hvidovre Hospital (24)
H:S Rigshospitalet (71)
H:S Sct. Hans Hospital (6)
Handicapidrættens Videnscenter
Hjælpemiddelinstittet
Institut for Optimal Ernæring, Helbredsorienteret Terapi og Forskning
Instituttet for Blinde og Svagtsynede
Isotop-Apoteket
Københavns Amt Sygehus i Gentofte (24)
Københavns Amt Sygehus i Glostrup (25)
Københavns Amt Sygehus i Herlev (21)
Lægemedelstyrelsen
Nyborskolen
Odense Universitetshospital (31)
Psykiatrisk Hospital i Århus (13)
Retspsykiatrisk Klinik
Ringkøbing Amts Medicinsk Forskningsenhed
Skejby Sygehus (13)
Skolen på Kastelvej
Statens Institut for Folkesundhed
Statens Institut for Medicinsk Teknologivurdering
Statens Institut for Strålehygiejne
Statens Serum Institut
Statens Øjenklinik
Sundhedsministeriets Miljømedicinske Forskningscenter
Taleinstittet i Hellerup
Taleinstittet i Århus
Videnscenter for Autisme
Videnscenter for Bevægelseshandicap
Videnscenter for Børn og Unge med Multihandicap uden verbalt sprog
Videnscenter for Døvblindblevne, Døve og Hørehæmmede
Videnscenter for Døvblindblevne, Institutionen for Døve
Videnscenter for Døvblindfødte
Videnscenter for Epilepsi
Videnscenter for Hjerneskade
Videnscenter for Socialpsykiatri
Videnscenter for Synshandicap

Videnscenter om Alkohol
Videnscenter på Ældreområdet, Gerontologisk Institut
Aalborg Sygehus (26)
Aalborgskolen
Århus Amtssygehus (10)
Århus Kommunehospital (32)

Museer, biblioteker og arkiver

Arbejderbevægelsens Bibliotek og Arkiv
Arbejdermuseet
Bangsbomuseet
Bornholms Museum
Danmarks Natur- og Lægevidenskabelige Bibliotek
Dansk Folkemindesamling
Dansk Landbrugsmuseum
Danske Kongers Kronologiske Samling
Den Antikvariske Samling
Den Hirschsprungske Samling
Det Administrative Bibliotek
Det Danske Kunstindustrimuseum
Det Kongelige Bibliotek
Det Nationalhistoriske Museum på Frederiksborg
Egnsmuseet, Egtved Kommune
Esbjerg Museum
Fiskeri- og Søfartsmuseet i Esbjerg
Frederiksværksegnens Museum
Faaborg Kulturhistoriske Museer
Haderslev Museum
Handels- og Søfartsmuseet
Herning Museum
Historisk-Arkæologisk Forsøgscenter i Lejre
Holstebro Museum
Horsens Museum
Industrimuseet
J.F. Willumsens Museum
Jagt- og Skovbrugsmuseum
Kalundborg og Omegns Museum "Lindegården"
Kerteminde Museum
Kulturhistorisk Museum i Randers
KVINFO - Center for Information om Kvinde- og Kønsforskning
Københavns Bymuseum
Københavns Stadsarkiv
Købstadsmuseet 'Den Gamle By'
Køge Museum
Langelands Museum
Lolland-Falsters Stiftsmuseum
Museet for Holbæk og Omegn
Museet på Sønderborg Slot
Musikhistorisk Museum og Carl Claudius' Samling
Nationalmuseet
Naturhistorisk Museum i Århus

Niels Bohr Arkivet
Nordjyllands Kunstmuseum
Ny Carlsberg Glyptotek
Næstved Museum
Odense Bys Museer
Ordrupgaard Samlingen
Orlogsmuseet
Silkeborg Kunstmuseum
Silkeborg Museum
Statens Arkiver
Statens Museum for Kunst
Statsbiblioteket i Århus og Statens Avissamling i Århus
Svendborg Amts Museum Viebæltegård
Syddansk Universitetsbibliotek
Teatermuseet
Thorvaldsens Museum
Tøjhusmuseet
Vejle Kulturhistoriske Museum
Viborg Stiftsmuseum
Vikingskibsmuseet
Aalborg Historiske Museum

Landbrugsområdet

DANIDA Skovfrøcenter
Danmarks JordbrugsForskning (10)
Forskningscentret for Skov og Landskab
Plantedirektoratet
Statens Jordbrugs- og Fiskeriøkonomiske Institut
Statens Skadedyrlaboratorium
Statens Veterinære Institut for Virusforskning
Statens Veterinære Serumlaboratorium

Øvrige offentlige institutioner

Amternes og Kommunernes Forskningsinstitut
Amternes Videncenter for Jordforurening
Analyseinstitut for Forskning
Arbejdstilsynet
Beredskabsstyrelsen, Kemisk Laboratorium
Biblioteksstyrelsen
Center for Regional- og Turismeforskning
Center for Freds- og Konfliktforskning
Center for Holocaust- og Folkedrabsstudier
Center for IT-Forskning
Center for Menneskelige Ressourcer
Center for Sprogteknologi
Center for Udviklingsforskning
Danmarks Fiskeriundersøgelser (6)
Danmarks Grundforskningsfond (27)
Danmarks Transportforskning
Danmarks Meteorologiske Institut

Danmarks Miljøundersøgelser (10)
Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelse
Danmarks Pædagogiske Institut
Danmarks Statistik
Dansk Institut for Elektroakustisk Musik
Dansk Polarcenter
Dansk Rumforskningsinstitut
Dansk Sprognævn
Dansk Udenrigspolitiske Institut
Det Danske Center for Menneskerettigheder
Det Danske Sprog- og Litteraturselskab
Det Økonomiske Råd
Forskningscenter Risø (8)
Forskningscenter for Folkelig Livsoplysning
Forsvarets Center for Lederskab
Forsvarets Forskningstjeneste
INFOSCAN
Institut for Grænseregionsforskning
Kort- og Matrikelstyrelsen
Kriminalpolitisk Forskningsgruppe, Direktoratet for Kriminalforsorgen
Københavns Kommunes Statistiske Kontor
Nationalbanken
NIAS - Nordisk Institut for Asienstudier
NORDITA - Nordisk Institut for Teoretisk Fysik
Rockwool Fondens Forskningsenhed i Danmarks Statistik
Socialforskningsinstituttet
Statens Byggeforskningsinstitut (By og Byg)
Statens Information
Statens Museumsnævn
Statens Pædagogiske Forsøgscenter
Teknologirådet
Telestyrelsen
Teori og Metodecenteret
Udviklingscenteret for Folkeoplysning og Voksenundervisning
UNI*C Danmarks EDB Center for Forskning og Uddannelse
Vejdirektoratet, Vejteknisk Institut

Private ikke-erhvervsdrivende

Bloddonorerne i Storkøbenhavn
Center for Alternativ Samfundsanalyse
Center for Hjerneskode
Center for Konfliktløsning
Dansk Bibelinstitut
Dansk Bilharziose Laboratorium
Dansk Institut for Sundheds- og Sygeplejeforskning
Dronning Alexandrines, Gigtsanatorium
Gerontologisk Institut
Hagedorn Research Institute
Institut for Transportstudier
Institutionen Humlegården
John F. Kennedy Instituttet

Kolonien Filadelfia (5)
Kong Christian den tiendes Gigthospital
Kræftens Bekæmpelse (4)
Landbrugets Rådgivningscenter
Landsforeningen af Polio-, Trafik- og ulykkesskadede
Muskelsvindfondens Vejlednings- og Behandlingscenter
Rehabiliterings- og Forskningscenter for Torturofre
Scandinavian Academy of Management Studies (SAMS)
Steno Diabetes Center

Sektorforskningsinstitutioner²¹

Amternes og Kommunernes Forskningsinstitut
Analyseinstitut for Forskning
Arbejds miljøinstituttet
Center for Regional- og Turismeforskning
Center for Freds- og Konfliktforskning
Center for Sprogteknologi
Center for Udviklingsforskning
Danmarks Fiskeriundersøgelser (6)
Danmarks JordbrugsForskning (10)
Danmarks Miljøundersøgelser (10)
Danmarks Transportforskning
Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelse
Dansk Bilharziose Laboratorium
Dansk Rumforskningsinstitut
Dansk Udenrigspolitiske Institut
Forskningscenter Risø (8)
Forskningscentret for Skov og Landskab
Forsvarets Forskningstjeneste
Fødevarer direktoratet (2)
Institut for Grænseregionsforskning
John F. Kennedy Instituttet
Kort- og Matrikelstyrelsen
Socialforskningsinstituttet
Statens Byggeforskningsinstitut (By og Byg)
Statens Institut for Folkesundhed
Statens Jordbrugs- og Fiskeriøkonomiske Institut (Fødevarerøkonomisk Institut)
Statens Serum Institut
Statens Skadedyrlaboratorium
Statens Veterinære Institut for Virusforskning
Statens Veterinære Serumlaboratorium

²¹ Sektorforskningsinstitutionerne opgøres under fire af forskningsstatistikens forskellige sektorer jf. tabel 3.2. i afsnit 3.2 om undersøgelsens sektorer.

SKEMA A

FORSKNINGSPERSONALE OG ÅRSVÆRK ANVENDT TIL FORSKNING OG UDVIKLINGSARBEJDE I 2000

ER DER UDFØRT FORSKNING OG UDVIKLINGSARBEJDE VED INSTITUTTET / ENHEDEN I 2000?

(Se side 2 for definition af forskning og udviklingsarbejde)

JA **Skema A, B og C bedes besvaret og returneret**

NEJ **Skema A bedes påført kontaktperson og returneret**

Kontaktperson vedrørende besvarelse:

Navn: _____ **Tlf.:** _____

DEFINITIONER PÅ FORSKNING OG UDVIKLING

Undersøgelsen er baseret på OECD's retningslinier i "Frascati-manualen", hvorfra nedenstående definitioner er hentet. Forskning og udviklingsarbejde (FoU) kan defineres som:

“Skabende arbejde på systematisk grundlag med henblik på at øge den videnskabelige og tekniske viden, herunder viden vedrørende mennesker, kultur og samfund - samt udnyttelse af den eksisterende viden til at anvise nye praktiske anvendelser.”

FoU-begrebet omfatter både grundforskning, anvendt forskning og udviklingsarbejde:

Grundforskning er originalt eksperimenterende eller teoretisk arbejde med det primære formål at opnå ny viden og forståelse uden nogen bestemt anvendelse i sigte.

Anvendt forskning er ligeledes originale undersøgelser med henblik på at opnå ny viden. Den er primært rettet mod bestemte praktiske mål.

Udviklingsarbejde er systematisk arbejde baseret på anvendelse af viden opnået gennem forskning og/eller praktisk erfaring med det formål at frembringe nye eller væsentligt forbedrede materialer, produkter, processer, systemer eller tjenesteydelser.

Afgrænsning mellem forskning og visse andre aktiviteter kan være vanskelig. Fælles for al FoU-virksomhed er, at den skal indeholde et væsentligt nyhedselement. Nedenfor er der angivet eksempler på aktiviteter, der medregnes som FoU, og eksempler på aktiviteter, der ikke medregnes som FoU, medmindre disse aktiviteter direkte er knyttet til gennemførelse af konkrete forskningsprojekter.

Medregnes som FoU:

- egne projekter
- ledelse af og assistance til andres projekter, herunder vejledning af f.eks. stipendiater
- forskningsadministration, f.eks. udarbejdelse af ansøgninger og kontrol med bevillinger
- udenlandske forskeres besøg
- egen uddannelse, f.eks. planlægning af og deltagelse i forskningsseminarer og faglige årsmøder

Medregnes ikke som FoU:

- undervisning
- medlemskab af forskningsråd og forskningsudvalg
- dokumentation og informationsvirksomhed samt bibliotekstjeneste af almen karakter
- rutinemæssig indsamling af data
- afprøvning og standardisering
- specialiseret medicinsk behandling
- udredningsarbejde
- indkøring af ny apparatur
- kvalitetssikring / certificering / akkreditering

GENEREL VEJLEDNING

Hvem skal medregnes?

Det er et grundprincip i statistikken, at både forskningspersonale og -årsværk registreres dér, hvor FoU-aktiviteten er udført rent fysisk. Det betyder f.eks. at ph.d.-studerende, der er indskrevet ved en højere læreanstalt, men

udfører hovedparten af deres FoU ved en sygehusafdeling, skal tælles med som FoU-personale ved sygehusafdelingen - og kun dér. Har de samtidig udført en del af deres FoU-aktivitet ved den højere læreanstalt, bør denne aktivitet medregnes som FoU-årsværk på den højere læreanstalt under 'Eksternt personale aflønnet uden om instituttet / enheden af eksterne midler'.

Forskningspersonale medregnes kun, hvis de var beskæftiget ved instituttet / enheden pr. 31.12. 2000. Personale med orlov og/eller "udstationering" ved udgangen af året skal ikke medregnes, men eventuelle vikarer medregnes.

Personale, til hvis stilling der er knyttet forskningsforpligtelse, men som ikke udførte FoU ved udgangen af året, medregnes også.

For opgørelse af **FoU-årsværk** anføres det samlede antal FoU-årsværk, der er udført ved instituttet / enheden i løbet af 2000, uanset om forskningspersonalet stadig var tilknyttet instituttet / enheden ved årets udgang. For antal årsværk gælder, at der ønskes et skøn for den faktisk anvendte tid - ikke et normalt for forskningens omfang. Ved et årsværk forstås en heltidsansat persons fulde arbejdsindsats i et år. Således vil 4 personer, hvoraf 3 er hel- og 1 er halvdagsbeskæftiget med FoU, udføre 3,5 FoU-årsværk.

Aflønningsform

Som udgangspunkt medregnes al FoU-aktivitet udført ved instituttet / enheden, uanset hvorledes den har været aflønnet. Forskningspersonalet opdeles efter, om personalet har været lønnet over de normale basisbevillinger eller via ekstern finansiering. Dvs. at f.eks. FoU-årsværk, udført af erhvervsforskere og udenlandske gæsteforskere med 'medbragt' løn, skal medregnes under 'Eksternt personale aflønnet uden om instituttet / enheden af eksterne midler'.

Forskningspersonale, som pr. 31.12. 2000 var *både* internt og eksternt aflønnet, medregnes som internt personale hvad angår opgørelsen af antal personer, mens deres FoU-årsværk fordeles efter hvor stor en andel der var hhv. internt og eksternt aflønnet. Dette gælder f.eks. ph.d.-studerende, der er finansieret via flere forskellige kilder.

Stillingskategorier

Teknisk-administrativt personale medregnes i både FoU-personale og -årsværk i det omfang de *direkte* har medvirket i konkrete forskningsprojekter. Direkte medvirken i forskningsprojekter omfatter f.eks. laboratorieanalyser, databehandling, skrivning af forskningsrapporter og publicering af forskningsresultater.

Studerende uden kandidateksamen, som udfører lønnet FoU, f.eks. scholarstipendiater, medregnes under "Teknisk-administrativt personale".

TABEL A.1. TIL A.4. Angiv forskningspersonale pr. 31.12. 2000 og antal FoU-årsværk udført i 2000 fordelt på nedenstående personale- og stillingskategorier. A.1 udfyldes på baggrund af A.2. - A.4.

Table A.1. Forskningspersonale i alt ved instituttet / enheden (summen af tabel A.2. til A.4.)

	Professor	Lektor/ Docent	Adjunkt	Senior-/ forsknings- stipendiat	Kandidat- stipendiat	Lønnet ph.d.- stipendiat	VIP i øvrigt	TAP samt scholar- stipendiat	I alt
Antal personer									
Heraf kvinder									
Årsværk FoU (2 dec.)									
Heraf udført af kvinder									

Table A.2. Heraf internt forskningspersonale aflønnet af instituttet / enheden (ordinære bevillinger)

	Professor	Lektor/ Docent	Adjunkt	Senior-/ forsknings- stipendiat	Kandidat- stipendiat	Lønnet ph.d.- stipendiat	VIP i øvrigt	TAP samt scholar- stipendiat	I alt
Antal personer									
Heraf kvinder									
Årsværk FoU (2 dec.)									
Heraf udført af kvinder									

Table A.3. Heraf eksternt forskningspersonale aflønnet via instituttet / enheden af eksterne midler

	Professor	Lektor/ Docent	Adjunkt	Senior-/ forsknings- stipendiat	Kandidat- stipendiat	Lønnet ph.d.- stipendiat	VIP i øvrigt	TAP samt scholar- stipendiat	I alt
Antal personer									
Heraf kvinder									
Årsværk FoU (2 dec.)									
Heraf udført af kvinder									

Table A.4. Heraf eksternt forskningspersonale aflønnet uden om instituttet / enheden af eksterne midler

	Professor	Lektor/ Docent	Adjunkt	Senior-/ forsknings- stipendiat	Kandidat- stipendiat	Lønnet ph.d.- stipendiat	VIP i øvrigt	TAP samt scholar- stipendiat	I alt
Antal personer									
Heraf kvinder									
Årsværk FoU (2 dec.)									
Heraf udført af kvinder									

TABEL A.5. Angiv andelen af fastansat og løstansat (tidsbegrænset) forskningspersonale pr. 31.12. 2000

I tabellen ønskes en specificering af personerne i tabel A.2. og A.3. på deres ansættelsesforhold. Fastansat personale defineres som personer, der er ansat i en *tidsubegrænset* stilling. Løstansat personale er personer, der er ansat i en tidsbegrænset stilling. Adjunker er således at betragte som tidsbegrænsede i adjunktansættelsen, *uanset* at der forventeligt vil blive opslået et lektorat inden for det relevante område. Tilsvarende er eksempelvis forsknings-professorer med orlov fra et lektorat at betragte som løstansatte fordi den aktuelle ansættelseskategori er tidsbegrænset.

Table A.5. Fastansat og løstansat (tidsbegrænset) forskningspersonale ved instituttet / enheden

	Professor	Lektor/ Docent	Adjunkt	Senior-/ forsknings- stipendiat	Kandidat- stipendiat	Lønnet ph.d.- stipendiat	VIP i øvrigt	TAP samt scholar- stipendiat	I alt
Fastansatte									
Heraf kvinder									
Løstansatte									
Heraf kvinder									

De skraverede felter bør stå tomme, da der som udgangspunkt ikke er fastansat personale i disse stillingskategorier

TABEL A.6. I tabel A.1. til A.4. blev der redegjort for samtlige forskere, herunder evt. gæsteforskere ved instituttet / enheden, pr. 31.12. 2000. I tabel A.6. ønskes oplysning om det samlede antal udenlandske gæsteforskere, der har udført FoU ved instituttet /enheden i mere end en måned i løbet af hele 2000, samt om deres FoU-årsværk.

Udenlandske gæsteforskere defineres som udenlandske forskere, som er eller har været på udveksling. De udenlandske gæsteforskere bedes indplaceres i den stillingskategori som vurderingsmæssigt svarer til vedkommendes hjemlig stilling.

Table A.6. Supplerende oplysninger om udenlandske gæsteforskere ved instituttet / enheden i løbet af 2000

	Professor	Lektor	Adjunkt / post doc.	Kandidat, se- nior- og ph.d.- stipendiater	VIP i øvrigt	TAP	I alt
Antal udenlandske gæsteforskere i løbet af 2000							
FoU-årsværk i 2000 udført af udenlandske gæsteforskere (2 dec.)							

HVIS AFDELINGEN / ENHEDEN HAR HAFT FORSKNINGSAKTIVITETER, DER VEDRØRER GRØNLANDSKE ELLER FÆRØSKE FORHOLD, BEDES NEDENSTÅENDE TABELLER UDFYLDT.

Forskningsaktiviteter vedrører Grønlandske eller Færøske forhold, når der er en eller anden form for relation til specifikke Grønlandske eller Færøske forhold. FoU-aktiviteter, der er lidt bredere, fx ved at omfatte flere polare områder, medregnes også. I tvivlstilfælde kan forskningsaktiviteten kort beskrives.

Tabel A.7. Angiv antal personer blandt personalet, der pr. 31.12.2000 beskæftigede sig med Grønlands- eller Færørelateret forskning og udviklingsarbejde. Angiv desuden FoU-årsværk udført i 2000 vedr. Grønlandske eller Færøske forhold fordelt på nedenstående personale- og stillingskategorier

Tabel A.7.1. Personale ved afdelingen / enheden beskæftiget med Grønlandsrelaterede FoU.

	Professor	Lektor	Adjunkt	Kandidat-, senior- og ph.d.-stipendiater	VIP i øvrigt	TAP	I alt
Antal personer beskæftiget med Grønlandsrelateret FoU							
- Heraf kvinder							
Antal årsværk brugt på Grønlandsrelateret FoU							
- heraf FoU-årsværk udført af kvinder							

Disse FoU-årsværk fordeles geografisk i tabel A.7.3

Tabel A.7.2. Personale ved afdelingen / enheden beskæftiget med Færørelaterede FoU.

	Professor	Lektor	Adjunkt	Kandidat-, senior- og ph.d.-stipendiater	VIP i øvrigt	TAP	I alt
Antal personer beskæftiget med Grønlandsrelateret FoU							
- Heraf kvinder							
Antal årsværk brugt på Grønlandsrelateret FoU							
- heraf FoU-årsværk udført af kvinder							

Tabel A.7.3. FoU-årsværk angivet i tabel A.7.1. og A.7.2 bedes nedenstående fordelt procentuelt på geografiske udførelsessted.

Tabel A.7.3. Geografisk fordeling af FoU-årsværk angivet i tabel A.7.1. og A.7.2.

	FoU-årsværk vedr. Grønland	FoU-årsværk vedr. Færøerne
FoU-årsværk udført på Grønland		
FoU-årsværk udført på Færøerne		
FoU-årsværk udført i Danmark		
I alt	100 %	100 %

SKEMA B

UDGIFTER TIL FORSKNING OG UDVIKLINGSARBEJDE I 2000 SAMT FINANSIERINGEN AF FORSKNING OG UDVIKLINGSARBEJDE I 2000

Kontaktperson vedrørende besvarelse:

Navn: _____ **Tlf.:** _____

GENEREL VEJLEDNING

Ved 'interne midler' forstås intern finansiering dvs. ordinære midler fra det ministerium / amt som institutionen hører under. I tabel B.1. og B.2. angives det i hvilket omfang interne midler er anvendt til forskning og udviklingsarbejde i år 2000.

'Eksterne midler' er de midler, der er forbrugt til forskning og udviklingsarbejde i løbet af 2000, og som er finansieret af en ekstern kilde, uanset bevillingsåret. Eksterne midler angives i tabel B.3., B.4. og B.5.

I forbindelse med forskningssamarbejde på tværs af institutioner bedes man skønsmæssigt angive den andel af forskningen, som er udført ved eget institut/enhed. Et af grundelementerne i OECD's internationale retningslinjer for forskningsstatistik er således, at alle FoU-aktiviteter opgøres det sted hvor de fysisk er udført.

Alle beløb angives i hele tusinde kr. og uden moms.

Tabel B.1. Angiv udgifter i 2000, som er finansieret via institutionens interne midler (basisbevillinger), f.eks. drifts-, tilskuds- og anlægsbevillinger fra 'ejerministeriet'. Der ønskes for hvert institut / enhed et skøn over de udgifter, der er anvendt til forskning og udviklingsarbejde.

Instituttets / enhedens egne lønudgifter omfatter alle lønudgifter til instituttets/ enhedens samlede personale (inkl. tillæg, pensionsbidrag, feriepenge m.v.). 'Lønudgifter til FoU' skal modsvare de internt finansierede FoU-årsværk, der er opgjort i skema A i Tabel A.2. under internt personale.

Lønudgifter til service for FoU dækker lønudgifter til rengøring, kantinedrift, biblioteks- og betjentarbejde, pasning af forsøgsdyr mv. For institutter/enheder, der varetager andre opgaver end FoU og/eller indgår i en større institution, bør en skønsmæssig andel af lønudgifterne til den generelle administration, rengøring m.v. ligeledes medregnes under 'Lønudgifter til service for FoU' svarende til, hvad der normalt henregnes til 'overhead'.

Øvrige driftsudgifter omfatter instituttets/enhedens øvrige udgifter, f.eks. til køb af mindre apparatur, andre varer samt tjenesteydelser, edb-kørsler, tjenesterejser mv.

Anlægsudgifter består af udgifter til nye bygninger samt forbedringer og større reparationer af eksisterende bygninger. Udgifter henføres til det år, hvor de er indgået. FoU-andelen af anlægsudgifterne skønnes ud fra i hvor høj grad bygninger og anlæg benyttes til FoU.

Udgifter til større apparatur omfatter instituttets/ enhedens udgifter til større apparatur, dvs. apparatur med en købspris over 50.000 kr., som har en flerårig levetid og dermed karakter af en investeringsanskaffelse. FoU-udgifternes andel skønnes på grundlag af apparaturets forventede anvendelse til forskningsformål.

B.1. Instituttets / enhedens egne driftsudgifter finansieret via interne midler (beløb angives i 1.000 kr. og uden moms).

Udgiftstype	Samlede udgifter	Heraf udgifter til FoU
Lønudgifter		(jf. A.2.)
Lønudgifter til service for FoU		
Øvrige driftsudgifter		
Driftsudgifter i alt		

Udgiftstype	Samlede udgifter	Heraf udgifter til FoU
Anlægsudgifter		
Udgifter til større apparatur		
Investeringsudgifter i alt		

TABEL B.2. Angiv instituttets / enhedens andel af institutionens fælles driftsudgifter.

Såfremt instituttet/ enheden indgår i en større institution, som f.eks. et institut ved en højere læreanstalt, en sektorforsknings- eller hospitalsafdeling, bedes instituttets/ enhedens andel af de fælles drifts- og anlægsudgifter angivet.

B.2. Instituttets / enhedens andel af evt. fælles drifts- og anlægsudgifter finansieret over det normale budget (beløb angives i 1.000 kr. og uden moms).

	Samlede udgifter	Heraf udgifter til FoU
Instituttets andel af fælles driftsudgifter på det faglige område (fakultet el. lign). f.eks. til administration, bibliotek og fælles-afdelinger.		
Instituttets andel af fælles centrale driftsudgifter for hele institutionen f.eks. administration, rengøring, husleje, varme og anden bygningsdrift.		
Instituttets andel af institutionens bygnings- og apparaturudgifter finansieret over anlægsbudgettet.		
I alt		

GENEREL VEJLEDNING

I tabel B.3. bedes det angivet hvilke eksterne kilder instituttet/ enheden har fået finansieret forskning og udviklingsarbejde af. Det er kun de midler, som er forbrugt i 2000, der skal indgå i tabellen, uanset hvilket år de er bevilliget.

Tilskud/ støtte

Her skal medregnes de FoU-udgifter der er finansieret via tilskudsmidler, gaver o.l. til instituttets / enhedens fra eksterne kilder. Der medregnes også tilskud til uddannelsesomkostninger til eksternt finansierede ph.d.-studerende. Desuden skal medregnes et skøn over aflønning af FoU-personale lønnet uden om instituttets / enhedens, f.eks. erhvervsforskere og udenlandske gæsteforskere.

Indtægtsdækket virksomhed/ kontraktforskning

Herunder skal medtages de midler fra eksterne kilder, der er modtaget som betaling for rekvirerede forskningsopgaver.

Finansieringskilder

Virksomheder defineres som enheder hvis primære aktivitet er afsætning af varer og service på markedsvilkår. Danske virksomheder er enheder, hvor det sted midlerne kommer fra ligger i Danmark. Udenlandske virksomheder er enheder, hvor det sted midlerne kommer fra ligger uden for Danmark.

Private danske fonde, og organisationer omfatter enheder der er private og som *ikke* er erhvervsdrivende dvs. har et *nonprofit formål* som eksempelvis Carlsberg-fonden og Kræftens Bekæmpelse. Kriterierne for at medtage organisationer i denne kategori er, at de ikke må tjene penge på deres aktiviteter. En eventuel modydelse skal derfor være økonomisk ubetydelig.

Tabel B.3. Angiv omfanget af evt. eksterne FoU-midler udspecificeret på kilde og finansieringsart. Det er kun de midler, som er forbrugt i 2000, der skal indgå i tabellen, uanset hvilket år de er bevilliget.

**Tabel B.3. Eksterne midler brugt på forskning og udviklingsarbejde i 2000
(beløb angives i 1.000 kr. og uden moms)**

		FoU-udgifter finansieret via tilskud / støtte	FoU-udgifter finansieret via indtægtsdækket virksomhed / kontraktforskning	I alt
Offentlige midler	Statslige kilder (bedes udspecificeret i tabel B 5):			
	Amter og kommuner			
Private midler	Private danske fonde og organisationer (nonprofit)			
	Danske virksomheder			
Udenlandske midler	Udenlandske virksomheder			
	EU			
	Andre udenlandske kilder			
	Evt. andre, angiv: _____			
I alt				

↑
'B.3. I alt' fordeles på anvendelse i nedenstående tabel B.4.

Tabel B.4. Der ønskes en udspecificering af 'B.3. i alt' på anvendelsen.

I tabel B.4 fordeles de eksterne midler, som blev angivet i tabel B.3., på udgiftskategorier. Der anvendes de samme udgiftskategorier som i tabel B.1. (hvor de interne FoU-midler fordeling på udgiftskategorier blev angivet. Se evt. vejledningen i forbindelse med denne tabel). Således skal 'lønudgifter til FoU' modsvare de eksterne FoU-årsværk opgjort i skema A i tabellerne A.3. og A.4.

**Tabel B.4. Specifikation af FoU-udgifter finansieret via eksterne kilder
(beløb angives i 1.000 kr. og uden moms)**

Udgiftstype		Beløb
Driftsudgifter	Lønudgifter til FoU	
	Lønudgifter til service for FoU	
	Øvrige driftsudgifter til FoU	
Investeringsudgifter	Apparaturudgifter til FoU	
	Anlægsudgifter til FoU	
I alt		

← Samme sum som i tabel 'B.3. i alt'

TABEL B.5. Der ønskes en specificering af beløbet(ene) fra den øverste linje i tabel B.3. Tabel B5 er således en udspecificering på de enkelte ministerier og forskningsråd af de statslige midler som instituttet / enheden har fået finansieret forskning og udvikling af.

Tabellen omfatter midler fra statslige kilder og forskningsrådene. Tabellen forstås således at der under hvert ministerium angives evt. FoU-midler modtaget direkte fra ministeriet såvel som via styrelser, nævn, råd og øvrige institutioner under det pågældende ministerium.

Tabel B.5. Finansiering fra statslige kilder (beløb i 1.000 kr. og uden moms)

	FoU-udgifter finansieret via tilskud / støtte	FoU-udgifter finansieret via indtægtsdækket virksomhed / kontraktforskning	I alt
Arbejdsministeriet			
By- og Boligministeriet			
Erhvervsministeriet			
Forskningsministeriet			
- Danmarks Grundforskningsfond			
- Statens Naturvidenskabelige Forskningsråd			
- Statens Teknisk-videnskabelige Forskningsråd			
- Statens Sundhedsvidenskabelige Forskningsråd			
- Statens Jordbrugs- og Vet. Forskningsråd			
- Statens Samfundsvidenskabelige Forskningsråd			
- Statens Humanistiske Forskningsråd			
- Tværrådslige midler / øvrige programmidler *1)			
Forsvarsministeriet			
Fødevarerministeriet			
Kulturministeriet			
Miljø- og Energiministeriet			
Socialministeriet			
Sundhedsministeriet			
Trafikministeriet			
Udenrigsministeriet			
Undervisningsministeriet			
Økonomiministeriet			
Færøernes Landsstyre			
Grønlands Hjemmestyre			
Øvrige ministerier, folketinget, statslige fonde m.v.			
Statslige midler i alt			

Statslige midler i alt summer med øverste linje i tabel B.3

*1) Tværrådslige midler omfatter FoU-midler under Forskningsrådenes / Forskningsstyrelsens programmer såsom FØTEK, FREJA, Det agrare Landskab, Det Bioteknologiske Forskningsprogram, Det Strategiske Miljøforskningsprogram, Forskningsprogrammet Sundhedsfremme og Forebyggelsesforskning m.fl. samt midler fra det tidligere Forskerakademi.

SKEMA C

FORSKNING OG UDVIKLINGSARBEJDE I 2000 FORDELT PÅ FORSKNINGSART, FAG OG STRATEGIOMRÅDE

Kontaktperson vedrørende besvarelse:

Navn: _____

Tlf.: _____

TABEL C.1. Angiv en skønsmæssig fordeling af instituttets / enhedens samlede forskningsaktivitet, målt i årsværk fordelt på forskningsart. Hvis det skønnes at forskningsaktiviteterne fordeler sig anderledes opgjort i FoU-udgifter bedes den procentuelle fordeling på forskningsart opgjort i FoU-udgifter også angives.

EKSEMPEL. For nogle institutter / enheder vil fordelingen af FoU-udgifterne på forskningsart afvige betydeligt fra den tilsvarende fordeling af FoU-årsværk. Eksempelvis kan et institut huse to større forskningsprojekter; et naturvidenskabeligt, der hovedsageligt omfatter grundforskning og et sundhedsvidenskabeligt, der hovedsageligt omfatter anvendt forskning. Opgjort i FoU-årsværk er de to projekter lige store, hvorfor instituttets samlede FoU vil fordele sig med 50 pct. grundforskning og 50 pct. anvendt forskning. Men opgjort i FoU-udgifter kan fordelingen på forskningsarter være anderledes, idet omfang det ene forskningsprojekt har været væsentligt mere udgiftskrævende end det andet.

C.1. Antal FoU-årsværk i 2000 fordelt på forskningsart

Forskningsart	Procent målt i FoU-årsværk	Procent målt i FoU-udgifter
Grundforskning; er originalt eksperimenterende eller teoretisk arbejde med det primære formål at opnå ny viden og forståelse uden nogen bestemt anvendelse i sigte. Grundforskning kan både være "fri" forskning, hvor forskeren vælger sit emne helt uafhængigt af den finansierende myndighed, og "strategisk" forskning, hvor forskeren vælger sit emne inden for et område, som den finansierende myndighed har bestemt.		
Anvendt forskning; er ligeledes originale undersøgelser med henblik på at opnå ny viden. Den er primært rettet mod bestemte praktiske mål.		
Udviklingsarbejde; er systematisk arbejde baseret på anvendelse af viden opnået gennem forskning og/eller praktisk erfaring med det formål, at frembringe nye eller væsentligt forbedrede materialer, produkter, processer, systemer eller tjenesteydelser.		
Forskning og udviklingsarbejde i alt:	100 %	100 %

TABEL C.2. Angiv en skønsmæssig fordeling af instituttets / enhedens samlede forskningsaktivitet målt i årsværk fordelt på fag. Inden for det enkelte fag ønskes endvidere en fordeling på forskningsart. Se oversigt over fagnumre og fag på næste side.

Der ønskes en skønsmæssig procentfordeling af den samlede forskningsaktivitet på fag. FoU-aktiviteten bør henføres til fag under det videnskabelige hovedområde, der bedst karakteriserer forskningen. F.eks. bør et mikrobiologisk projekt inden for sundhedsvidenskab placeres under 301 Biomedicin og ikke under 106 Biologi. Fordelingen på fag har betydning for enhedens rubricering på hovedområde i statistikken.

Tabel C.2. Antal FoU-årsværk fordelt på fag og forskningsart

Fagnr.	Fagets navn	Pct.	Art			Pct.
			Grundforskning	Anvendt forskning	Udviklingsarbejde	
						100
						100
						100
						100
						100
						100
						100
						100
I alt		100%				

Ved brug af kategorierne 'Øvrige naturvidenskab', 'Øvrige teknisk videnskab' osv. Angiv da om muligt navn(e) på de(t) pågældende fag

KLASSIFICERING EFTER FAG

Naturvidenskab

101	Matematik
102	Datalogi
103	Fysik (inkl. biofysik)
104	Kemi
105	Biokemi
106	Biologi
107	Geologi, fysik geografi
108	Øvrig naturvidenskab

Teknisk videnskab

201	Materialer
202	Maskinkonstruktion og produktionsteknik
203	Elektronik, elektroteknik og kommunikation
204	Byggeri, anlæg og transport
205	Bio- og kemiteknik
206	Apparatteknik
207	Energiteknik
208	Miljøteknik og forureningskontrol
209	Øvrig teknisk videnskab

Sundhedsvidenskab

301	Biomedicin
302	Klinisk sundhedsvidenskab
303	Samfundsmedicin
304	Odontologi
305	Farmaci, farmakologi
306	Øvrig sundhedsvidenskab

Samfundsvidenskab

501	Retsvidenskab
502	Statskundskab / politologi
503	Nationaløkonomi
504	Erhvervsøkonomi
505	Udviklingsstudier
506	Sociologi
507	Socialantropologi / etnografi
508	Byplanlægning og fysisk planlægning
509	Teknologivurdering
510	Øvrig samfundsvidenskab

Jordbrugs- og veterinærvidenskab

401	Landbrugsplanter
402	Gartneri og havebrug
403	Skovbrug og landskabsplanter
404	Vegetabilsk produktion: grundlæggende og tværgående
405	Veterinærvidenskab
406	Kvæg
407	Svin
408	Andre husdyr
409	Animalsk produktion: grundlæggende og tværgående
410	Human ernæring
411	Levnedsmiddelteknologi
412	Jordbrugs-, havebrugs- og skovteknik
413	Jordbrugsøkonomi
414	Øvrig jordbrugs- og veterinærvidenskab

Humaniora

601	Musikvidenskab
602	Kunst- og arkitekturvidenskab
603	Film- og medievidenskab
604	Litteratur- og teatervidenskab
605	Sprogvidenskab og filologi
606	Filosofi og idehistorie
607	Teologi
608	Historie
609	Arkæologi
610	Antropologi/etnografi
611	Pædagogik
612	Psykologi
613	Øvrig humanistisk videnskab

TABEL C.3. Angiv en skønsmæssig fordeling af afdelingens / enhedens samlede forskningsaktivitet målt i årsværk på formål. Procenterne skal summe til 100.

Der ønskes en skønsmæssig procentfordeling af instituttets / enhedens samlede forskningsaktivitet på formål, dvs. de samfundsmæssige områder den pågældende forskning har umiddelbar betydning for. Denne klassifikation benyttes bl.a. som grundlag for indberetninger til OECD. Se definition på de forskellige formål i efterfølgende afsnit.

Tabel C.3. Antal FoU-årsværk fordelt på formål

Formål	Pct.	Formål	Pct.
1. Landbrug, skovbrug og fiskeri	_____	13. Økonomisk planlægning og offentlig forvaltning	_____
2. Industri, råstofudvinding samt handel og service-erhverv	_____	14. Udforskning og udnyttelse af jorden og atmosfæren	_____
3. Produktion og fordeling af energi	_____	15. Almen videnskabelig udvikling *1	_____
4. Transport og telekommunikation	_____	15.1 Naturvidenskab	_____
5. Boligforhold og fysisk planlægning	_____	15.2 Teknisk Videnskab	_____
6. Forebyggelse af forurening	_____	15.3 Sundhedsvidenskab	_____
7. Identifikation og bekæmpelse af forurening	_____	15.4 Jordbrugs- og veterinærvidenskab	_____
8. Sygdomsbekæmpelse og -forebyggelse	_____	15.5 Samfundsvidenskab	_____
9. Sociale forhold	_____	15.6 Humanistisk videnskab	_____
10. Kultur, massemedier og fritid	_____	15.7 FoU som ikke kan fordeles	_____
11. Uddannelsesforhold	_____	16. Rumforskning	_____
12. Arbejdsbetingelser	_____	17. Forsvar	_____
I alt			100 %

*1 Almen videnskabelig udvikling omfatter hovedsageligt grundforskning

KLASSIFICERING EFTER FORMÅL

Aktiviteter, der har karakter af grundforskning, henføres til formål 15 "Almen videnskabelig udvikling".

1. Landbrug, skovbrug, jagt og fiskeri.

FoU med henblik på disse aktiviteter, inklusive relevant forskning i forbindelse med kemiske produkter og mekanisering. FoU i forbindelse med forarbejdning af landbrugs- og fiskeriprodukter m.v. medtages ikke, men anføres under formål 2.

2. Industri, råstofudvinding samt handel og service-erhverv.

FoU, hvis formål er at bidrage til den industrielle udvikling, dvs. finde frem til, udvikle og markedsføre industriprodukter, rationalisere produktionen etc. Desuden FoU med relation til andre erhverv,

herunder også handel og service, bank- og forsikringsvæsen etc. Endvidere FoU i relation til udvinding af mineraler, olie og gas, men ikke prospektering, der anføres under formål 14. Tilsvarende bør FoU vedr. industriel udvikling inden for rumforskning, forsvar samt transport og telekommunikation anføres under disse formål.

3. Produktion og fordeling af energi.

Alle FoU-aktiviteter med relation til produktion og distribution af alle energiformer, herunder vand. FoU vedrørende fremtidigt energibehov og FoU vedrørende energibesparelser og energikilder medtages. atomenergi indgår, hvorimod FoU vedrørende fremdriftsmidler for befordringsmidler og raketter ikke indgår, men anføres under formål 4 eller 16.

4. Transport og telekommunikation.

FoU med henblik på bedre og mere sikre transportsystemer - bortset fra FoU, der er integreret i FoU i forbindelse med samlet fysisk planlægning (formål 5). Desuden FoU med henblik på telekommunikation. FoU inden for disse områder udført ved hjælp af satellitter medtages under rumforskning (formål 16).

5. Boligforhold og fysisk planlægning.

FoU med henblik på en samlet planlægning af by- og landområder, bedre boligforhold og fælles faciliteter. FoU vedrørende by-, region- og landsplanlægning samt den overordnede trafikplanlægning indgår således.

6. Forebyggelse af forurening

FoU med henblik på at forebygge forurening fra de aktiviteter, som kan forårsage forurening. Det omfatter al forurening af luft, jord og vand (herunder grundvand), inkl. forurening pga. støj, fast affald og stråling.

7. Identifikation og bekæmpelse af forurening

FoU med henblik på at identificere årsager til og udbredelse af forurening samt FoU med henblik på at bekæmpe eksisterende forurening og dens virkninger på mennesker og miljø.

8. Sygdomsbekæmpelse og -forebyggelse.

FoU med henblik på beskyttelse og forbedring af den menneskelige sundhed. Der medtages FoU angående fødevarerhygiejne og ernæring. Ligeledes FoU med hensyn til stråling i medicinsk øjemed, biokemisk ingeniørvirksomhed, medicinsk information, rationalisering af behandlingsmetoder samt farmakologi inklusive medicin og opdrættelse af forsøgsdyr). Desuden FoU vedrørende epidemiologi og narkotikamisbrug.

9. Sociale forhold.

FoU vedrørende sociale relationer, familiespørgsmål, offentlig forsorg, sociale sikringsordninger, revalidering, ligestilling etc.

10. Kultur, massemedier og fritid.

FoU i forbindelse med forskellige kulturelle aktiviteter. Desuden FoU vedrørende massemedier (TV, radio, dags- og ugepressen etc.) samt fritidsaktiviteter som sport, hobby og rekreation.

11. Uddannelsesforhold.

FoU vedrørende undervisning og uddannelse.

12. Arbejdsbetingelser.

FoU vedrørende arbejdssygdomme og arbejdsmiljø.

13. Økonomisk planlægning og offentlig forvaltning.

FoU vedrørende økonomisk politik, konjunkturvurderinger, arbejdsmarkeds- og beskæftigelsesproblemer samt regionaludvikling. Desuden FoU med henblik på varekvalitet, -prøvning og -kontrol samt andre forbrugerspørgsmål. Endvidere FoU med direkte tilknytning til og betydning for den offentlige forvaltning, men som ikke umiddelbart kan henføres til nogen af de forrige grupper, f.eks. almen statistik, politi og retsvæsen, freds- og konfliktforskning. Desuden FoU vedrørende organiseringen af den offentlige virksomhed, herunder rationaliseringsforanstaltninger.

14. Udforskning og udnyttelse af jorden og atmosfæren.

FoU vedrørende naturressourcer inklusive geologiske undersøgelser vedr. mineraler, olie, gas etc., hvorimod FoU vedr. udvindingen heraf medtages under formål 2. FoU vedrørende jordbrugs- og fiskerispørgsmål samt forurening medtages ikke, men anføres under henholdsvis formål 1 og 6 eller 7. Meteorologi medtages, bortset fra FoU udført ved hjælp af satellitter, der anføres under rumforskning (formål 16).

15. Almen videnskabelig udvikling.

FoU, der primært er iværksat for at skaffe dybere indsigt inden for et bestemt fagområde, og som ikke umiddelbart har betydning for nogle af de øvrige samfundsmæssige områder. Det vil hovedsageligt dreje sig om grundforskning.

16. Rumforskning.

Al civil FoU med relation til rumfart og rumteknik etc.

17. Forsvar.

FoU-aktiviteter, der er iværksat af militære grunde uanset indhold og eventuelle sekundære civile anvendelser. Atom- og rumforskning med et militært sigte medregnes

TABEL C.4. Angiv en skønsmæssig fordeling af afdelingens / enhedens samlede forskningsaktivitet målt i årsværk på de udvalgte strategiområder.

Strategiområderne er fastsat i samarbejde med statens seks videnskabelige forskningsråd. De enkelte områder er ikke beskrevet nøjere, og der tilsigtes kun et skøn over procentdelen af enhedens forskningsaktivitet, der kan henføres til områderne. Nogle forskningsprojekter kan med rette henføres til flere af de nævnte områder og bør i så fald medregnes alle steder ("tælles dobbelt"). *Summen af procenterne kan derfor være både under og over 100.*

Formålet med oplysningerne er at tilvejebringe et materiale, der kan belyse forskningsindsatsen inden for områder, som må forventes at have en særlig brugerinteresse, og som ikke umiddelbart kan udledes af de traditionelle klassifikationer efter fag og formål. Materialet bruges bl.a. til at udarbejde oversigter over de universitets- og sektorforskningsinstitutter, hospitalsafdelinger mv., der har forskning inden for områderne. Såfremt forskningsaktiviteten eller dele deraf kan henregnes til nogen af nedenstående udvalgte områder, anføres her et skøn over procentandelen af det samlede antal FoU-årsværk i 2000, der kan henføres til hvert område. *En forskningsaktivitet, der falder uden for områderne, skal ikke medregnes.*

Tabel C.4. Procentandel af den samlede forskningsindsats, målt i FoU-årsværk inden for udvalgte strategiområder.

Naturvidenskabelige strategiområder	Pct.	Jordbrugs- og Veterinærvidenskabelige strategiområder	Pct.
Havforskning inkl. offshore	_____	Miljø og miljøøkonomi	_____
Klima	_____	Økologisk jordbrug	_____
Sundhedsvidenskabelige strategiområder	Pct.	Tværvideenskabelige strategiområder	Pct.
Behandlingsmetodeforskning	_____	Arbejdsmiljø	_____
Forebyggelse / sundhedsfremme	_____	Bekæmpelsesmidler i landbruget	_____
Genetik	_____	Bioetik	_____
Neurologi / psykiatri	_____	Bioteknologi	_____
Sundhedstjeneste	_____	"Blød" IT (humanistisk, samfundsvidsk. etc.)	_____
Samfundsvidenskabelige strategiområder	Pct.	Grundvand	_____
Børn og unge	_____	"Hård" informationsteknologi	_____
Demokrati og magt	_____	Kvinde og kønsforskning	_____
Teknisk Videnskabelige strategiområder	Pct.	Landskab og biodiversitet	_____
Kommunikationsteknologi	_____	Levnedsmidler, sundhed og ernæring	_____
Medicoteknik	_____	Materialer	_____
Humanistiske strategiområder	Pct.	Menneskelige ressourcer i arbejdslivet	_____
Kulturformer og livsopfattelse	_____	Rusmidler	_____
Modernismens retorik	_____	Teknologiledelse og teknologivurdering	_____
Musik og medier	_____	Velfærd og velfærdssamfund	_____
Sprog og erkendelse	_____	Zoonotiske infektioner	_____
Videnskab og virkelighedsopfattelse	_____	Ældreforskning og hjælpemiddelteknologi	_____

HVIS AFDELINGEN / ENHEDEN HAR HAFT FORSKNINGSAKTIVITETER, DER VEDRØRER GRØNLANDSKE ELLER FÆRØSKE FORHOLD, BEDES TABELLERNE PÅ DENNE SIDE UDFYLDT.

Forskningsaktiviteter vedrører grønlandske eller færøske forhold, når der er en eller anden form for relation til specifikke Grønlandske eller Færøske forhold. Forskningsaktiviteter, der er lidt bredere, f.eks. ved at omfatte flere polare områder, medregnes også. I tvivlstilfælde kan forskningsaktiviteten kort beskrives.

Tabel 5.1. Angiv en skønsmæssig fordeling af afdelingens / enhedens forskningsaktiviteter vedr. Grønlandske og Færøske forhold målt i årsværk fordelt på fag og forskningsart, dvs. som i tabel C.2.

Tabel C.5.1. FoU-årsværk vedr. Grønlandsrelaterede forskningsaktiviteter, fordelt på fag og forskningsart

Fagnr.	Grønlandsrelateret forskning Fagets navn	Pct.	Art			Pct.
			Grund-forskning	Anvendt forskning	Udviklings-arbejde	
						100
						100
						100
I alt – Grønlandsrelateret forskning		100%				

Tabel C.5.2. FoU-årsværk vedr. Færørelaterede forskningsaktiviteter, fordelt på fag og forskningsart

Fagnr.	Færørelateret forskning Fagets navn	Pct.	Art			Pct.
			Grund-forskning	Anvendt forskning	Udviklings-arbejde	
						100
						100
						100
I alt – Færørelateret forskning		100%				

Tabel C.6. Angiv en skønsmæssig fordeling af instituttets / afdelingens forskningsaktivitet vedr. hhv. Grønlandske og Færøske forhold målt i FoU-årsværk fordelt på formål, dvs. som i tabel C.3.

Tabel C.6. Procentuelle fordeling af FoU-årsværk vedr. Grønlands- og Færørelateret forskning, fordelt på formål.

Formål	Grønlands-relateret FoU-årsværk	Færø-relateret FoU-årsværk	Formål	Grønlands-relateret FoU-årsværk	Færø-relateret FoU-årsværk
1. Landbrug, skovbrug og fiskeri			13. Økonomisk planlægning og offentlig forvaltning		
2. Industri, råstofudvinding samt handel og service-erhverv			14. Udforskning og udnyttelse af jorden og atmosfæren		
3. Produktion og fordeling af energi			15. Almen videnskabelig udvikling		
4. Transport og telekommunikation			15.1 Naturvidenskab		
5. Boligforhold og fysisk planlægning			15.2 Teknisk Videnskab		
6. Forebyggelse af forurening			15.3 Sundhedsvidenskab		
7. Identifikation og bekæmpelse af forurening			15.4 Jordbrugs- og veterinærvidenskab		
8. Sygdomsbekæmpelse og -forebyggelse			15.5 Samfundsvidenskab		
9. Sociale forhold			15.6 Humanistisk videnskab		
10. Kultur, massemedier og fritid			15.7 FoU som ikke kan fordeles		
11. Uddannelsesforhold			16. Rumforskning		
12. Arbejdsbetingelser			17. Forsvar		
I alt				100 %	100 %

