

2021 var CEPDISC's første hele år – et år med fortsat fokus på at danne et levende tværfagligt forskningsmiljø, i form af ekspansion af personale, samarbejder, projekter, administrative procedurer og forskningsinfrastruktur. I løbet af 2021 blev der ansat 2 nye ph.d.-studerende og 6 postdocs.

I 2021 blev centret også styrket med en række bevillinger. Vi fremhæver: Lotte Thomsens ERC-bevilling til at undersøge, hvilke relationelle principper (fx gensidighed, forudgående besiddelser, indsats, nærhed) der skal organisere fordelingen af knappe ressourcer, og Michael Bang Petersen der modtog Fritz Kauffmans-prisen for sit bidrag under Covid-19-pandemien med at levere "vigtige data og viden om danskernes adfærd og holdninger" i HOPE-projektet. Det er første gang, en forsker uden for naturvidenskaben modtager prisen.

Workshops and Conferences

I august afholdt centret sin første internationale konference om diskrimination i et hybrid format. CEPDISC har også (co-) organiseret en række workshops: 1) en workshop om evidens om implicit bias og replikationskrisen med Alex Madva, Jules Holroyd og Mikkel Gerken, 2) en workshop om paternalisme, sundhed og diskrimination med Jessica Begon og Thomas Schramme, 3) en bogmanuskriptworkshop med Andrew Mason, 4) en Oxford University - CEPDISC workshop om diskrimination og anvendt etik.

Forestillinger om diskrimination

Gæstprofessor Holtug udgav sin bog "The Politics of Social Cohesion: Immigration, Community, and Justice" (Oxford University Press) som han har arbejdet på mens han var på CEPDISC. I bogen overvejer Nils Holtug immigrationens indvirkning på social sammenhængskraft og ligelig omfordeling. Der argumenteres for, at immigrationens indvirkning på social samhørighed ikke behøver at kompromittere kerneprincipper som social retfærdighed, frihed og lighed. Accept af disse principper er ifølge professor Holtug tilstrækkeligt til at skabe social sammenhængskraft.

Filosofiske indsigelser mod diskrimination

'Social freezing' er når raske, fertile kvinder fryser deres æg ned for at bevare fertilitet og udskyde graviditet af ikke-medicinske årsager. Mange lande (inklusive Danmark) har restriktioner, der gælder for social freezing, men ikke for nedfrysning af æg af medicinske grunde. Kun nogen af disse lande har tilsvarende restriktioner, hvad angår nedfrysning af sædceller. Disse asymmetrier giver anledning til spørgsmålet om, hvorvidt lovgivning på området er diskriminerende mod kvinder. I en artikel publiceret i Journal of Applied Philosophy (2022) argumenterer Pedersen for, at restriktioner for social freezing er diskriminerende mod kvinder sammenlignet med mænd, og imod raske kvinder sammenlignet med kvinder, med nedsat fertilitet. Ifølge en toneangivende disrespekt-baseret teori om uretmæssig diskrimination, er en diskriminerende handling respektløs, når den involverer ubegrundet forskel i hensyntagen til folks interesser. Baseret på denne teori argumenterer Pedersen for, at restriktionerne på social freezing er disrespektfulde: De giver ikke lige vægt til kvinders interesse i at forlænge fertilitet af ikke-medicinske grunde, og der mangler gode begrundelser for denne forskelsbehandling.

I en artikel fra 2021, i Journal of Political Philosophy, undersøger Lippert-Rasmussen ideen om, at der er en pligt til ikke at drage uskyldig fordel af historisk uretfærdighed, det være sig kolonialisme, slaveri, diskrimination eller tidligere drivhusgas-emissioner. I artiklen demonstrerer Lippert-Rasmussen, at flere fremtrædende argumenter for en sådan pligt beviser (om noget) mere, end dens forsvarere ønsker at bevise. Specifikt beviser de (om noget), at ofrene har pligt til at acceptere og tilbageholde varer, som formodede pligtbærere giver afkald på for at overholde den påståede pligt til ikke uskyldigt at drage fordel af tidligere uretfærdighed. Få tror imidlertid, at der er en sådan pligt, og derfor vil de fleste mennesker, der accepterer den, i realiteten forpligte dem til et inkonsekvent sæt af påstande. I lyset heraf undersøger Lippert-Rasmussen plausibiliteten af flere måder at revidere dette sæt af overbevisninger på.

Psykologiske kilder

I en eksperimentel multiundersøgelse om ideologisk forudindtaget eller anvendt diskrimination og sanktioner af ytringsfriheden viser Thomsen et. al. (Cognition) ikke kun, at mennesker på tværs af det politiske spektrum er mere tilbøjelige til at diskriminere imod den ytringsfrihed, som de er ideologisk uenige i, men også at folk tror, de er upartiske og søger at tilpasse sig enhver sådan skævhed, så snart de bliver opmærksomme på disse bias.



CEPDISC'21 Conference on Discrimination.
Foto: CEPDISC

Outreach

Inviterede foredrag:

Lippert-Rasmussen: "A puzzle on disability and old age" (maj) (Journal of Applied Philosophy) and "Poverty Discrimination" (november), Rutgers University, Center for Population-Level Bioethics.

Thomsen: "The basic building blocks of social life". Social Lunch Talk, Department of Psychology, Harvard University

CEPDISC i medierne:

BBC One/BBC World - World Business Report: Interview om hvordan en skat på covid vaccine kan bidrage til en mere ligelig distribution (16.11.21).

Politiken: "Er kunstig intelligens bedre end menneskelig?" (18.08.21, Klem Thomsen). Berlingske: "Danskernes viden om indvandring og integration. Fakta eller efterrationalisering?" (21.12.21, Sønderskov).

Atlantico: "Mélénchon/Zemmour: who is the true ethnicist?" (13.12.21, Garner)

Think, Philosophy for Everyone (CambridgeCore): "Alzheimer's and the value of relationships" (13.01.21, Godman)

Om CEPDISC

Center for Eksperimentel-Filosofiske Studier af Diskrimination (CEPDISC) udforsker diskrimination ud fra en eksperimentel-filosofisk vinkel.

CEPDISC indledte sine aktiviteter på Aarhus Universitet den 1. august 2020, og består i øjeblikket af 21 forskere, herunder 3 PhD studerende, med baggrunde i social og politisk psykologi på den ene side og filosofi og politisk teori på den anden side.

Centret stiller tre hovedforsknings-spørgsmål i relation til diskrimination:

- 1) Hvad er diskrimination?
- 2) Hvad er hovedårsagerne til at gøre indsigelser mod diskrimination, og hvordan hænger disse årsager sammen?
- 3) Hvad kan og bør der gøres for at modvirke diskrimination?

CEPDISC's primære mål er at behandle ovenstående spørgsmål ud fra et eksperimentelt-filosofisk perspektiv.

CEPDISC's vision er at demonstrere, hvordan en eksperimentel-filosofisk tilgang kan kaste lys over nogle af de vigtige spørgsmål af relevans for forskning og samfund i forhold til diskrimination.