

Radikalisering og rekruttering inden for islamisk aktivisme: erfaringer fra forskning i sociale bevægelser

Et af de mest centrale problemer inden for de seneste 30 års forskning i sociale bevægelser har været at forklare, hvorfor nogle mennesker vælger at tage del i aktivisme, mens andre – flertallet – ikke gør det. Forskningen har primært fokuseret på den rød-grønne og rettighedsaktivismen. I den nuværende situation er der imidlertid en voksende interesse for radikaliserings- og rekrutteringsprocesserne i forbindelse med islamistisk aktivisme. Indtil nu har man kun beskæftiget sig sporadisk med religiøst inspireret aktivisme inden for forskningen i sociale bevægelser. Heller ikke forskningen i politisk islam – et akademisk vækstområde siden 11. september – har indgået i en systematisk dialog med litteraturen om sociale bevægelser. Med henblik på at skabe mere tværfaglig debat præsenterer dette paper en oversigt over de eksisterende teorier og resultater inden for forskningen i sociale bevægelser, som drejer sig om aspekter ved rekruttering og radikalisering. Med baggrund i denne oversigt fremlægger paperet en foreløbig liste over områder, hvor teorier om sociale bevægelser kan være særlig frugtbare i forhold til en analyse af islamisk aktivisme og radikalisering. Paperet skelner mellem fire forskellige typer forklaringer på rekruttering og radikalisering: 1) Individuelle eller social-psykologiske forklaringer; 2) relationelle eller netværksbaserede forklaringer; 3) strukturelle forklaringer og 4) medie- og diffusionsforklaringer.

Biografi Thomas Olesen

Thomas Olesen er lektor, Ph.D. på Institut for Statskundskab, Aarhus Universitet. Hans forskningsinteresser er sociale bevægelser, medier og globalisering. Blandt hans publikationer kan nævnes *International Zapatismo: The Construction of Solidarity in the Age of Globalization* (London: Zed Books, 2005); "Contentious Cartoons: Elite and Media Driven Mobilization", *Mobilization*, 12(1), 2007: 37-52; "The Funny Side of Globalization: Humour and Humanity in Zapatista Framing", *International Review of Social History* 52(4), Supplement S15, 2007: 21-34; "The Porous Public and the Transnational Dialectic: The Muhammed Cartoons Conflict", *Acta Sociologica* 50(3), 2007: 295-308.