



**Analyseinstitut for Forskning**

**Den danske brugerundersøgelse  
i forbindelse med en eventuel etablering  
af selvstændig Nordisk Forskningsstatistik**



**Den danske brugerundersøgelse  
i forbindelse med en eventuel  
etablering af selvstændig Nordisk Forskningsstatistik.**

**Projektmedvirkende:**

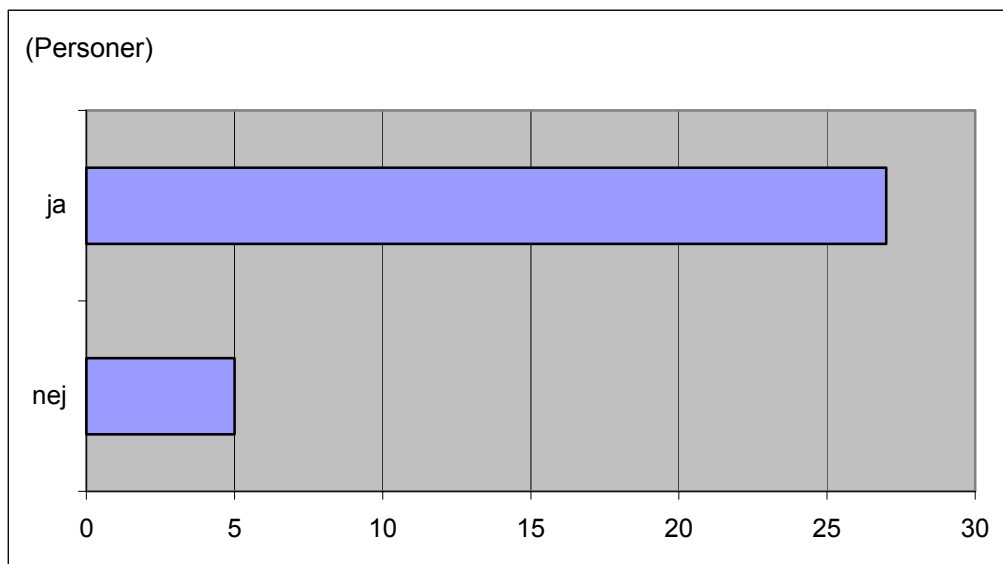
Fuldmægtig Svend Adelgaard Ladefoged,  
afdelingsleder Peter Stendahl Mortensen,  
samt

projektmedarbejderne Louise Funch Sørensen og Anette Hove Fuglsang,  
Analyseinstitut for Forskning, Danmark

Den samlede svarprocent blev på 49%, idet der indkom 33 besvarelser ud af 68 planlagte. Hovedparten af besvarelserne blev indsamlet via telefoninterview, mens en mindre del indkom efter respondentkontakt via e-mail. I bilag A er givet en oversigt over de indkomne svar fra de forskellige brugergrupper. En enkelt af de 33 respondenter ønskede ikke at deltage, hvorfor denne ikke medregnes i nedenstående redegørelse.

**1. Har du inden for de seneste 12 måneder brugt eller søgt oplysninger om forskning og udvikling fra Analyseinstitut for Forsknings rapporter eller hjemmeside.**

Figur 1

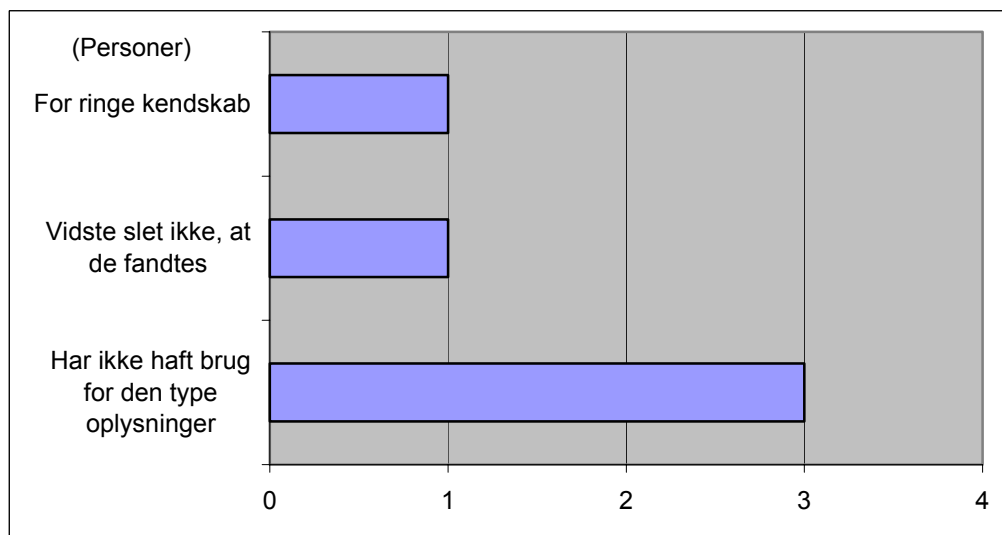


Som illustreret i ovenstående figur har 27 respondenter svarende til en andel på 84% inden for de seneste 12 måneder anvendt eller søgt efter FoU-oplysninger fra Analyseinstitut for Forsknings rapporter eller hjemmeside. Af den resterende gruppe på 5 respondenter har 3 slet ikke haft behov for FoU-oplysninger, mens 2 ikke kendte eller kun i ringe omfang kendte til Analyseinstitut for Forsknings rapporter (se figur 2) .

**Hvis Nej til spm. 1 (herefter videre til spm. 7):**

**2. Hvorfor ikke (åbent svar):**

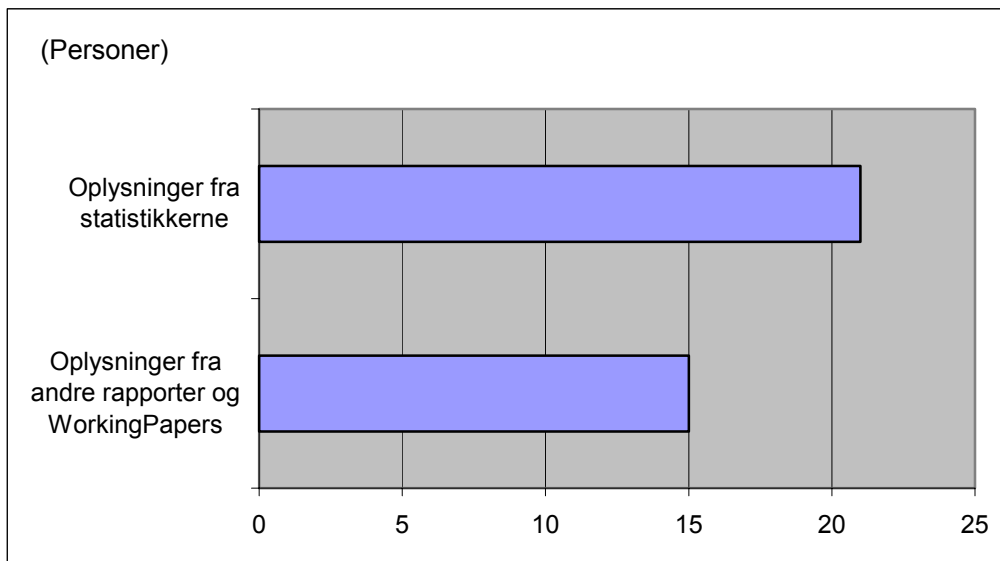
Figur 2



Hvis ja til spm. 1, har brugt eller søgt:

**3. Hvilke oplysninger søgte du (åbent svar)?**

Figur 3



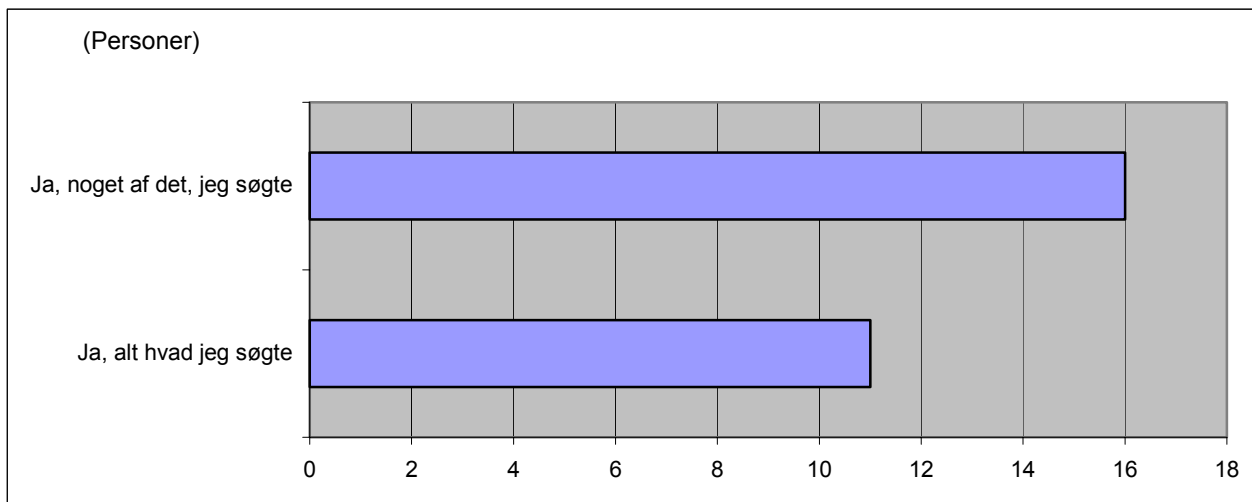
Figur 3 illustrerer, at de fleste respondenter søgte efter oplysninger i Analyseinstitut for Forsknings almindelige statistiske rapporter, men samtidig fremgår det, at knap halvdelen har søgt oplysninger i Analyseinstitut for Forsknings andre udgivelser. Flere har endvidere anvendt og søgt efter oplysninger fra begge udgivelsestyper. Gennemgående koncentrerer interessen sig omkring nøgletallene for FoU-udgifter, -personale samt –årsværk. Endelig viste undersøgelsen, at respondenterne først og fremmest søger oplysninger, der relaterer sig til den sektor, som de selv er ansat i.

**4. Til hvilke formål (åbent svar)?**

De adspurgte søgte først og fremmest oplysninger som led i enten egen forskning eller til løsning af administrative og politisk rettede opgaver – herunder forespørgsler.

## 5. Fandt du, hvad du søgte?

Figur 4

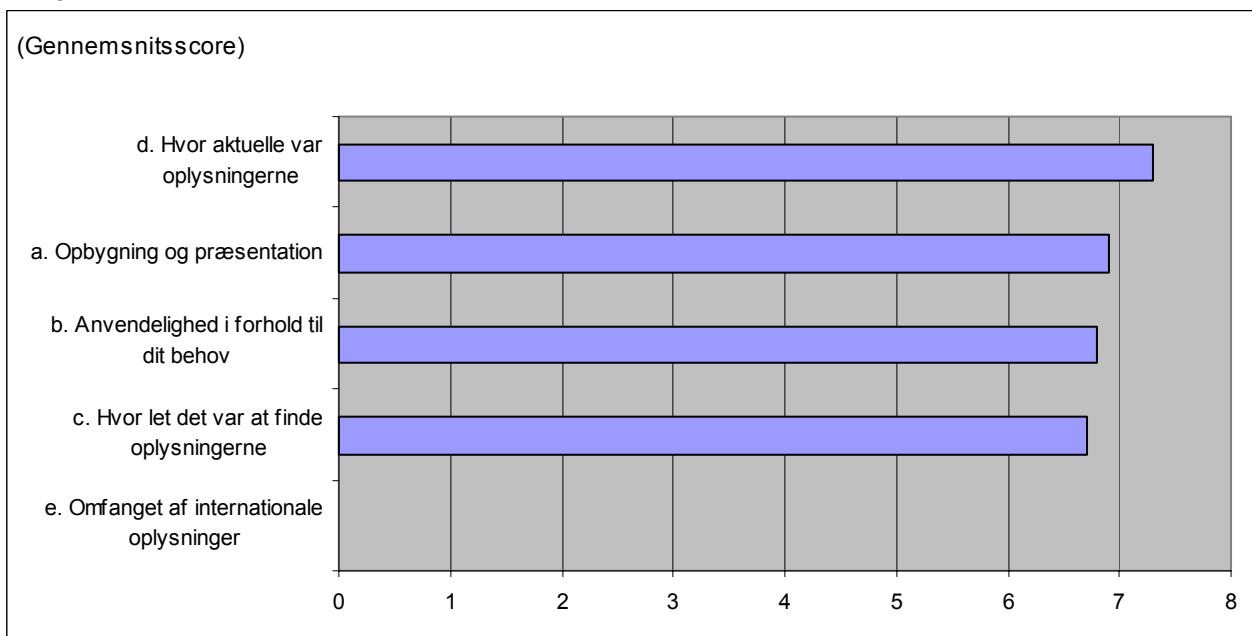


Som illustreret af ovenstående figur 4 fandt alle de, som svarede ja på spørgsmål 1, helt eller delvist de ønskede oplysninger. Det fremgår ikke af materialet, hvilket oplysninger som i givet fald manglede.

## Hvis ja til spm. 5:

### 6. Hvad synes du om de oplysninger du fandt

Figur 5

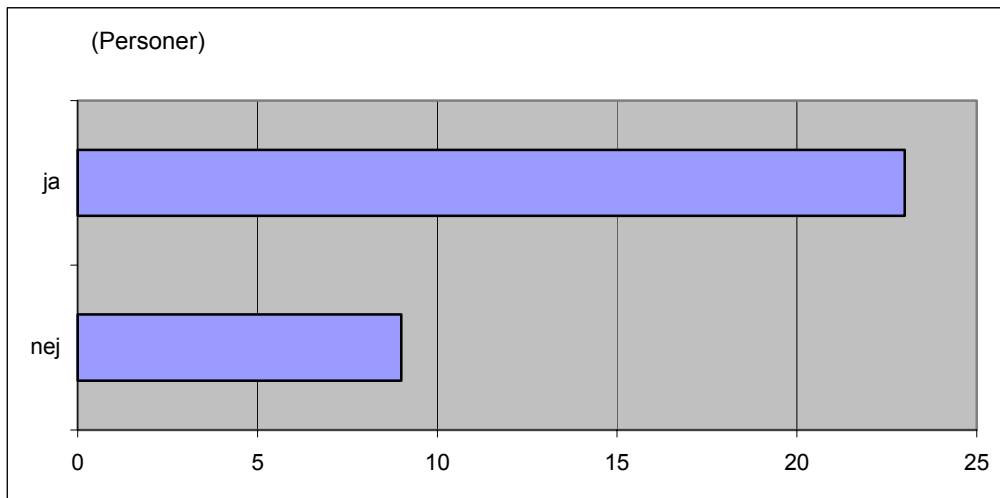


Fælles for stort set alle respondenter er, at de havde svært ved at vurdere omfanget af internationale oplysninger i de rapporter mv., hvori de søgte FoU-oplysninger. Det har derfor ikke været muligt at udregne en gennemsnitsscore for spm. 6e illustreret i figur 5. Den manglende vurdering hænger dog i nogen grad sammen med, at hovedparten af respondenterne sandsynligvis oftest søger nationale oplysninger i Analyseinstitut for Forsknings rapporter.

## Fælles for ja og nej:

### 7. Har du inden for de seneste 12 måneder anvendt andre nationale, nordiske eller internationale statistikker over forskning og udvikling?

Figur 6

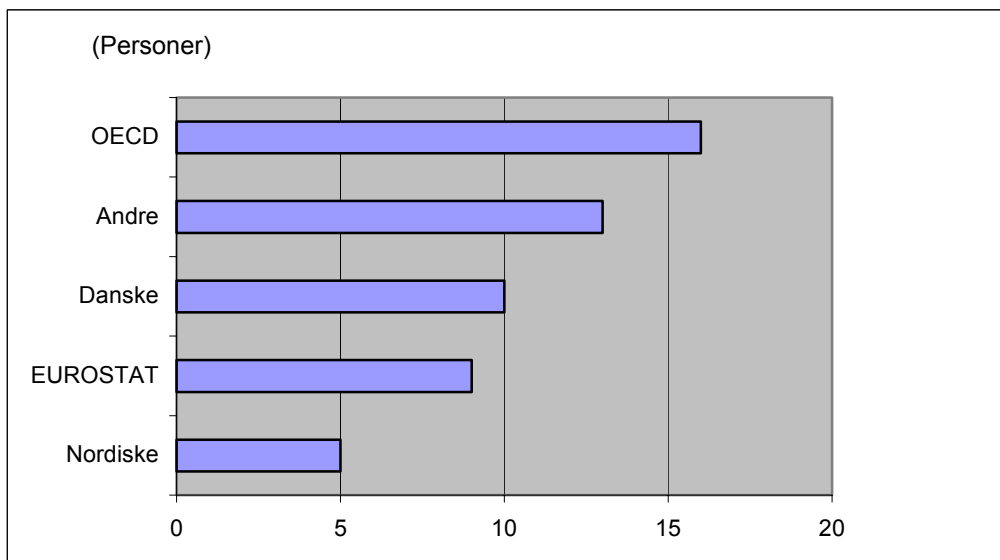


At respondenterne sandsynligvis oftest anvender Analyseinstitut for Forsknings rapporter til at finde nationale FoU-oplysninger understreges af, at 72% af respondenterne har anvendt andre statistiske publikationer – herunder internationale, inden for de seneste 12 måneder. I den forbindelse er det relevant at bemærke, at hvis procenten af brugerne af andre statistiske publikationer udregnes på baggrund af ja-sigerne fra spm. 1, så ender procentandelen på 85%.

### Hvis ja til spm. 7:

#### 8. Kan du huske hvilke:

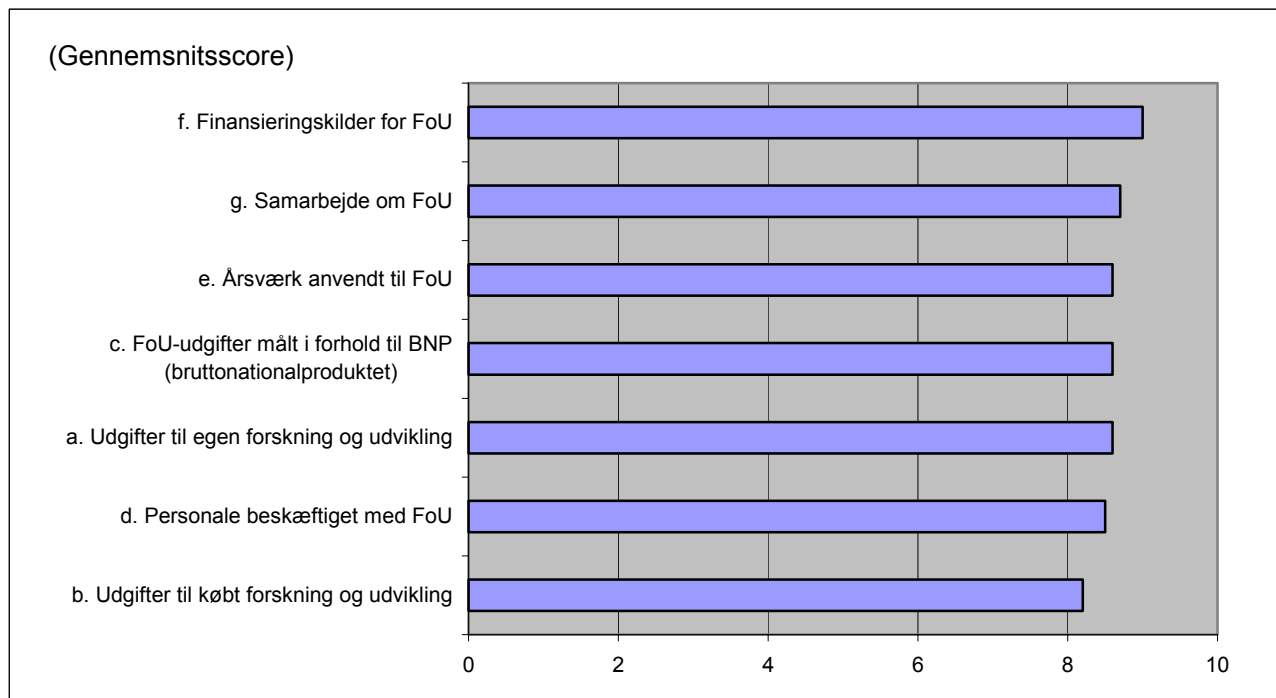
Figur 7



Som anført tidligere bruger langt størstedelen af respondenterne andre statistiske publikationer end Analyseinstitut for Forsknings, hvilket både fremgår af figur 6 og 7. Af figur 7 fremgår det desuden, at det især er publikationerne fra OECD og EUROSTAT, som respondenterne anvender, når de ønsker internationale FoU-oplysninger. I forhold til de nordiske og danske publikationer angav respondenterne en bred vifte, hvoraf skal fremhæves Danmarks Statistik, diverse udgivelser på universitetsniveau, meningsmålingsbureauer samt aviser.

9. Prøv at give din vurdering af relevansen af overordnede oplysninger, som kan fås fra forskningsstatistikkerne, set ud fra dit behov (Skala: 0=helt irrelevante; 10=helt afgørende).

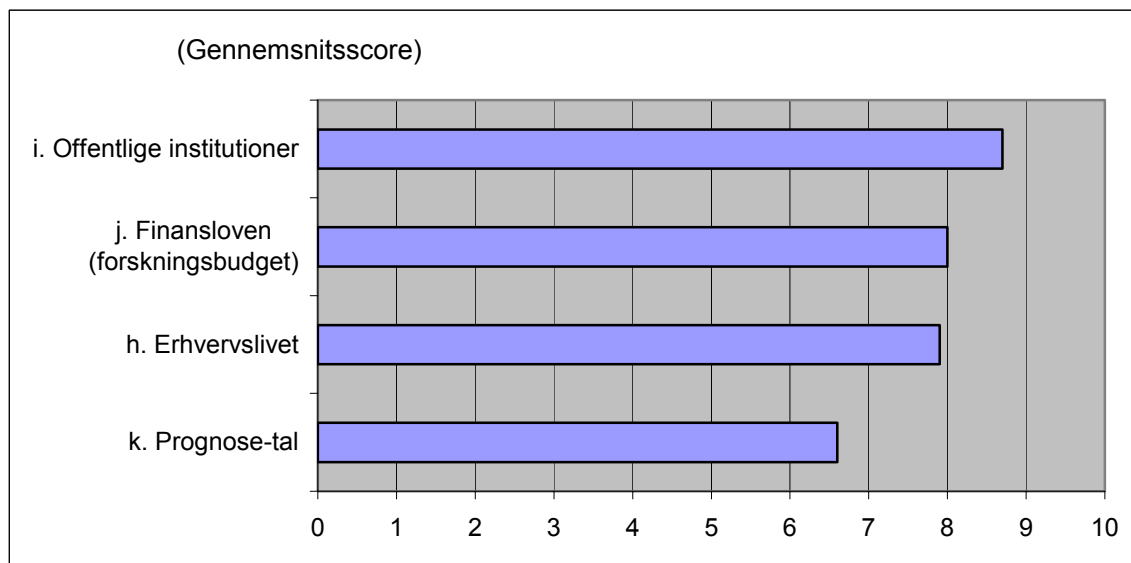
Figur 8



Med gennemsnitsscore på 8-9 for FoU-variablene gengivet i figur 8 synes samtlige variable at være af central betydning for brugerne af Analyseinstitut for Forsknings rapporter og hjemmeside. Den lidt lavere score (8) for variabelen b – Udgifter til købt forskning, skal ses i lyset af, at der her er tale om et begreb, som kun relaterer sig til erhvervslivets forskning. Grundet at respondenterne først og fremmest fokuserer på egen sektor, må det forventes, at respondenterne fra den offentlige sektor er mindre interesseret i udgifter til købt forskning. Et nærmere kig på gennemsnitsscorene for de to sektorer viser da også en pointforskel på næsten 2. For de øvrige variable er forskellen i gennemsnitsscoren for respondenterne i den offentlige og private 1 point eller derunder.

**10. Prøv at give din vurdering af relevansen af områdeinddelinger, som fremgår af forskningsstatistikkerne, set ud fra dit behov** (Skala: 0=helt irrelevante; 10=helt afgørende).

Figur 9

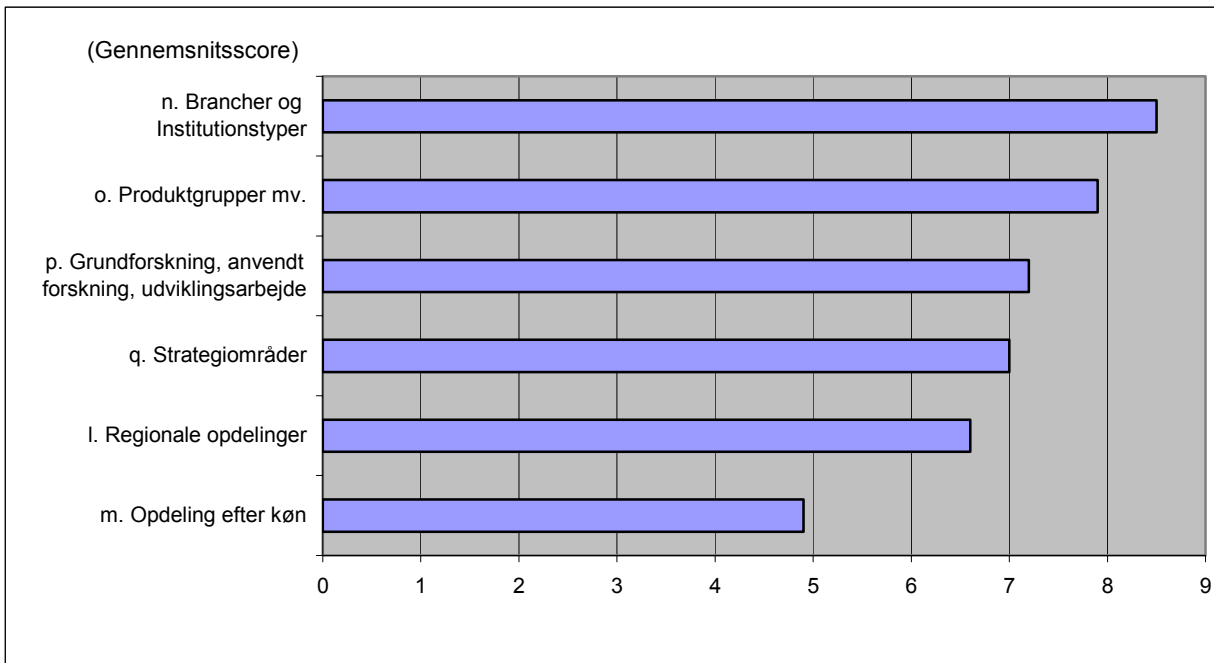


Af resultaterne illustreret i figur 9 fremgår det, at prognosetal ikke synes at have første prioritet blandt respondenterne. Med en gennemsnitsscore på 6,6 er der således tale om en af de laveste i hele undersøgelsen. Specielt synes repræsentanterne for den offentlige sektor med en gennemsnitsscore på 6 kun i mindre omfang at være interesserede i prognose-tal som variabel i statistiske publikationer. Interessant er det ligeledes, at repræsentanterne for den private sektor synes væsentligt mere interesseret i den offentlige sektor end omvendt, vurderet ud fra gennemsnitsscorene.



**11. Prøv at give din vurdering af relevansen af følgende opdelinger, som kan fås fra forskningsstatistikkerne, set ud fra dit behov** (Skala: 0=helt irrelevante; 10=helt afgørende).

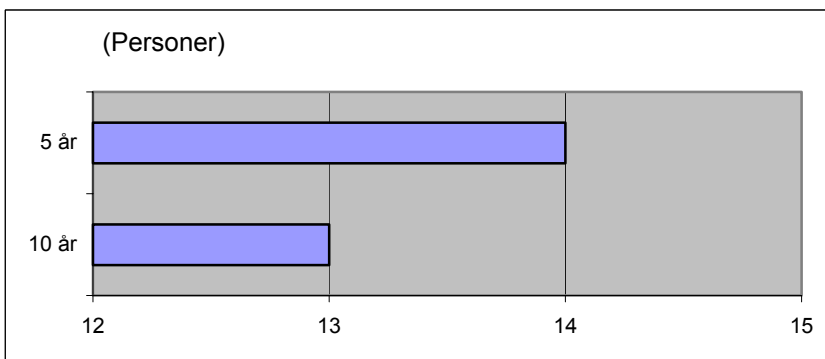
Figur 10



De relativt lave gennemsnitsscorer illustreret i figur 10 hænger sandsynligvis sammen med, at der er tale om variable med en forudsigt mindre målgruppe end undersøgelsens øvrige. Der er da også tale om stor spredning i vurderingen af de enkelte variable. Specielt variabelen vedrørende opdeling på køn synes at være en enten/eller variabel. Således har 6 givet variabelen værdien 0, mens 5 har vurderet relevansen til 10. Der er desuden ingen nævneværdig forskel på den gennemsnitlige vurdering af variabelens relevans fra de to sektors repræsentanter.

**12. Hvilket tidsinterval passer bedst til dine behov:**

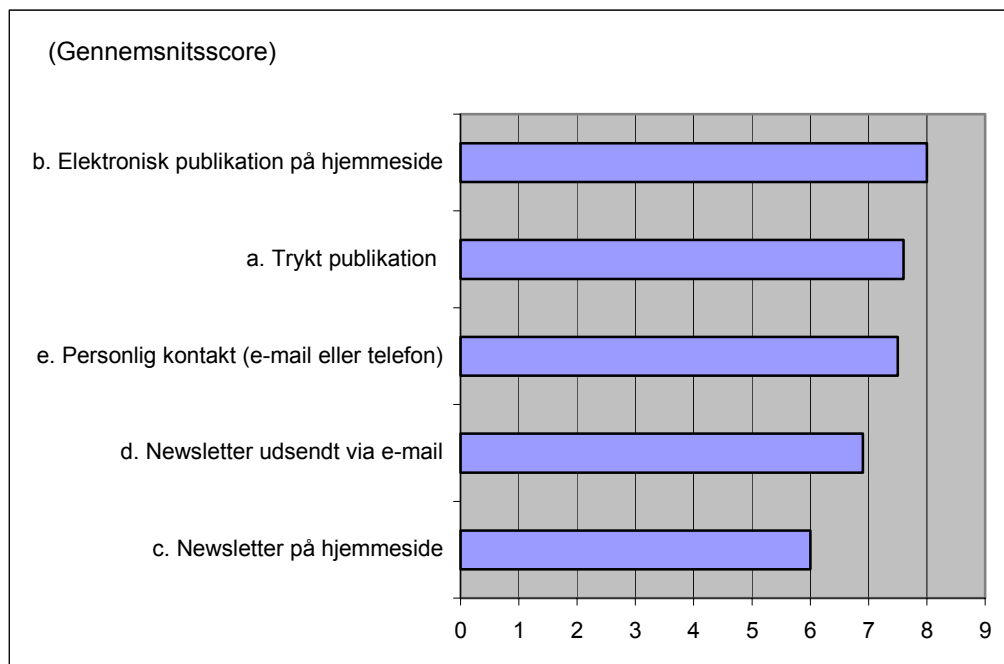
Figur 11



Det største behov for 10 årsoversigter findes blandt forskerne, hvor 5 ud af 6 har dette behov. Blandt de øvrige respondentgrupper er fordelingen næsten lige, men med en mindre overvægt i retningen af 5 årsoversigter. Den private sektor synes først og fremmest at have behov for 5 årsoversigter.

### 13. Prøv at give din vurdering af disse formidlingsformer (Brug skalaen: 0=ubrugelig; 10=perfekt)

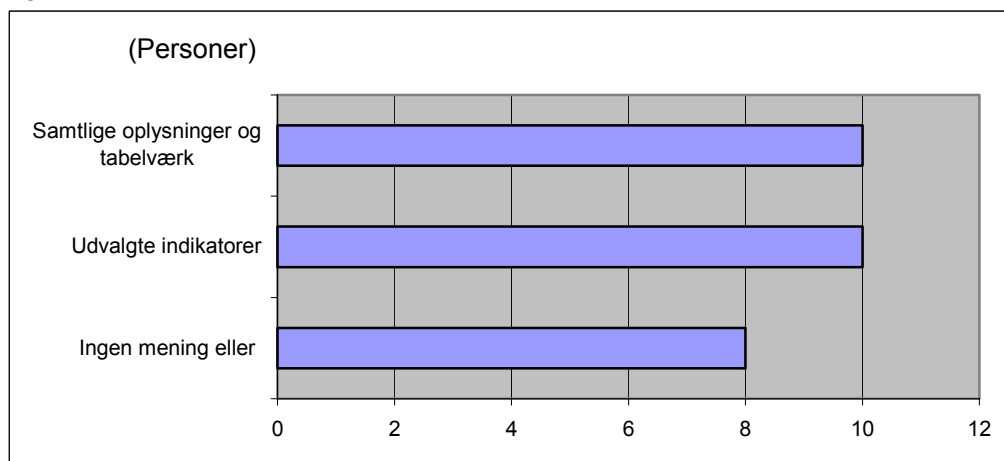
Figur 12



Gennemgående er interessen for newsletter på hjemmesiden moderat, hvilket blandt andet ses af, at den i figur 12 viste gennemsnitsscore på 6 baserer sig på værdier med en relativ lille spredning. Lidt større er interessen for at modtage newsletter via e-mail, men her er situationen nærmest enten/eller.

### 14. Vurder dit behov for omfanget af oplysninger (sæt kryds ved valgte):

Figur 13



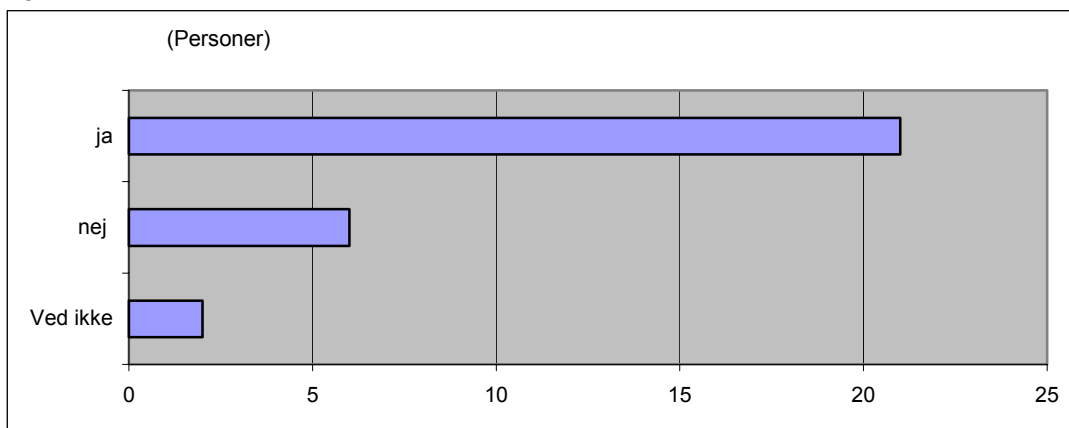
Fælles for gruppen af respondenter, der ønsker samtlige oplysninger og tabelværk er, at de gerne så, at materialet blev tilgængeligt via en interaktiv database over internettet. Flere i gruppen med udvalgte indikatorer gav ligeledes udtryk for dette ønske. Relativt set er forskerne den største gruppe blandt de, som ønsker fuld adgang til data, men behovet er ligeledes stort blandt embedsmændene. Kun blandt erhvervslivets repræsentanter synes behovet kun at være tilstede i mindre omfang.

**15. Har du andre forslag til formidlingen af forskningsstatistikken (åbent svar)?**

- udvalgte temaer.
- de fleste vil gerne have mulighed for at sammensætte deres egen statistik – dvs. målet bør være en interaktiv database med adgang via nettet.
- gerne mere fokus på kvalitative indikatorer frem for kvantitative.

**16. Ville det være relevant, hvis der jævnligt udkom supplerende nyhedsbreve, der gik i dybden med skiftende temaer:**

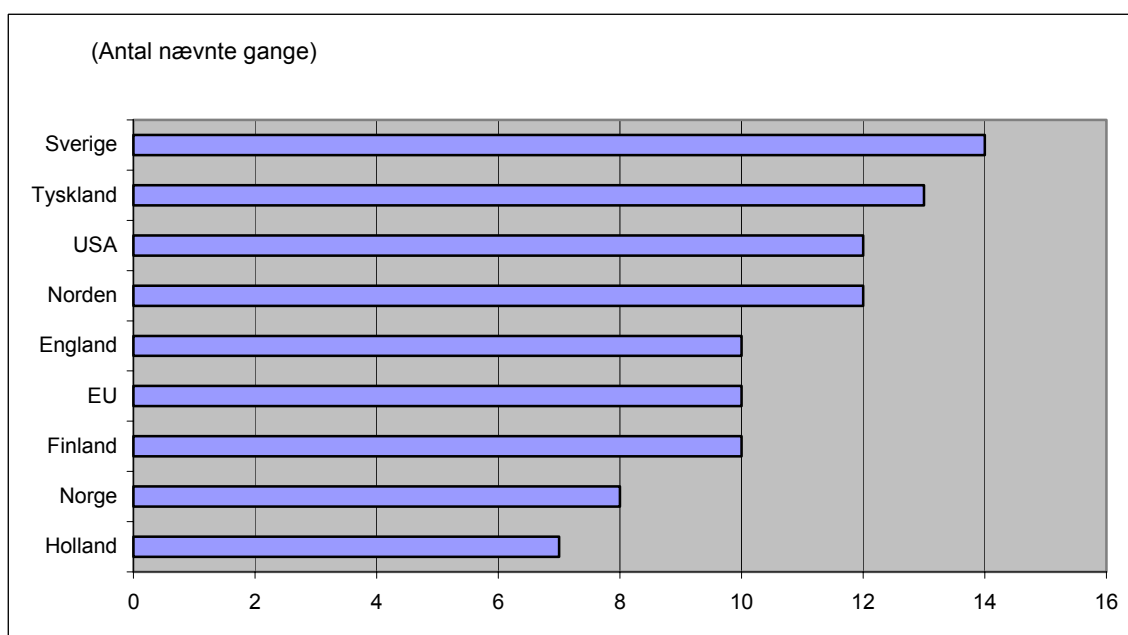
Figur 14



Selvom behovet for newsletter via mail eller hjemmeside ikke er udpræget stort, finder langt de fleste af respondenter det relevant at modtage supplerende og uddybende nyhedsbreve.

**17. Hvilke lande/områder synes du er de vigtigste at sammenligne Danmark med**

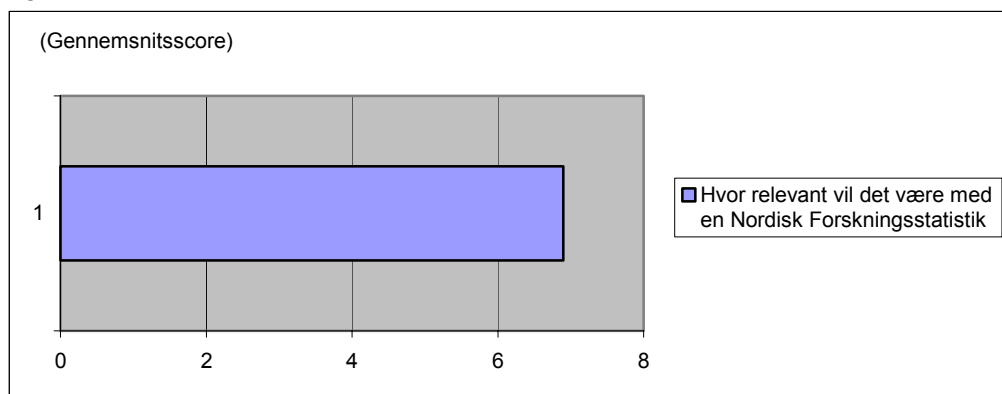
Figur 15



Som vist i figur 15 er Sverige, Tyskland og USA de lande, der komparativt set er mest interessante. Som område har Norden umiddelbart større interesse end EU og OECD, men samlet set fremhæves EU og EU-landene uden for Norden dog flest gange. Endvidere er det værd at bemærke, at Sverige og EU henholdsvis 9 og 7 gange blev fremhævet som værende vigtigst i en international sammenligning. Norden fik 6 af 1. prioriteterne, mens Tyskland ikke fik nogen.

### 18. Hvad er din vurdering af relevansen af en sådan statistik for dit behov for forskningsstatistik?

Figur 16



Med en gennemsnitlig score på knap 7 synes interessen for en decideret nordisk statistik at være tilstede uden dog at være helt entydig positiv. Set i lyset af den tidligere fremhævede store interesse for at sammenligne med de øvrige nordiske lande, synes dette forhold måske at undre, men mange finder sandsynligvis allerede de nødvendige informationer i de eksisterende publikationer. Flere fremhævede således tidsfaktoren som afgørende. En speciel nordisk statistik vil således først og fremmest være interessant, såfremt den kan levere oplysningerne hurtigere end tilfældet er nu. Offentliggørelse via internettet og nyhedsbreve synes derfor at være nærliggende publikationsmodeller.

## Bilag A

Nedenfor ses en liste over de indkomne svar fordelt på de i alt 8 respondentkategorier, hvor fra de oprindelige 67 deltagere er valgt. Tallet i parentes angiver antal deltagere i den pågældende kategori.

Brancheorganisationer:	4 (7)
Embedsmænd:	15 (24)
Forskere:	6 (8)
Forskningsledere:	2 (7)
Medierne:	1 (5)
Politikere:	1 (ønskede ikke at deltage, 10)
Virksomheder:	3 (5)
Andre statistikker:	1 (2)