



INDIKATORER FOR

DANSK FORSKNING OG INNOVATION 2005

TABELSAMLING

Udgivet af:

Dansk Center for Forskningsanalyse

Aarhus Universitet

Finlandsgade 4

8200 Århus N

Tlf. 89 42 23 94

Fax 89 42 23 99

www.forskningsanalyse.dk

Tabeloversigt

1. Hvem forsker og innoverer

Tabel 1.1. Antal offentlige forskningsinstitutioner fordelt på sektorer, 1997-2003

Tabel 1.2. Antal forskningsenheder i den offentlige sektor fordelt på sektorer, 1997-2003

Tabel 1.3. Antal forskningsenheder i den offentlige sektor fordelt på hovedområder, 1997-2003

Tabel 1.4. Antal forskningsenheder i den offentlige sektor fordelt på sektorer og størrelse målt i FoU-udgifter, 2003

Tabel 1.5. Andel FoU-udførende virksomheder og andel virksomheder med innovationsaktiviteter, 1997-2003. Procent

Tabel 1.6. Andel FoU-udførende og innovationsaktive virksomheder pr. branchegruppe, 2003. Procent

Tabel 1.7. Andel FoU-udførende og innovationsaktive virksomheder opdelt på virksomhedsstørrelse, 2003. Procent

Tabel 1.8. FoU-udførende virksomheder pr. branchegruppe fordelt efter FoU-udgifter, 2003. Procent

Tabel 1.9. FoU-udførende virksomheder pr. størrelsesgruppe fordelt efter FoU-udgifter, 2003. Procent

2. Anvendte ressourcer

Tabel 2.1. Danmarks samlede udgifter til FoU, 1997-2003. Mio. kr., 2003-priser

Tabel 2.2. Udgifter til innovation i dansk erhvervsliv fordelt på udgiftstype, 2000 og 2002. Mio. kr., 2003-priser

Tabel 2.3. Årlige vækstrater for FoU-udgifterne i erhvervslivet og i den offentlige sektor, 1997-2003. Procent

Tabel 2.4. De samlede FoU-udgifters andel af BNP for udvalgte lande, 1997-2003. Procent

Tabel 2.5. FoU-udgifternes andel af BNP for udvalgte lande. Fordeling på erhvervslivet og den offentlige sektor, 2003. Procent

Tabel 2.6. De samlede FoU-udgifter pr. indbygger og i pct. af BNP for udvalgte lande, 2003

Tabel 2.7. Det samlede antal årsværk i Danmark anvendt på FoU, 1997-2003. Antal årsværk

Tabel 2.8. Antal FoU-årsværk pr. tusinde i arbejdsstyrken for udvalgte lande i erhvervslivet og den offentlige sektor, 2003

Tabel 2.9. Danske virksomheder på EU's Top 500 mht. FoU-investeringer i 2003

Tabel 2.10. Top 20-liste over danske forskningsinstitutioner efter samlede FoU-udgifter i mio. kr., 2003

Tabel 2.11. Top 10-liste over erhvervsvirksomheder i hele Verden efter samlede FoU-udgifter i mio. €, 2003

3. Finansieringen

Tabel 3.1. Finansieringskilder for dansk FoU, 1997-2003. Mio. kr., 2003-priser

Tabel 3.2. Finansieringskilder for dansk FoU, 2003. Mio. kr., 2003-priser, og procent

Tabel 3.3. Manko i forhold til Barcelona-erklæringen, 2003. Mio. kr., 2003-priser, og procent

Tabel 3.4. Finansieringskilder for FoU i udvalgte lande, 2003. Procent

Tabel 3.5. Finansieringskilder for FoU i forhold til BNP i udvalgte lande, 2003. Procent

Tabel 3.6. Interne og eksterne finansieringskilder for dansk FoU opdelt på FoU-udførende sektorer, 2003.

Tabel 3.7. Finansieringskilder for erhvervslivets FoU i udvalgte lande, 2003. Procent

Tabel 3.8. Finansieringsstrømme for dansk FoU 2003. Mio. kr., 2003-priser

Tabel 3.9. Forskningsens handelsbalance for Danmark, 1997-2003. Mio. kr., 2003-priser

Tabel 3.10. Ekstern finansiering af FoU-udgifterne pr. FoU-udførende sektorer, 1997-2003

Tabel 3.11. Ekstern finansiering inden for udvalgte forskningsområder, 1997-2003

Tabel 3.12: Andel af den samlede venture kapital i high-tech sektorer og totalt i procent af BNP, 2000-2003

4. FoU-personalet

- Tabel 4.1a. FoU-personale, opdelt i forskere og Andet FoU-personale, sektorer 1997-2003. Antal personer.
- Tabel 4.1b. FoU-personale, opdelt i forskere og Andet FoU-personale, hovedområder 1997-2003. Antal personer.
- Tabel 4.2a. Andel kvindeligt FoU-personale, opdelt i forskere og andet personale, sektorer, 1997-2003. Procent
- Tabel 4.2b. Andel kvindeligt FoU-personale, opdelt i forskere og andet personale, områder, 1997-2003. Procent
- Tabel 4.3. FoU-personale pr. sektor som andel af arbejdsstyrken, udvalgte lande, 2003. Procent
- Tabel 4.4. FoU-personale med udenlandsk statsborgerskab og under 35, sektorer, hovedområder, 2003.
- Tabel 4.5: Andel kvindelige forskere i udvalgte lande pr. sektor, 2002/03. Procent
- Tabel 4.6. Antal forskere med udenlandsk statsborgerskab, sektorer, 1997 og 2003 samt under 35, 2003
- Tabel 4.7. Forskernes andel af alle kandidatuddannede pr. køn, 1997-2003. Procent
- Tabel 4.8. Antal nyindskrevne ph.d.-studerende pr. videnskabeligt hovedområde og køn, 1997-2003.
- Tabel 4.9. Antal tildelte ph.d.-grader pr. videnskabeligt hovedområde og køn, 1997-2003.
- Tabel 4.10. Antal tildelte ph.d.-grader i de nordiske lande pr. mio. indb. og kvindeandele, 1997-2003.
- Tabel 4.11. Antal afsluttede uddannelser i procent af den typiske årgang, 2003

5. Videnspredning

- Tabel 5.1. Erhvervslivets køb af innovations- og FoU-ydelser, fordelt på kilde, 2002 og 2003. Mio. kr. og procent.
- Tabel 5.2. Erhvervslivets køb af innovations- og FoU-ydelser, fordelt på købende branche og størrelse, 2002 og 2003. Procent.
- Tabel 5.3. Erhvervslivets køb af innovations- og FoU-ydelser pr. branche og størrelse, 2002 og 2003. Procent.
- Tabel 5.4. Erhvervslivets køb af patenter, licencer og knowhow pr. branche og størrelse, 2002. Mio. kr. og procent.
- Tabel 5.5. Ekstern finansiering af offentlige forskningsinstitutioner pr. sektor og hovedområde, udvalgte kilder, 1997 og 2003. Mio. kr.
- Tabel 5.6. Erhvervslivets finansiering af FoU i offentlige institutioner i udvalgte lande, 2003.
- Tabel 5.7. Erhvervslivets samarbejde om innovation og FoU, fordelt på partner, 2002 og 2003. Procent.
- Tabel 5.8. Erhvervslivets samarbejde om FoU pr. branche, størrelse og region, 1999-2003. Procent.
- Tabel 5.9. Andel små og mellemstore virksomheders samarbejde om innovationsaktiviteter, fordelt efter teknologiintensitet, 2002
- Tabel 5.10. Erhvervslivets samarbejde om innovation, hovedbrancher, udvalgte lande, 1998-2000
- Tabel 5.11a. Virksomheders køb af innovation, afhængig af samarbejdspartner om innovation, 2002. Procent
- Tabel 5.11b: Virksomheders køb af innovation, afhængig af samarbejdspartner om innovation, 2002. Procent
- Tabel 5.11c. Virksomheders køb af FoU-ydelser, afhængig af samarbejdspartner om FoU, 2003. Procent
- Tabel 5.12. Informationskilder med "meget stor betydning" for innovation, branche, størrelse og lande, 1998-2000. Procent.

6. Regionale og andre opdelinger

- Tabel 6.1. Regional fordeling af udgifter til egen FoU pr. hovedsektor 1997-2003, mio. kr, 2003-priser
- Tabel 6.2. Regional fordeling af FoU-udgifter og -personale, den offentlige sektor og erhvervslivet, 2003
- Tabel 6.3. Regional fordeling af virksomheder med egne innovationsaktiviteter, 2002, andel og mio. kr.
- Tabel 6.4. Top 5 strategiske forskningsområder i den offentlige sektor pr. region, 2003.
- Tabel 6.5. FoU-udgifter inden for 5 forskningområder, erhvervslivet og det offentlige, 1997-2003.
- Tabel 6.6. FoU-udgifter, -personale og -årsværk i den offentlige sektor pr. videnskabeligt hovedområder, 1997 og 2003.
- Tabel 6.7. Erhvervslivets FoU-udgifter, -personale og -årsværk fordelt på branchegrupper, 1997 og 2003.
- Tabel 6.8. Erhvervslivets innovationsaktiviteter, fordelt på branchegrupper, 2002.
- Tabel 6.9. FoU-årsværk fordelt på hovedsektor og forskningsart. Antal årsværk og procent

7. Resultater og effekter

- Tabel 7.1. Antal ansøgte patenter med national opfinder pr. mio. indbyggere, EPO, 1992-2002
- Tabel 7.2. Antal patenter, opfinder, seneste komplette år
- Tabel 7.3. Antal ansøgte biotek-patenter med national opfinder pr. mio. indbyggere, EPO, 1992-2001
- Tabel 7.4. Antal ansøgte IKT-patenter med national opfinder pr. mio. indbyggere, EPO, 1992-2001
- Tabel 7.5. Antal ansøgte medicin-patenter med national opfinder pr. mio. indbyggere, EPO, 1992-2001
- Tabel 7.6. Specialiseringsindex og relative andel patentansøgninger pr. faggruppe,
- Tabel 7.7. Fokusering og forskellighed ift. Danmark af tekniske patentgrupper, national opfinder, EPO, 2000
- Tabel 7.8. Multinationale patentansøgninger i procent, EPO,1992 og 2001
- Tabel 7.9. Videnskabelig publicering i udvalgte lande, 1994-2002. Antal artikler.
- Tabel 7.10. Relativ publiceringsaktivitet i udvalgte lande, 1998–2002.
- Tabel 7.11. Udvalgte landes forskellighed i publikationsstruktur ift. Danmark, 1998-2002
- Tabel 7.12 : Andel artikler med nationale og internationale medforfattere, 1995-1999
- Tabel 7.13. Citationsrate og citationsindeks for videnskabelige artikler, 1988-92 og 1998-2002
- Tabel 7.14. Citationsindeks for videnskabelige artikler pr. hovedområde og udvalgte fagområder, 1998-2002
- Tabel 7.15. Udvalgte landes forskellighed i citationsstyrke ift. Danmark, 1998-2002
- Tabel 7.16. Andel produkt- og proces-innovative virksomheder, pr. branche og størrelse, 2000-2002
- Tabel 7.17. Omsætningens fordeling på typer af produkter for udvalgte lande, brancher og størrelse i procent, 2000
- Tabel 7.18. Omsætningens fordeling på typer af produkter i Danmark, fordelt på brancher og størrelse i procent, 2002
- Tabel 7.19. Eksport af HighTech-produkter i procent af den samlede eksport, 1992 og 2003 og ift. HighTech-importen, 2002
- Tabel 7.20. Eksport af HighTech-produktgrupper i udvalgte EU-lande, 2002, relativt specialiseringsindeks
- Tabel 7.21. Teknologisk betalingsbalance - indtægter i procent af BNP, 2001 og ændring fra 1997

8. Budgetter og prognoser

- Tabel 8.1. Offentlige bevillinger til FoU, 2000-2005. Mio. kr. i 2005-priser
- Tabel 8.2. Foreløbigt offentligt forskningsbudget 2006 og budgetoverslag 2007-09. Mio. kr. i 2006-priser
- Tabel 8.3. Offentlige nationale forskningsbevillinger i procent af BNP i udvalgte lande, 2000-2005
- Tabel 8.4. Offentlige nationale forskningsbevillinger pr. indbygger og i procent af BNP i udvalgte lande, 2005
- Tabel 8.5. Finanslovens FoU-bevillinger fordelt på hovedsektorer, 2000-2006. Mio. kr.
- Tabel 8.6. Statslige FoU-bevillinger fordelt på hovedsektorer i de nordiske lande, 2005. Procent
- Tabel 8.7. Finanslovens FoU-bevillinger fordelt på ministerområder og hovedsektorer, 2005. Mio. kr.
- Tabel 8.8. Statslige FoU-bevillinger fordelt på ministerområder i de nordiske lande, 2005. Procent
- Tabel 8.9. Finanslovens FoU-bevillinger fordelt på forskningsformål, 2000 og 2005. Mio. kr. i 2005-priser
- Tabel 8.10. Foreløbige FoU-udgifter i procent af BNP, udvalgte lande, 2004

Signaturforklaring

- ... Oplysninger foreligger ikke
- .. Oplysninger for usikre til at angives eller diskretionshensyn
- Tal kan efter sagens natur ikke forekomme
- 0 Mindre end halvdelen af den anvendte enhed
- Nul
- * Foreløbigt eller anslået tal (superscript)

Som følge af afrundinger, kan summen af tallene i tabellerne afvige fra totalerne.

Tabel 1.4. Antal forskningsenheder i den offentlige sektor fordelt på sektorer og størrelse målt i FoU-udgifter¹, 2003

Sektor	FoU-udgifter i mio. kr.					I alt
	Under 1	1 - 4,999	5 - 9,999	10 - 49,999	50 -	
Højere læreanstalter	86	195	82	183	35	581
Universiteter mv.	9	49	41	149	35	283
Universitetshospitaler	77	146	41	34	-	298
Øvrig offentlig sektor	43	38	19	31	16	147
Sektorforskningsinstitutioner	1	1	6	24	16	48
Små sygehuse ²	27	17	1	-	-	45
Øvrige offentlige institutioner	15	20	12	7	-	54
Private ikke-erhvervsdrivende sektor	1	1	2	2	2	8
I alt	130	234	103	216	53	736

Note: 1) Forskningsenhedens samlede udgifter til forskning og udviklingsarbejde i 2003.

2) Den angivne fordeling af forskningsenheder på de små sygehuse er estimeret på grundlag af indberetningerne for 2002.

Tabel 1.5. Andel FoU-udførende virksomheder og andel virksomheder med innovationsaktiviteter, 1997-2003. Procent

	1997 ¹	1998	1999	2000	2001	2002	2003
FoU-udførende virksomheder	18%	21%	23%	...	13%	19%	17%
Innovationsaktive virksomheder i alt	...	33%	38%	33%	30%	30%	28%

Note: 1) Virksomhederne blev til erhvervslivets forskningsstatistik for 1997 ikke bedt om at oplyse, om de havde andre innovationsaktiviteter end forskning og udviklingsarbejde.

Tabel 1.6. Andel FoU-udførende og innovationsaktive virksomheder pr. branchegruppe¹, 2003. Procent

Branchegruppe	FoU-udførende virksomheder	Innovationsaktive virksomheder
Fremstillingsindustri	23%	33%
Højteknologisk fremstillingsindustri	41%	53%
Mellemteknologisk fremstillingsindustri	17%	27%
Lavteknologisk fremstillingsindustri	13%	22%
Videnservice	21%	34%
Den finansielle sektor	4%	20%
Handel	6%	17%
Øvrige erhverv	8%	20%
I alt	17%	28%

Note: 1) Virksomheder, der har udført forskning og udviklingsarbejde, er fordelt på baggrund af den branche, som de primært forsker og udvikler inden for.

Tabel 1.7. Andel FoU-udførende og innovationsaktive virksomheder opdelt på virksomhedsstørrelse, 2003. Procent

Virksomhedsstørrelse	FoU-udførende virksomheder	Innovationsaktive virksomheder
Under 10 ansatte	14%	24%
10 - 49 ansatte	15%	27%
50 - 249 ansatte	23%	37%
Over 250 ansatte	47%	65%
I alt	17%	28%

Tabel 1.8. FoU-udførende virksomheder pr. branchegruppe¹ fordelt efter FoU-udgifter², 2003. Procent

Branchegruppe	FoU-udgifter i mio. kr.			I alt
	Under 0,6	0,6 - 2,499	2,5 -	
Fremstillingsindustri	42%	28%	30%	100%
Højteknologisk fremstillingsindustri	29%	27%	43%	100%
Mellemteknologisk fremstillingsindustri	63%	24%	13%	100%
Lavteknologisk fremstillingsindustri	51%	32%	17%	100%
Videnservice	45%	37%	18%	100%
Handel	59%	28%	12%	100%
Den finansielle sektor samt øvrige erhverv³	33%	31%	36%	100%
FoU-udførende virksomheder i alt	44%	32%	24%	100%

Note: 1) Brancheinddelingen er foretaget på baggrund af den branche, som virksomhederne primært forsker og udvikler inden for.

2) De samlede udgifter til forskning og udviklingsarbejde i egen virksomhed i 2003.

3) Den finansielle sektor er af diskretionshensyn lagt sammen med øvrige erhverv.

Tabel 1.9. FoU-udførende virksomheder pr. størrelsesgruppe fordelt efter FoU-udgifter¹, 2003. Procent

Virksomhedsstørrelse	FoU-udgifter i mio. kr.			I alt
	Under 0,6	0,6 - 2,499	2,5 -	
Under 10 ansatte	58%	31%	11%	100%
10 - 49 ansatte	54%	28%	18%	100%
50 - 249 ansatte	21%	44%	35%	100%
Over 250 ansatte	3%	19%	78%	100%
FoU-udførende virksomheder i alt	44%	32%	24%	100%

Note: 1) De samlede udgifter til forskning og udviklingsarbejde i egen virksomhed i 2003.

Tabel 2.1. Danmarks samlede udgifter til FoU, 1997-2003. Mio. kr., 2003-priser

Sektor	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Erhvervslivet	14.953	17.130	18.729	20.605 ²	22.705	24.287	24.929
Offentlig sektor	9.517	9.811 ¹	10.121	10.238	10.402	10.902	11.114
I alt	24.469	26.941	28.850	30.844	33.106	35.189	36.043

Noter: 1) Estimeret vha. 1997 og 1999, da ingen indberetning i 1998.

2) Estimeret vha. 1999 og 2001, da ingen indberetning i 2000.

Tabel 2.2. Udgifter til innovation i dansk erhvervsliv fordelt på udgiftstype, 2000 og 2002. Mio. kr., 2003-priser

Innovationsudgifter	2000	2002
Egen innovation	36.221	34.617
Købte innovationstjenester	3.649	7.167
Købte patenter og licenser, apparatur og instrumenter og know-how	4.968	1.436
I alt¹	44.838	43.220

Note: 1) De samlede innovationsudgifter er eksklusiv udgifter til uddannelse, markedsføring, design og andre forberedelser til implementeringen af innovationer. De samlede udgifter til disse aktiviteter i 2000 er i CIS3-undersøgelsen blevet

Tabel 2.3. Årlige vækstrater for FoU-udgifterne i erhvervslivet og i den offentlige sektor, 1997-2003. Procent

Sektor	1997-1998	1998-1999	1999-2000	2000-2001	2001-2002	2002-2003
Erhvervslivet	14,6%	9,3%	10,0% ²	10,2% ²	7,0%	2,6%
Offentlig sektor	3,1% ¹	3,2% ¹	1,2%	1,6%	4,8%	1,9%
I alt	10,1%	7,1%	6,9%	7,3%	6,3%	2,4%

Noter: 1) Estimeret vha. 1997 og 1999, da ingen indberetning i 1998.

2) Estimeret vha. 1999 og 2001, da ingen indberetning i 2000.

Tabel 2.4. De samlede FoU-udgifters andel af BNP for udvalgte lande, 1997-2003. Procent

Land	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Sverige	3,54%	...	3,65%	...	4,29%	...	3,98%
Finland	2,69%	2,86%	3,21%	3,38%	3,38%	3,43%	3,48%
Japan	2,84%	2,95%	2,96%	2,99%	3,07%	3,12%	3,15%
Island	1,89%	2,08%	2,39%	2,76%	3,08%	3,14%	2,97%
USA	2,58%	2,62%	2,66%	2,74%	2,76%	2,65%	2,68%
Danmark	1,93%	2,08%	2,18%	2,25%	2,39%	2,53%	2,57%
Tyskland	2,24%	2,27%	2,40%	2,45%	2,46%	2,49%	2,52%
Frankrig	2,19%	2,14%	2,16%	2,15%	2,20%	2,23%	2,18%
Holland	2,04%	1,94%	2,02%	1,90%	1,88%	1,80%	1,76%
Storbritannien	1,81%	1,80%	1,87%	1,86%	1,87%	1,89%	1,88%
Norge	1,64%	...	1,65%	...	1,60%	1,67%	1,75%
OECD	2,13%	2,15%	2,19%	2,23%	2,28%	2,24%	2,26%
EU-(15) i alt	1,78%	1,79%	1,84%	1,87%	1,90%	1,91%	1,91%

Kilde: OECD, Main Science and Technology Indicators 2005-2.

Danmark: CFA (FoU-udgifterne for 1998 og 2000 delvist estimeret, jf. note til tabel 2.1) og Danmarks Statistik.

Holland, 2003: Eurostat news release, 156/2005

Tabel 2.5. FoU-udgifternes andel af BNP for udvalgte lande. Fordeling på erhvervslivet og den offentlige sektor, 2003¹. Procent

Land	FoU-udførende sektor		I alt
	Erhvervslivet	Offentlig sektor	
Sverige	2,95%	1,03%	3,98%
Finland	2,45%	1,03%	3,48%
Japan	2,36%	0,79%	3,15%
Island	1,54%	1,43%	2,97%
USA	1,87%	0,81%	2,68%
Danmark	1,78%	0,79%	2,57%
Tyskland	1,76%	0,76%	2,52%
Frankrig	1,37%	0,81%	2,18%
Storbritannien	1,24%	0,64%	1,88%
Holland	1,01%	0,75%	1,76%
Norge	1,00%	0,75%	1,75%
OECD	1,53%	0,73%	2,26%
EU-(15) i alt	1,23%	0,68%	1,91%

Kilde: OECD, Main Science and Technology Indicators 2005-2.

Danmark: CFA og Danmarks Statistik (opdateret tal for BNP fra august 2005).

Holland, 2003: Eurostat news release, 156/2005

Tabel 2.6. De samlede FoU-udgifter pr. indbygger¹ og i pct. af BNP for udvalgte lande, 2003

Land	FoU-udgifter pr. indbygger (Danske kr., 2003-priser)	FoU-udgifter i pct. af BNP
Sverige	9.695	3,98%
Finland	8.387	3,48%
Japan	7.419	3,15%
Island	7.334	2,97%
USA	8.439	2,68%
Danmark	6.687	2,57%
Tyskland	5.854	2,52%
Frankrig	5.184	2,18%
Storbritannien	4.754	1,88%
Holland ²	4.666	1,76%
Norge	5.448	1,75%
OECD	6.129	2,26%
EU-(15) i alt	4.455	1,91%

Note: 1) De samlede FoU-udgifter pr. indbygger er omregnet til danske kr. vha. OECD's købekraftspariteter (PPP, national valuta pr. US dollar) 2) 2002-tal.

Kilde: OECD, Main Science and Technology Indicators 2005-2.

Danmark: CFA og Danmarks Statistik (opdateret tal for BNP fra august 2005).

Tabel 2.7. Det samlede antal årsværk i Danmark anvendt på FoU, 1997-2003. Antal årsværk

Sektor	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Erhvervslivet	20.037	21.198	21.824	23.728 ²	25.849	28.480	27.230
Højere læreanstalter	9.813	9.859 ¹	9.932	9.928	10.235	10.310	10.697
Øvrige off. forskningsinstitutioner	4.357	4.524 ¹	4.697	4.036	3.809	3.615	3.688
I alt	34.206	35.580	36.453	37.692	39.893	42.405	41.615

Noter: 1) Estimeret vha. 1997 og 1999, da ingen indberetning i 1998.

2) Estimeret vha. 1999 og 2001, da ingen indberetning i 2000.

Tabel 2.8. Antal FoU-årsværk pr. tusinde i arbejdsstyrken for udvalgte lande i erhvervslivet og den offentlige sektor, 2003

Land	Erhvervslivet	Offentlig sektor	I alt
Finland	12,16	9,67	21,83
Island	8,33	9,78	18,11
Sverige	10,70	5,53	16,23
Danmark	9,55	5,05	14,60
Japan	8,71	4,53	13,24
Frankrig	7,08	5,60	12,68
Norge	6,79	5,43	12,22
Tyskland	7,54	4,42	11,96
Holland ¹	5,67	4,87	10,55
Storbritannien	5,57
USA
EU(15)	5,78	4,70	10,48

Note: 1) 2002-tal.

Kilde: OECD, Main Science and Technology Indicators 2005-2.

Antal FoU-årsværk, Danmark: CFA.

Tabel 2.9. Danske virksomheder på EU's Top 500 mht. FoU-investeringer¹ i 2003

Placering	Virksomhed	Branche (FTSE-kode)	FoU-investering			FoU i pct. af salg		FoU per ansat	
			2003 m€	ændring 03/02 %	ændring 02/01 %	2003 %	2002 %	2003 K€	2002 K€
36	Novo Nordisk	Pharma & biotech (48)	563	1,3	4,3	15,8	16,4	30,6	32,6
65	Lundbeck	Pharma & biotech (48)	246	25,1	2,1	18,4	15,4	47,1	38,3
117	Novozymes	Chemicals (11)	101	5,0	5,2	12,9	12,6	26,4	26,4
146	Danfoss	Engineering & machinery (26)	78	20,1	14,5	3,8	3,2	4,4	3,8
161	Danisco	Food producers (43)	68	-1,9	11,2	3,1	3,1	8,1	8,3
162	Chr Hansen	Pharma & biotech (48)	67	16,9	31,4	11,6	9,2	18,9	16,8
167	Grundfos	Engineering & machinery (26)	62	2,1	-0,9	4,2	4,2	5,3	5,4
179	NEG Micon (now part of Vestas)	Engineering & machinery (26)	55	39,2	50,0	7,8	4,7	21,1	18,1
187	Arla Foods	Food producers (43)	51	0,9	0,0	2,9	0,0
196	Bang & Olufsen	Electronic & electrical (25)	48	6,8	-3,8	8,9	7,9	17,0	15,4
200	Genmab	Pharma & biotech (48)	46	-12,7	101,2	516,3	..	233,5	338,9
207	Borealis	Chemicals (11)	43	4,9	-2,4	1,2	1,2	8,5	7,9
222	GN Store Nord	IT hardware (93)	40	-50,3	-11,4	6,2	10,8	9,2	14,6
224	William Demant	Health (44)	40	8,3	7,6	7,6	6,9	9,3	8,7
251	AP Moller-Maersk	Transport (59)	32	58,8	..	0,1	0,1	0,5	0,3
271	Vestas Wind Systems	Electronic & electrical (25)	28	38,3	..	1,7	1,4	4,3	3,4
272	Coloplast	Health (44)	28	3,6	0,0	4,8	0,0
274	NKT	Electronic & electrical (25)	27	-15,1	11,2	3,5	4,1	5,5	5,9
297	Auriga Industries	Chemicals (11)	23	-9,2	-3,6	3,8	4,4	7,7	8,3
304	Radiometer	Health (44)	22	-8,9	5,4	9,3	10,2	13,2	14,1
310	Rockwool International	Construction & building (13)	21	7,5	0,7	1,9	1,9	2,9	2,8
383	FLS Industries	Engineering & machinery (26)	15	-26,3	-16,0	0,8	0,9	1,5	1,5
416	Simcorp	Software/computer services (97)	13	-15,7	28,8	19,0	22,2	24,1	27,3
423	Pharmexa	Pharma & biotech (48)	12	-28,5	25,2	411,0	431,3	116,3	120,6
460	Thrane & Thrane	Electronic & electrical (25)	10	63,3	-39,6	12,2	7,8	25,7	17,9
482	Schouw	Diversified industrials (24)	9	12,6	463,8	2,3	2,1	3,9	3,8
499	Glunz & Jensen	IT hardware (93)	9	29,9	-6,3	9,3	7,1	22,0	15,9
500	Bavarian Nordic	Pharma & biotech (48)	9	4,7	-12,7	12,6	51,0	104,1	113,3

Kilde: The 2004 EU Industrial R&D Investment Scoreboard, 2004 (<http://eu-iriscoreboard.jrc.es>)

1) FoU-investeringer består af forskningsaktiviteter udført i koncernens danske og udenlandske del samt indkøbte FoU-tjenester.

Tabel 2.10. Top 20-liste over danske forskningsinstitutioner efter samlede FoU-udgifter i mio. kr., 2003

Institution	Forsknings-udgifter	Heraf eksternt finansieret		Forsknings-	
		Mio.kr.	Procent	personale	årsværk
Københavns Universitet	1.801	550	31%	3.252	2.132
Aarhus Universitet	1.023	380	37%	2.407	1.405
Danmarks Tekniske Universitet	1.017	495	49%	1.779	1.118
Syddansk Universitet	749	203	27%	1.196	704
Aalborg Universitet	734	141	19%	1.731	894
Danmarks JordbrugsForskning	555	296	53%	782	751
Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole	525	175	33%	1.416	917
Forskningscenter Risø	391	147	38%	697	584
Handelshøjskolen i København	272	49	18%	635	283
Statens Serum Institut	257	73	28%	409	255
Roskilde Universitetscenter	256	64	25%	454	233
Handelshøjskolen i Århus	155	24	16%	238	113
Danmarks Pædagogiske Universitet	154	44	28%	358	219
Danmarks Farmaceutiske Universitet	149	37	24%	287	175
Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelse	110	50	45%	216	109
Danmarks Veterinæreinstitut	105	33	31%	254	130
Arbejds miljøinstituttet	102	34	33%	172	142
Danmarks Fiskeriundersøgelser	101	51	51%	232	120
Danmarks Miljøundersøgelser	99	64	65%	170	107
Statens Byggeforskningsinstitut	67	24	37%	79	79

Tabel 2.11 Top 10-liste over erhvervsvirksomheder i hele Verden efter samlede FoU-udgifter i mio. €, 2003

Virksomhed	Land	Branche	FoU-investering
Ford Motor	US	Automobiles & parts	5.946
Pfizer	US	Pharma & biotech	5.654
DaimlerChrysler	DE	Automobiles & parts	5.571
Siemens	DE	Electronic & electrical	5.511
Toyota	JP	Automobiles & parts	4.945
General Motors	US	Automobiles & parts	4.519
Matsushita Electric	JP	Electronic & electrical	4.285
Volkswagen	DE	Automobiles & parts	4.140
IBM	US	Software & computer services	4.011
Nokia	FIN	IT Hardware	3.978

Tabel 3.1. Finansieringskilder for dansk FoU, 1997-2003. Mio. kr., 2003-priser

Finansieringskilde	1997	1999	2001	2003
Danske kilder				
Dansk erhvervsliv	13.099	17.067	20.206	21.603
Danske offentlige kilder	9.016	9.256	9.338	9.752
Danske organisationer og fonde (private ikke-erhvervsdrivende) mv.	728	927	866	975
Danske kilder i alt	22.843	27.249	30.411	32.331
Udenlandske kilder				
Udenlandsk erhvervsliv	960	896	1.865	2.876
EU	422	527	553	606
Andre udenlandske kilder	244	182	278	231
Udenlandske kilder i alt	1.626	1.605	2.695	3.713
I alt	24.469	28.854	33.106	36.043

Tabel 3.2. Finansieringskilder for dansk FoU, 2003. Mio. kr., 2003-priser, og procent

Finansieringskilde	Finansiering af FoU udført i:		Finansiering af dansk FoU i alt		
	Erhvervslivet	Offentlig sektor ¹	Mio. kr.	Andel af BNP ²	Procent
Dansk erhvervsliv	21.335	268	21.603	1,54%	59,9%
Danske offentlige kilder	589	9.163	9.752	0,70%	27,1%
Danske private org. og fonde (ikke-erhvervsdrivende) m.v.	7	968	975	0,07%	2,7%
Udenlandsk erhvervsliv	2.796	80	2.876	0,21%	8,0%
EU	175	430	606	0,04%	1,7%
Andre udenlandske kilder	26	205	231	0,02%	0,6%
I alt	24.929	11.114	36.043	2,57%	100,0%

Note: 1) Inkl. de private ikke-erhvervsdrivende institutioner.

2) Danmarks bruttonationalprodukt (BNP) var i 2003: 1.401.808 mio. kr. (Kilde: Danmarks Statistik, august 2005).

Tabel 3.3. Manko i forhold til Barcelona-erklæringen ¹, 2003. Mio. kr., 2003-priser, og procent

Finansieringskilde	Opfyldelse af Barcelona-erklæringen		Finansiering af dansk FoU i 2003		Manko ift. Barcelona-erklæringen
	Andel af BNP ²	Mio. kr.	Andel af BNP ²	Mio. kr.	Mio. kr.
Erhvervslivet, dansk og udenlandsk i alt	2,00%	28.036	1,75%	24.479	3.557
Andre kilder, herunder danske offentlige kilder	1,00%	14.018	0,82%	11.564	2.454
I alt	3,00%	42.054	2,57%	36.043	6.011

Note: 1) Barcelona-erklæringen: De samlede udgifter til forskning og udvikling (FoU) skal udgøre 3% af BNP, heraf skal 2/3 være finansieret af erhvervslivet.

2) Danmarks bruttonationalprodukt (BNP) var i 2003: 1.401.808 mio. kr. (Kilde: Danmarks Statistik, august 2005).

Tabel 3.4. Finansieringskilder for FoU i udvalgte lande, 2003 . Procent

Land	Finansieringskilde				I alt
	Erhvervslivet (national)	Offentlig sektor ² (national)	Andre nationale kilder ³	Udenlandske kilder	
Danmark	59,9%	27,1%	2,7%	10,3%	100,0%
Sverige	65,0%	23,5%	4,3%	7,3%	100,0%
Norge	49,2%	41,9%	1,5%	7,4%	100,0%
Finland	70,0%	25,7%	1,1%	3,2%	100,0%
Island	43,9%	40,1%	1,5%	14,5%	100,0%
Tyskland	66,3%	31,2%	0,3%	2,3%	100,0%
Storbritannien	43,9%	31,3%	5,4%	19,4%	100,0%
Holland ¹	50,0%	37,1%	1,3%	11,7%	100,0%
Frankrig	50,8%	39,0%	1,9%	8,4%	100,0%
USA ⁴	63,8%	30,8%	5,4%	...	100,0%
Japan	74,5%	17,7%	7,5%	0,3%	100,0%
OECD-landene	61,8%	30,4%	4,8%	3,0%	100,0%
EU(15)	54,3%	34,9%	2,3%	8,6%	100,0%

Noter: 1) 2002-tal.

2) Eksklusiv de højere læreanstalter.

3) Højere læreanstalter og private ikke-erhvervsdrivende organisationer og fonde.

4) USA synes ikke at have opdelt i nationale og udenlandske kilder

Kilde: OECD, Main Science and Technology Indicators 2005-2.

Danmark: Tabel 3.2.

Tabel 3.5. Finansieringskilder for FoU i forhold til BNP i udvalgte lande, 2003¹. Procent

	Finansieringskilde				FoU-udgifternes andel af BNP i alt
	Erhvervslivet (national)	Offentlig sektor ² (national)	Andre nationale kilder ³	Udenlandske kilder	
Sverige	2,59%	0,93%	0,17%	0,29%	3,98%
Finland	2,44%	0,90%	0,04%	0,11%	3,48%
Japan	2,35%	0,56%	0,24%	0,01%	3,15%
Island	1,31%	1,19%	0,04%	0,43%	2,97%
USA	1,71%	0,82%	0,15%	...	2,68%
Danmark	1,54%	0,70%	0,07%	0,26%	2,57%
Tyskland	1,67%	0,79%	0,01%	0,06%	2,52%
OECD	1,39%	0,68%	0,11%	0,07%	2,26%
Frankrig	1,11%	0,85%	0,04%	0,18%	2,18%
EU(15)	1,04%	0,67%	0,04%	0,16%	1,91%
Storbritannien	0,83%	0,59%	0,10%	0,36%	1,88%
Holland ¹	0,90%	0,67%	0,02%	0,21%	1,80%
Norge	0,86%	0,73%	0,03%	0,13%	1,75%

Note: 1) De angivne procenttal for Holland er 2002-tal.

2) Eksklusiv de højere læreanstalter.

3) Højere læreanstalter og de private ikke-erhvervsdrivende organisationer og fonde.

Kilde: OECD, Main Science and Technology Indicators 2005-2.

Danmark: Tabel 3.2.

Tabel 3.6. Interne og eksterne finansieringskilder for dansk FoU opdelt på FoU-udførende sektorer, 2003.
(Mio. kr., 2003-priser, og procent)

Finansieringskilde	FoU-udførende sektor								I alt	
	Erhvervslivet		Højere læreanstalter		Øvrig offentlig sektor		Private ikke-erhvervsdrivende sektor			
	Mio. kr.	Procent	Mio. kr.	Procent	Mio. kr.	Procent	Mio. kr.	Procent	Mio. kr.	Procent
Intern finansiering	20.444	82,0%	5.337	63,8%	1.399	55,9%	135	55,0%	27.315	75,8%
Danske virksomheder	20.444	82,0%	20.444	56,7%
Statslige kilder	.	.	4.862	58,1%	1.297	51,8%	9	3,9%	6.168	17,1%
Amter og kommuner	.	.	475	5,7%	64	2,6%	-	-	539	1,5%
Danske org. og fonde (private ikke-erhvervsdrivende)	.	.	-	-	11	0,4%	125	51,1%	136	0,4%
Udenlandske kilder	.	.	-	-	27	1,1%	-	-	27	0,1%
Ekstern finansiering	4.484	18,0%	3.031	36,2%	1.103	44,1%	110	45,0%	8.728	24,2%
Danske eksterne kilder:										
Danske virksomheder i samme koncern	240	1,0%	240	0,7%
Andre danske virksomheder	651	2,6%	226	2,7%	38	1,5%	4	1,5%	919	2,5%
Statens forskningsråd/Danmarks Grundforskningsfond	14	0,1%	792	9,5%	193	7,7%	6	2,5%	1.006	2,8%
Andre statslige kilder	506	2,0%	699	8,4%	497	19,9%	28	11,3%	1.730	4,8%
Amter og kommuner	7	0,0%	88	1,1%	42	1,7%	2	0,9%	139	0,4%
Vækstfonden	20	0,1%	20	0,1%
Andre offentlige kilder	42	0,2%	83	1,0%	24	1,0%	1	0,3%	150	0,4%
Danske private org. og fonde (ikke-erhvervsdrivende)	7	0,0%	671	8,0%	111	4,5%	50	20,3%	839	2,3%
Danske eksterne kilder i alt	1.487	6,0%	2.560	30,6%	906	36,2%	90	36,8%	5.043	14,0%
Udenlandske eksterne kilder:										
Udenlandske virksomheder i samme koncern	2.706	10,9%	2.706	7,5%
Andre udenlandske virksomheder	90	0,4%	66	0,8%	11	0,4%	3	1,2%	170	0,5%
EU	175	0,7%	294	3,5%	131	5,2%	5	2,2%	606	1,7%
Andre udenlandske kilder	26	0,1%	111	1,3%	54	2,2%	12	4,9%	204	0,6%
Udenlandske eksterne kilder i alt	2.997	12,0%	471	5,6%	197	7,9%	20	8,3%	3.685	10,2%
I alt	24.929	100,0%	8.368	100,0%	2.502	100,0%	245	100,0%	36.043	100,0%

Tabel 3.7. Finansieringskilder for erhvervslivets FoU i udvalgte lande, 2003 . Procent

Land	Finansieringskilde				I alt
	Erhvervslivet (national)	Offentlig sektor ² (national)	Andre nationale kilder ³	Udenlandske kilder	
Danmark	85,6%	2,4%	0,0%	12,0%	100,0%
Sverige	85,9%	5,9%	0,2%	8,1%	100,0%
Norge	80,7%	10,4%	0,0%	8,9%	100,0%
Finland	95,8%	3,3%	0,1%	0,8%	100,0%
Island	76,6%	3,9%	0,0%	19,5%	100,0%
Tyskland	91,5%	6,1%	0,1%	2,3%	100,0%
Storbritannien	63,1%	10,9%	0,0%	26,0%	100,0%
Holland ¹	80,3%	4,3%	0,0%	15,4%	100,0%
Frankrig	78,4%	11,1%	0,1%	10,4%	100,0%
USA ⁴	89,9%	10,2%	0,0%	...	100,0%
Japan	98,1%	0,8%	0,7%	0,4%	100,0%
OECD-landene	88,9%	7,4%	0,2%	3,6%	100,0%
EU(15)	81,1%	8,2%	0,1%	10,6%	100,0%

Note: 1) 2002-tal.

2) Eksklusiv de højere læreanstalter.

3) Højere læreanstalter og de private ikke-erhvervsdrivende organisationer og fonde.

4) USA synes ikke at have opdelt i nationale og udenlandske kilder

Kilde: OECD, Main Science and Technology Indicators 2005-2.

Danmark: Tabel 3.6.

Tabel 3.8. Finansieringsstrømme for dansk FoU 2003. Mio. kr., 2003-priser

Finansieringskilde	FoU-udførende sektor				I alt
	Erhvervslivet	Højere læreanstalter	Øvrig offentlig sektor	Private ikke- erhvervsdrivende sektor	
Dansk erhvervsliv	21.335	226	38	4	21.603
Danske offentlige kilder	589	7.000	2.117	46	9.752
Danske organisationer og fonde (private ikke-erhvervsdrivende)	7	671	122	175	975
Danske kilder i alt	21.931	7.897	2.278	225	32.331
Udenlandsk erhvervsliv	2.796	66	11	3	2.876
EU	175	294	131	5	606
Andre udenlandske kilder	26	111	82	12	231
Udenlandske kilder i alt	2.997	471	224	20	3.713
I alt	24.929	8.368	2.502	245	36.043

Table 3.9. Research's trade balance for Denmark, 1997-2003. Mio. kr., 2003-priser

	1997	1999	2001	2003
Udenlandsk finansiering af FoU udført i den offentlige sektor	468	517	606	715
Finansieringskilder:				
Udenlandske virksomheder	115	57	125	80
EU	175	326	340	430
Andre udenlandske kilder	178	134	142	205
Udenlandsk finansiering af FoU udført i erhvervslivet	1.158	1.088	2.089	2.997
Finansieringskilder:				
Udenlandske virksomheder i alt	844	840	1.740	2.796
Udenlandske virksomheder i samme koncern	690	634	1.473	2.706
Andre udenlandske virksomheder	155	206	267	90
EU	247	201	213	175
Andre udenlandske kilder	66	47	136	26
Udenlandsk finansiering af FoU købt af erhvervslivet	110	60	266	196
Finansieringskilder:				
Udenlandske virksomheder i alt	79	43	145	135
Udenlandske virksomheder i samme koncern	52	39	130	133
Andre udenlandske virksomheder	27	3	15	2
EU	30	14	101	61
Andre udenlandske kilder	1	4	20	-
Udenlandsk finansiering i alt	1.736	1.665	2.962	3.909
Erhvervslivets udgifter til FoU købt i udlandet	1.364	1.367	3.599	3.622
Udgifter til FoU købt fra:				
Udenlandske virksomheder i alt	705	1.281	3.450	3.349
Udenlandske virksomheder i samme koncern	342	543	157	443
Andre udenlandske virksomheder	362	737	3.292	2.905
Udenlandske forskningsinstitutioner	660	86	149	274
Finanslovsstøtte til FoU i udlandet	602	536	544	512
Forskningens handelsbalance¹	-231	-237	-1.181	-225

Note: 1) Den samlede udenlandske finansiering af FoU udført i den offentlige sektor og i erhvervslivet samt af FoU købt af erhvervslivet *fraregnet* erhvervslivets samlede udgifter til FoU købt i udlandet og Finanslovens støtte til FoU i udlandet.

Tabel 3.10. Ekstern finansiering af FoU-udgifterne pr. FoU-udførende sektorer, 1997-2003
(Mio. kr., 2003-priser og procent)

FoU-udførende sektor	1997	1999	2001	2003
Erhvervslivet				
FoU-udgifter i alt	14.953	18.729	22.705	24.929
Heraf eksternt finansieret	2.838	2.288	4.220	4.484
Ekstern finansieringsgrad	19%	12%	19%	18%
Højere læreanstalter				
FoU-udgifter i alt	6.308	6.626	7.412	8.368
Heraf eksternt finansieret	2.248	2.500	2.792	3.031
Ekstern finansieringsgrad	36%	38%	38%	36%
Øvrig offentlig sektor				
FoU-udgifter i alt	3.003	3.216	2.777	2.502
Heraf eksternt finansieret	1.268	1.325	1.323	1.103
Ekstern finansieringsgrad	42%	41%	48%	44%
Private ikke-erhvervsdrivende sektor				
FoU-udgifter i alt	205	280	213	245
Heraf eksternt finansieret	41	67	99	110
Ekstern finansieringsgrad	20%	24%	46%	45%
I alt				
FoU-udgifter i alt	24.470	28.850	33.106	36.043
Heraf eksternt finansieret	6.395	6.179	8.434	8.728
Ekstern finansieringsgrad	26%	21%	25%	24%

Tabel 3.11. Ekstern finansiering inden for udvalgte forskningsområder, 1997-2003
(Mio. kr., 2003-priser, og procent)

Forskningsområde	1997	1999	2001	2003
Sundhedsforskning				
Erhvervslivets sundhedsforskning				
Erhvervslivets udgifter til egen sundhedsvidenskabelig FoU	3.321	5.238	6.372	6.603
Heraf eksternt finansieret	623	162	426	1.070
Ekstern finansieringsgrad	19%	3%	7%	16%
Offentlig sundhedsforskning				
Udgifter til sundhedsvidenskabelig FoU i den offentlige sektor	2.265	2.349	2.389	2.878
Heraf eksternt finansieret	1.111	1.228	1.246	1.376
Ekstern finansieringsgrad	49%	52%	52%	48%
IKT-forskning				
Erhvervslivets IKT-forskning				
IKT-erhvervenes udgifter til egen FoU	3.958	5.863	6.189	6.842
Heraf eksternt finansieret	667	532	1.109	2.177
Ekstern finansieringsgrad	17%	9%	18%	32%
Offentlig IKT-forskning				
Udgifter til IKT-forskning i den offentlige sektor	771	768	787	981
Heraf eksternt finansieret	263	299	274	316
Ekstern finansieringsgrad	34%	39%	35%	32%

Tabel 3.12: Andel af den samlede venture kapital i high-tech sektorer og totalt i procent af BNP, 2000-2003
(sorteret efter BNP-andel)

Land	Procent af total Venture kapital			Procent af BNP			
	IKT	Biotek Sundhed	Andet	Total	IKT	Biotek Sundhed	Andet
Island ¹	39,9%	11,3%	48,8%	0,51%	0,25%	0,06%	0,20%
USA	61,9%	13,0%	25,1%	0,37%	0,09%	0,05%	0,23%
OECD	48,3%	11,7%	40,0%	0,26%	0,10%	0,03%	0,12%
Sverige	24,1%	17,3%	58,6%	0,23%	0,14%	0,04%	0,06%
UK	22,1%	10,3%	67,6%	0,21%	0,15%	0,02%	0,05%
Holland	20,6%	6,3%	73,2%	0,20%	0,15%	0,01%	0,04%
Finland	33,5%	13,0%	53,4%	0,19%	0,10%	0,02%	0,06%
EU ³	25,2%	9,9%	64,9%	0,13%	0,08%	0,01%	0,03%
Spanien	13,3%	6,3%	80,4%	0,12%	0,10%	0,01%	0,02%
Norge	35,2%	20,0%	44,8%	0,12%	0,05%	0,02%	0,04%
Danmark	32,5%	28,2%	39,3%	0,12%	0,05%	0,03%	0,04%
Frankrig	28,5%	8,3%	63,3%	0,12%	0,07%	0,01%	0,03%
Belgien	31,2%	15,2%	53,6%	0,11%	0,06%	0,02%	0,03%
Irland	87,6%	5,1%	7,3%	0,11%	0,01%	0,01%	0,09%
Tyskland	26,1%	14,1%	59,7%	0,10%	0,06%	0,01%	0,03%
Italien	30,8%	2,4%	66,9%	0,08%	0,05%	0,00%	0,02%
Portugal	22,9%	1,0%	76,0%	0,08%	0,06%	0,00%	0,02%
Schweiz	26,5%	18,6%	55,0%	0,07%	0,04%	0,01%	0,02%
Østrig	44,1%	7,1%	48,8%	0,06%	0,03%	0,00%	0,03%
Grækenland	44,0%	2,8%	53,2%	0,05%	0,03%	0,00%	0,02%
Japan ²	32,8%	1,7%	65,5%	0,03%	0,02%	0,00%	0,01%

Noter: Omfatter kun venture kapital fra medlemmer af VCA-foreningerne, dvs. eksklusive "business angels".

Omfatter både "early stages"- og "Expansions"-kapital.

1) 2000-2002; 2) 1998-2001

3) Det fremgår ikke af OECD's publikation, om det er EU(15) eller EU(25)

Kilde: OECD, baseret på data fra EVCA (Europa); NVCA (USA); AVCJ (Japan).

Tabel 4.1a. FoU-personale, opdelt i forskere og Andet FoU-personale, sektorer 1997-2003. Antal personer.

Sektor/personalekategori	1997	1998 ¹	1999	2000 ²	2001	2002	2003
Højere læreanstalter							
Forskere	13.472	...	12.654	12.865	13.714	13.684	13.990
Andet FoU-personale	5.249	...	5.700	5.450	5.669	5.345	5.465
I alt	18.721	...	18.354	18.315	19.383	19.029	19.455
Sektorforskningsinstitutioner							
Forskere	2.537	...	2.225	2.593	2.468	2.297	2.412
Andet FoU-personale	2.289	...	1.932	1.718	1.842	1.412	1.400
I alt	4.826	...	4.157	4.311	4.310	3.709	3.812
Øvrige offentlige forskningsinstitutioner							
Forskere	1.448	...	1.697	952	1.066	902	861
Andet FoU-personale	500	...	662	462	549	335	345
I alt	1.948	...	2.359	1.414	1.615	1.237	1.206
Private ikke-erhvervsdrivende institutioner							
Forskere	235	...	244	181	262	288	266
Andet FoU-personale	231	...	173	136	107	102	117
I alt	466	...	417	317	369	390	383
Erhvervslivet³							
Forskere	14.462	15.396	16.356	...	18.084	20.794	18.520
Andet FoU-personale	12.028	13.176	13.153	...	16.050	17.043	17.206
I alt	26.490	28.572	29.509	...	34.134	37.837	35.726
Alle sektorer							
Forskere	32.154	...	33.176	...	35.594	37.965	36.049
Andet FoU-personale	20.297	...	21.620	...	24.217	24.237	24.533
I alt	52.451	...	54.796	...	59.811	62.202	60.582

Noter: 1) Der blev kun indsamlet data i erhvervslivet i 1998.

2) Der blev ikke indsamlet data i erhvervslivet i 2000.

3) Antal forskere er i 1997-2001 opgjort som FoU-personale, der har mellemlang og videregående uddannelse.

Tabel 4.1b. FoU-personale, opdelt i forskere og Andet FoU-personale, hovedområder 1997-2003. Antal personer.

Område	1997	1998 ¹	1999	2000 ²	2001	2002	2003
Naturvidenskab							
Forskere	4.352	...	4.244	4.094	4.039	3.978	3.945
Andet FoU-personale	2.249	...	2.185	1.937	1.750	1.611	1.496
I alt	6.601	...	6.429	6.031	5.789	5.589	5.441
Teknisk videnskab							
Forskere	2.018	...	1.704	1.820	1.883	1.896	1.945
Andet FoU-personale	776	...	751	676	692	557	678
I alt	2.794	...	2.455	2.496	2.575	2.453	2.623
Sundhedsvidenskab							
Forskere	4.593	...	4.491	4.227	4.525	4.450	4.810
Andet FoU-personale	2.971	...	3.052	2.708	3.045	2.768	2.802
I alt	7.564	...	7.543	6.935	7.570	7.218	7.612
Jordbrug/vet-videnskab							
Forskere	1.510	...	1.285	1.445	1.644	1.457	1.419
Andet FoU-personale	1.252	...	1.219	1.225	1.351	1.083	1.033
I alt	2.762	...	2.504	2.670	2.995	2.540	2.452
Samfundsvidenskab							
Forskere	2.035	...	1.946	2.082	2.325	2.376	2.222
Andet FoU-personale	572	...	652	556	559	524	608
I alt	2.607	...	2.598	2.638	2.884	2.900	2.830
Humaniora							
Forskere	3.184	...	3.150	2.924	3.094	3.014	3.185
Andet FoU-personale	449	...	608	664	770	651	656
I alt	3.633	...	3.758	3.588	3.864	3.665	3.841
Fremstillingsindustri³							
Forskere	7.940	8.036	8.308	...	10.705	9.543	10.296
Andet FoU-personale	7.455	8.774	8.903	...	9.364	9.571	10.221
I alt	15.396	16.810	17.211	...	20.068	19.114	20.517
Videnservice³							
Forskere	4.491	5.888	6.462	...	6.293	8.736	6.907
Andet FoU-personale	3.179	3.501	3.334	...	5.054	5.160	5.009
I alt	7.670	9.389	9.796	...	11.348	13.896	11.917
Øvrige erhverv³							
Forskere	2.031	1.472	1.586	...	1.085	2.515	1.317
Andet FoU-personale	1.394	900	917	...	1.632	2.312	1.976
I alt	3.424	2.372	2.502	...	2.718	4.826	3.293

Noter: 1) Der blev kun indsamlet data i erhvervslivet i 1998.

2) Der blev ikke indsamlet data i erhvervslivet i 2000.

3) Antal forskere er i 1997-2001 opgjort som FoU-personale, der har mellemlang og videregående uddannelse.

Tabel 4.2a. Andel kvindeligt FoU-personale, opdelt i forskere og andet personale, sektorer, 1997-2003. Procent

Sektor/personalekategori	1997	1998 ¹	1999	2000 ²	2001	2002	2003
Højere læreanstalter							
Forskere	28,9%	...	29,7%	29,6%	31,6%	32,0%	31,3%
Andet FoU-personale	72,7%	...	72,1%	72,8%	74,3%	73,2%	71,1%
Sektorforskningsinstitutioner							
Forskere	30,0%	...	31,8%	31,5%	32,5%	33,6%	35,2%
Andet FoU-personale	67,7%	...	62,8%	65,9%	63,6%	66,4%	67,4%
Øvrige forskningsinstitutioner							
Forskere	29,4%	...	34,3%	37,5%	33,7%	32,5%	32,4%
Andet FoU-personale	61,3%	...	67,5%	67,9%	65,2%	65,7%	62,3%
Erhvervslivet³							
Forskere	13,2%	17,0%	16,0%	...	18,6%	21,3%	24,5%
Andet FoU-personale	35,7%	41,1%	38,0%	...	41,5%	44,9%	45,0%
Alle sektorer							
Forskere	22,0%	...	23,4%	...	25,1%	26,2%	28,1%
Andet FoU-personale	49,8%	...	50,4%	...	51,5%	52,7%	52,4%

Noter: 1) Der blev kun indsamlet data i erhvervslivet i 1998.

2) Der blev ikke indsamlet data i erhvervslivet i 2000.

3) Antal forskere er i 1997-2001 opgjort som FoU-personale, der har mellemlang og videregående uddannelse.

Tabel 4.2b. Andel kvindeligt FoU-personale, opdelt i forskere og andet personale, områder, 1997-2003. Procent

Hovedområde/personalekategori	1997	1998 ¹	1999	2000	2001	2002	2003
Naturvidenskab							
Forskere	21,6%	...	23,3%	23,5%	24,3%	23,7%	24,4%
Andet FoU-personale	61,0%	...	58,8%	59,8%	59,0%	60,7%	61,7%
Teknisk videnskab							
Forskere	15,0%	...	14,6%	14,1%	15,5%	17,2%	16,3%
Andet FoU-personale	51,7%	...	45,3%	47,5%	42,5%	43,4%	41,9%
Sundhedsvidenskab							
Forskere	36,2%	...	37,3%	37,7%	38,2%	39,4%	37,8%
Andet FoU-personale	84,5%	...	84,6%	86,9%	86,4%	82,5%	79,8%
Jordbrug/vet-videnskab							
Forskere	36,8%	...	40,2%	41,2%	40,7%	37,8%	39,8%
Andet FoU-personale	66,8%	...	68,3%	68,6%	67,3%	68,8%	70,7%
Samfundsvidenskab							
Forskere	27,7%	...	27,8%	29,2%	30,5%	31,1%	31,1%
Andet FoU-personale	70,6%	...	65,3%	68,7%	73,9%	75,6%	74,5%
Humaniora							
Forskere	36,0%	...	36,8%	37,6%	38,6%	40,6%	39,0%
Andet FoU-personale	68,2%	...	69,6%	67,9%	68,8%	75,4%	69,2%

Noter: 1) Der blev kun indsamlet data i erhvervslivet i 1998.

Tabel 4.3. FoU-personale pr. sektor som andel af arbejdsstyrken, udvalgte lande, 2003. Procent

Land	Total	Erhvervslivet	Offentlige forsk.inst.	Højere læreanstalter
Island	2,84%	1,12%	0,81%	0,91%
Finland	2,79%	1,49%	0,37%	0,90%
Sverige	2,71%	1,14%	0,12%	1,44%
Danmark	2,16%	1,29%	0,18%	0,68%
Norge	2,16%	0,95%	0,28%	0,93%
Schweiz	1,72%	1,06%	0,04%	0,69%
Belgien	1,71%	0,96%	0,11%	0,63%
Østrig	1,70%	0,88%	0,16%	0,65%
Tyskland	1,68%	0,85%	0,21%	0,62%
Japan	1,62%	0,98%	0,11%	0,50%
Frankrig	1,53%	0,73%	0,22%	0,55%
Holland	1,45%	0,68%	0,19%	0,58%
Storbritannien	0,08%	..
Irland	1,37%	0,64%	0,09%	0,64%
Spanien	1,29%	0,42%	0,18%	0,68%
Grækenland	1,21%	0,29%	0,19%	0,73%
Italien	1,06%	0,36%	0,16%	0,51%
Portugal	0,81%	0,18%	0,13%	0,39%

Noter: Belgien(BES),Grækenland(GOV),Italien,Østrig,Island,Schweiz(GOV,HES): 2002

Belgien,Grækenland(HES,Total); Frankrig,Schweiz(BES,total):2000; Island er korrigeret for regnefej

Kilde: Eurostat

Tabel 4.4. FoU-personale med udenlandsk statsborgerskab og under 35, sektorer, hovedområder, 2003.

Sektor/hovedområde	Antal personer med udenlandsk statsborgerskab	I procent af FoU-personalet	Antal personer under 35 år	I procent af FoU-personalet
Højere læreanstalter				
Naturvidenskab	571	14%	1.458	35%
Teknisk videnskab	244	12%	731	36%
Sundhedsvidenskab	281	4%	1.217	19%
Jordbrugs/veterinærvidensk.	169	16%	341	32%
Samfundsvidenskab	144	6%	704	30%
Humaniora inkl. psyk/pæd.	204	6%	577	17%
I alt	1.613	8%	5.028	26%
Andre offentlige institutioner¹				
Naturvidenskab	100	8%	289	23%
Teknisk videnskab	77	12%	200	32%
Sundhedsvidenskab	61	5%	380	32%
Jordbrugs/veterinærvidensk.	8	1%	266	19%
Samfundsvidenskab	71	16%	179	40%
Humaniora inkl. psyk/pæd.	8	2%	78	16%
I alt	325	6%	1.392	26%
Alle offentlige institutioner				
Naturvidenskab	671	12%	1.747	32%
Teknisk videnskab	321	12%	931	35%
Sundhedsvidenskab	342	4%	1.597	21%
Jordbrugs/veterinærvidensk.	177	7%	607	25%
Samfundsvidenskab	215	8%	883	31%
Humaniora inkl. psyk/pæd.	212	6%	655	17%
I alt - offentlige institutioner	1.938	8%	6.420	26%

Note: 1) Private non-profit organisationer er inkluderet.

Tabel 4.5: Andel kvindelige forskere i udvalgte lande pr. sektor, 2002/03. Procent

Land	Total	Erhvervslivet	Offentlige	Offentlige forsk.inst.	Højere læreanstalt.
Belgien	28,3%	19,6%	35,1%	29,8%	35,6%
Danmark	28,1%	24,5%	32,0%	34,9%	31,3%
Finland	29,8%	18,3%	43,6%	40,3%	44,8%
Frankrig	27,8%	20,3%	33,7%	32,0%	34,1%
Grækenland	36,8%	34,7%	37,2%	38,9%	36,9%
Holland	..	9,3%	(20,0%)	20,0%	..
Irland	30,7%	20,3%	38,2%	30,6%	38,8%
Island	39,4%	33,0%	42,6%	42,1%	43,1%
Italien	28,7%	19,1%	32,3%	38,5%	30,6%
Japan	11,6%	6,6%	19,4%	11,7%	20,4%
Norge	29,4%	18,9%	37,2%	35,6%	37,6%
Østrig	20,7%	10,4%	30,5%	34,6%	30,0%
Portugal	44,3%	29,7%	48,3%	57,9%	45,9%
Schweiz	21,3%	16,5%	26,3%	19,4%	26,7%
Spanien	36,3%	26,6%	38,9%	44,5%	37,7%
UK	(32,2%)	32,2%	..
Sverige	34,7%	25,2%	43,1%	36,4%	43,7%
Tyskland	19,2%	11,6%	25,4%	27,1%	25,0%

Noter: Ældre data: Østrig, Italien: 2002; Holland: 2001; Schweiz: 2000

Sverige, total er korrigeret for regnefejl

Beregningen af kvindelige forskere i det offentlige for Holland og UK er udelukkende baseret på offentlige forskningsinstitutioner.

Kilder: OECD's MSTI 2005/2, Eurostat's CIRCA og CFA

**Tabel 4.6. Antal forskere med udenlandsk statsborgerskab, sektorer, 1997 og 2003 samt under 35, 2003
(personer og procent)**

Sektor/hovedområde	1997		2003			
	Antal forskere med udenlandsk statsborgerskab	I procent af VIP-personalet	Antal forskere med udenlandsk statsborgerskab	I procent af VIP-personalet	Antal forskere under 35 år	I procent af VIP-personalet
Erhvervslivet¹						
Fremstillingsindustrien	173	2,2%	399	3,9%
Videnservice	73	1,3%	64	0,9%
Øvrige erhverv	9	0,9%	4	0,3%
Erhvervslivet i alt	255	1,8%	467	2,5%
Offentlige institutioner						
Højere læreanstalter	1.017	7,6%	1.402	10,0%	3.779	27%
Øvrige offentlige institutioner	288	6,8%	267	7,5%	837	24%
Naturvidenskab	615	14,1%	620	15,7%	1.395	35%
Teknisk videnskab	189	9,4%	314	16,1%	770	40%
Sundhedsvidenskab	202	4,4%	275	5,7%	971	20%
Jordbrugs/veterinærvidensk.	168	11,1%	101	7,1%	332	23%
Samfundsvidenskab	88	4,3%	170	7,7%	657	30%
Humaniora inkl. psyk/pæd.	118	3,7%	189	5,9%	491	15%
I alt offentlige institutioner	1.306	7,4%	1.669	9,5%	4.616	26%
I alt dansk forskning	1.561	4,9%	2.136	5,8%

Note: 1) Antal forskere er i 1997 opgjort som FoU-personale, der har mellemlang og videregående uddannelse.

Tabel 4.7. Forskernes andel af alle kandidatuddannede pr. køn, 1997-2003. Procent

Køn	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Kvinder	13%	13%	13%	12%	13%	14%	14%
Mænd	21%	20%	20%	20%	20%	25%	23%
Alle	18%	18%	17%	17%	17%	21%	19%

Kilde: UVM og CFA

Tabel 4.8. Antal nyindskrevne ph.d.-studerende pr. videnskabeligt hovedområde og køn, 1997-2003.

Hovedområde		1997	1999	2001	2003
Naturvidenskab	Indskrevne	234	220	229	213
	Heraf kvinder	32%	30%	36%	34%
Teknisk videnskab	Indskrevne	221	250	196	241
	Heraf kvinder	19%	22%	25%	24%
Sundhedsvidenskab	Indskrevne	245	267	282	288
	Heraf kvinder	49%	56%	54%	57%
Jordbrugs- og vet.videnskab	Indskrevne	80	129	73	107
	Heraf kvinder	53%	63%	60%	54%
Samfundsvidenskab	Indskrevne	135	164	168	190
	Heraf kvinder	39%	41%	45%	35%
Humaniora	Indskrevne	141	198	160	172
	Heraf kvinder	51%	52%	51%	48%
Heraf ErhvervsPhD	Indskrevne	59	59	52	64
	Heraf kvinder	32%	37%	23%	52%
I alt	Indskrevne	1.056	1.228	1.107	1.211
	Heraf kvinder	38,3%	41,9%	43,7%	41,3%

Kilde: CFA's ph.d.-register og VTU

Tabel 4.9. Antal tildelte ph.d.-grader pr. videnskabeligt hovedområde og køn, 1997-2003.

Hovedområde		1997	1999	2001	2003
Naturvidenskab	Tildelte grader	223	214	207	206
	Heraf kvinder	30%	24%	30%	32%
Teknisk videnskab	Tildelte grader	206	180	184	218
	Heraf kvinder	22%	0%	21%	21%
Sundhedsvidenskab	Tildelte grader	199	226	264	233
	Heraf kvinder	46%	48%	51%	52%
Jordbrugs- og vet.videnskab	Tildelte grader	82	70	95	92
	Heraf kvinder	39%	47%	44%	55%
Samfundsvidenskab	Tildelte grader	68	98	108	117
	Heraf kvinder	31%	42%	31%	44%
Humaniora	Tildelte grader	94	123	103	128
	Heraf kvinder	44%	48%	50%	55%
Heraf ErhvervsPhD	Tildelte grader	44	29	46	37
	Heraf kvinder	41%	38%	28%	35%
I alt	Tildelte grader	866	907	956	980
	Heraf kvinder	34%	36%	38%	40%

Kilde: CFA's ph.d.-register

Tabel 4.10. Antal tildelte ph.d.-grader i de nordiske lande pr. mio. indb. og kvindeandele, 1997-2003.

Hovedområde		1997	1999	2001	2003
Danmark	Tildelte grader	181	186	191	199
	Heraf kvinder	34%	35%	36%	39%
Finland	Tildelte grader	182	225	232	241
	Heraf kvinder	40%	43%	45%	47%
Island	Tildelte grader	15	11	14	31
	Heraf kvinder	100%	..	50%	33%
Norge	Tildelte grader	142	156	150	158
	Heraf kvinder	32%	38%	33%	39%
Sverige	Tildelte grader	204	242	271	302
	Heraf kvinder	34%	37%	41%	45%
Norden	Tildelte grader	180	208	220	236
	Heraf kvinder	35%	38%	40%	43%

Kilde: Norbal, se http://www.nifustep.no/norbal__1/nor/startside

Tabel 4.11. Antal afsluttede uddannelser i procent af den typiske årgang, 2003 (sorteret efter ph.d.)

Land	Mellem- og videregående uddannelser ¹	Ph.d. og lignende uddannelser ²
Sverige	35,4%	2,8%
Schweiz	21,6%	2,5%
Portugal	..	2,4%
Tyskland	19,5%	2,0%
Finland ³	48,7%	1,9%
Østrig	19,0%	1,9%
Storbritannien	38,2%	1,8%
Holland	..	1,3%
OECD	32,2%	1,3%
Frankrig	26,7%	1,2%
USA	32,9%	1,2%
Irland	36,8%	1,1%
Spanien	32,1%	1,1%
Danmark³	42,2%	1,1%
Norge	39,8%	1,0%
Belgien	..	1,0%
New Zealand	..	0,9%
Japan	34,2%	0,8%
Italien ³	26,7%	0,5%
Island	43,1%	0,1%

Noter: 1) Korrigeret for dobbelttælling, fx bachelor og kandidat

2) Beregnet ved at opsummere hver aldersgruppes andel, dog ikke i Frankrig, Italien og Japan

3) Referenceår: 2002.

Kilde: Education at a Glance, OECD, 2005.

Tabel 5.1. Erhvervslivets køb af innovations- og FoU-ydelser, fordelt på kilde, 2002 og 2003. Mio. kr. og procent.

Købt af	Køb af innovationsydelser, 2002			Køb af FoU-ydelser, 2003		
	Andel virksomheder af de aktive	Beløb i mio. kr.	Andel af det samlede køb	Andel virksomheder af de aktive	Beløb i mio. kr.	Andel af det samlede køb
Danske						
virksomheder	37%	2.313	33%	32%	2.135	35%
heraf i koncernen	12%	230	3%	15%	441	7%
offentlige forsk.inst.	24%	342	5%	20%	342	6%
Danmark i alt	37%	2.655	38%	36%	2.477	41%
Udenlandske						
virksomheder	33%	3.816	54%	30%	3.349	55%
heraf i koncernen	14%	314	4%	11%	443	7%
offentlige forsk.inst.	19%	542	8%	24%	274	4%
Udlandet i alt	34%	4.358	62%	31%	3.622	59%
I alt	40%	7.013	100%	38%	6.099	100%

Note: En virksomhed kan have købt ydelser fra flere kilder, eksempelvis fra både Danmark og udlandet.
 Derved summer kolonnerne med angivelse af andele med køb af ydeler ikke til totalen

Tabel 5.2. Erhvervslivets køb af innovations- og FoU-ydelser, fordelt på købende branche og størrelse, 2002 og 2003. Procent.

Virksomhedstype	Innovation, 2002		FoU, 2003	
	Andel med køb af ydelser	Andel af samlet køb	Andel med køb af ydelser	Andel af samlet køb
Branche				
Fremstilling	46%	58%	35%	70%
Højteknologisk	54%	53%	37%	58%
Mellemteknologisk	37%	2%	30%	2%
Lavteknologisk	44%	4%	35%	11%
Videnservice	33%	27%	35%	19%
Øvrige brancher ¹	40%	15%	56%	11%
Størrelse				
Små (-49 ansatte)	38%	23%	35%	8%
Mellemstore (50-249)	42%	12%	41%	11%
Store (250- ansatte)	56%	65%	64%	81%
I alt	40%	100%	38%	100%

Tabel 5.3. Erhvervslivets køb af innovations- og FoU-ydelser pr. branche og størrelse, 2002 og 2003. Procent.

Virksomhedstype	Andel af købte innovationsydelser, 2002				Andel købte FoU-ydelser, 2003			
	Danske virksomheder	Udenlandske virksomheder	Danske forsk.inst.	Udenlandske forsk.inst.	Danske virksomheder	Udenlandske virksomheder	Danske forsk.inst.	Udenlandske forsk.inst.
Branche								
Fremstilling	24%	71%	3%	2%	29%	66%	3%	3%
Højteknologisk	21%	76%	2%	2%	19%	77%	3%	2%
Mellemtknologisk	53%	31%	7%	9%	42%	51%	5%	3%
Lavteknologisk	62%	24%	9%	4%	83%	6%	3%	8%
Videnservice	32%	40%	5%	23%	44%	37%	9%	9%
Øvrige brancher ¹	69%	16%	13%	2%	57%	18%	17%	8%
Størrelse								
Små (-49 ansatte)	26%	41%	5%	28%	36%	32%	9%	23%
Mellemstore (50-249)	48%	40%	10%	2%	58%	28%	7%	8%
Store (250- ansatte)	32%	62%	4%	2%	32%	61%	5%	2%
I alt	33%	54%	5%	8%	35%	55%	6%	4%

Note: 1) Den finansielle sektor, handel, forsyningsvirksomhed, byggeri, primær erhverv

Tabel 5.4. Erhvervslivets køb af patenter, licencer og knowhow pr. branche og størrelse, 2002. Mio. kr. og procent.

Virksomhedstype	Køb af patenter, licenser, knowhow, 2002		
	Andel virksomheder af de aktive	Beløb i mio. kr.	Andel af det samlede køb
Branche			
Fremstilling	14%	513,0	64%
Højteknologisk	14%	200,6	25%
Mellemtknologisk	10%	25,6	3%
Lavteknologisk	17%	286,8	36%
Vidensservice	13%	38,7	5%
Øvrige brancher ¹	10%	253,2	31%
Størrelse			
Små (-49 ansatte)	11%	57,7	7%
Mellemstore (50-249)	18%	222,5	28%
Store (250- ansatte)	18%	524,7	65%
I alt	13%	804,9	100%

Note: 1) Den finansielle sektor, handel, forsyningsvirksomhed, byggeri, primær erhverv

Tabel 5.5. Ekstern finansiering af offentlige forskningsinstitutioner pr. sektor og hovedområde, udvalgte kilder, 1997, 2003. Mio. kr.

Sektor/hovedområde	Ekstern finansiering, 1997					Ekstern finansiering, 2003				
	Virksomheder		Danske org. og fonde	EU	Andre ud.landske kilder	Virksomheder		Danske org. og fonde	EU	Andre ud.landske kilder
	Danske	Udenlandske				Danske	Udenlandske			
Sektor										
Højere læreanstalter	165	100	244	44	95	226	66	671	294	111
Sektorforskning	26	1	76	95	7	28	5	84	113	46
Øvrige forsk.inst. inkl. PNP	6	1	24	17	35	14	9	78	23	21
Hovedområde										
Naturvidenskab	59	31	15	56	59	63	15	130	166	48
Teknisk videnskab	15	23	19	23	29	54	16	89	76	36
Sundhedsvidenskab	79	22	275	50	19	123	47	424	100	66
Jorbrugs- og vet.videnskab	26	5	13	17	13	13	1	95	38	6
Samfundsvidenskab	8	8	7	2	14	8	0	26	37	11
Humaniora	10	13	15	5	3	7	0	70	14	11
I alt	197	102	344	156	137	268	80	832	430	178

Tabel 5.6. Erhvervslivets finansiering af FoU i offentlige institutioner i udvalgte lande, 2003

(i procent af offentlige institutioners FoU)

Land	I pct. af off. FoU
Belgien ²	12,6%
Holland ¹	10,6%
Finland	8,4%
Tyskland	7,9%
Island ²	7,9%
Slovakiet	7,8%
Spanien	6,9%
Norge	6,8%
Storbritannien	6,6%
EU(15)¹	6,6%
Schweiz ^{1,4}	6,0%
Luxemborg ^{3,5}	5,8%
Grækenland ²	5,2%
Sverige	4,9%
OECD¹	4,9%
Frankrig ¹	4,6%
Irland ¹	4,5%
Østrig ¹	4,4%
Italien ^{1,5}	3,4%
Danmark	3,1%
USA	2,9%
Japan	2,0%
Portugal ²	1,8%

Noter: 1) 2002; 2) 2001; 3) 2000;

4) Kun højere læreanstalter; 5) Kun offentlige forskningsinstitutioner

Kilde: OECD, 2005 og CFA

Tabel 5.7. Erhvervslivets samarbejde om innovation og FoU, fordelt på partner, 2002 og 2003. Procent

Partner	Samarbejde om innovation, 2002	Samarbejde om FoU-aktiviteter, 2003
Danske		
virksomheder	48%	52%
heraf i koncernen	10%	14%
offentlige forsk.inst.	29%	32%
Danmark i alt	50%	59%
Udenlandske		
virksomheder	40%	44%
heraf i koncernen	21%	18%
offentlige forsk.inst.	26%	25%
Udlandet i alt	42%	46%
Mindst 1 samarbejdspartner	59%	68%

Note: Procenterne er beregnet med basis i antal innovations- og FoU-aktive.

Tabel 5.8. Erhvervslivets samarbejde om FoU pr. branche, størrelse og region, 1999-2003. Procent

Branche / Størrelse / Region	1999	2001	2003
Branche			
Fremstilling	53%	69%	72%
Højteknologisk	59%	69%	69%
Mellemteknologisk	55%	73%	67%
Lavteknologisk	39%	63%	82%
Videnservice	58%	66%	62%
Øvrige brancher ¹	60%	70%	70%
Størrelse			
Små (-49 ansatte)	48%	67%	64%
Mellemstore (50-249)	58%	65%	73%
Store (250- ansatte)	74%	80%	88%
Region			
Hovedstadsregionen	59%	74%	64%
Øst f. Storebælt	50%	75%	90%
Fyn	56%	59%	78%
Syddjylland	47%	61%	72%
Østjylland	69%	60%	67%
Vestjylland	38%	70%	56%
Nordjylland	54%	63%	66%
I alt	54%	68%	68%

Note: Procenterne er beregnet med basis i de FoU-aktive

1) Den finansielle sektor, handel, forsyningsvirksomhed, byggeri, primær erhverv

Tabel 5.9. Andel små og mellemstore virksomheders samarbejde om innovationsaktiviteter, fordelt efter teknologiintensitet, 2002

Land	Fremstillingsvirksomhed					Serviceerhverv	
	Meget højteknologisk	Højteknologisk	Mellemteknologisk	Lavteknologisk	I alt	Højtek-service	I alt ¹
Italien	12,4%	5,0%	2,2%	1,5%	2,8%	10,4%	2,4%
Spanien	15,2%	10,8%	4,4%	3,3%	5,1%	14,6%	3,3%
Holland	21,4%	22,0%	10,3%	5,5%	11,3%	21,4%	5,6%
Danmark	41,9%	19,5%	13,7%	13,1%	16,9%	31,6%	16,2%
Finland	48,0%	33,0%	18,0%	14,0%	24,0%	44,0%	14,0%
Portugal	27,2%	14,8%	9,0%	6,6%	...	28,4%	...

Note: Meget højteknologisk: NACE 24.4; 30; 32; 33; 35.3; Højteknologisk: NACE 24 (-24.4); 29; 31; 34; 35.2; 35.4; 35.5

Mellemteknologisk: NACE 23; 25-28; 35.1; Lavteknologisk: NACE 15-22; 36; 37; Højteknologiske serviceerhverv: NACE 64; 72; 73

"Meget højteknologisk" og "Højteknologisk" er i de øvrige tabeller samlet under "Højteknologi".

NACE 35.4 og 35.5 er dog placeret i "Lavteknologi"

1) Tal for den ikke-højteknologiske del af serviceerhverv er ikke vist

Kilde: EUROSTAT, Juli 2005 (CisLight 2002)

Tabel 5.10. Erhvervslivets samarbejde om innovation, hovedbrancher, udvalgte lande, 1998-2000

Land	Fremstilling	Service mm	I alt
Finland	51,3%	47,8%	50,0%
Danmark	39,7%	37,1%	38,6%
Norge	38,1%	37,5%	37,8%
Sverige	34,5%	29,3%	31,8%
Frankrig	33,5%	18,4%	28,4%
Holland	24,1%	23,9%	24,0%
UK	23,1%	22,1%	22,6%
Belgien	23,9%	18,8%	21,6%
Tyskland	17,3%	17,4%	17,4%

Tabel 5.11a. Virksomheders køb af innovation, afhængig af samarbejdspartner om innovation, 2002. Procent

Samarbejdspartner	Kilde for køb af innovation				Har IKKE købt innovations-ydelser
	Danske		Udenlandske		
	virksomheder	offentlige forsk.inst	virksomheder	offentlige forsk.inst	
Danske					
virksomheder	42%	33%	36%	26%	56%
offentlige forsk.inst.	45%	36%	38%	28%	53%
Udenlandske					
virksomheder	44%	38%	44%	32%	51%
offentlige forsk.inst.	61%	53%	58%	48%	37%
Har ingen samarbejdspartner	28%	11%	25%	9%	70%
Uanset samarbejdspartner	37%	24%	33%	19%	60%

Note: Procenterne er beregnet med basis i antal innovationsaktive.

Tabel 5.11b: Virksomheders køb af innovation, afhængig af samarbejdspartner om innovation, 2002. Procent

Samarbejdspartner	Kilde for køb af innovation		Har IKKE købt innovations-ydelser
	Køb fra virksomheder	Køb fra forskningsinstitutioner	
Danske partnere	45%	35%	55%
Udenlandske			
virksomheder	48%	40%	51%
forskningsinstitutioner	62%	57%	37%
Har ingen samarbejdspartner	30%	13%	70%
Uanset samarbejdspartner	39%	27%	60%

Note: Procenterne er beregnet med basis i antal innovationsaktive.

Tabel 5.11c. Virksomheders køb af FoU-ydelser, afhængig af samarbejdspartner om FoU, 2003. Procent

Samarbejdspartner	Kilde for køb af FoU-ydelser				Har IKKE købt FoU-ydelser
	Danske		Udenlandske		
	virksomheder	offentlige forsk.inst	virksomheder	offentlige forsk.inst	
Danske					
virksomheder	34%	26%	32%	28%	57%
offentlige forsk.inst.	31%	25%	29%	23%	60%
Udenlandske					
virksomheder	30%	21%	28%	22%	63%
offentlige forsk.inst.	39%	32%	38%	36%	53%
Har ingen samarbejdspartner	31%	22%	30%	24%	61%
Uanset samarbejdspartner	32%	20%	30%	24%	62%

Note: Procenterne er beregnet med basis i antal FoU-aktive (egen eller købt FoU).

Tabel 5.12. Informationskilder med "meget stor betydning" for innovation, branche, størrelse og lande, 1998-2000. Procent

Kilde/Land	Total	Hovedbrancher		Størrelse		
		Fremstilling	Vidensservice ¹	Små virk. (-49 ansatte)	Mellemstore (50-249)	Store virk. (250- ansatte)
Internt i virksomheden						
Danmark	46	39	63	47	41	61
Sverige	51	51	75	50	53	65
Finland	45	46	61	39	55	57
Norge	47	52	65	45	51	54
EU	37	37	40	33	41	53
Kunder/klienter						
Danmark	48	42	53	53	33	51
Sverige	50	45	61	52	41	53
Finland	26	26	30	25	24	33
Norge	35	37	48	36	35	33
EU	28	27	33	25	31	36
Leverandører						
Danmark	23	24	11	25	14	33
Sverige	22	22	17	24	17	15
Finland	10	11	10	9	10	15
Norge	20	22	15	20	19	25
EU	19	20	15	19	18	22
Universiteter						
Danmark	6	7	11	6	3	8
Sverige	7	4	11	5	12	11
Finland	3	3	6	2	5	7
Norge	3	4	2	2	4	5
EU	5	4	10	4	...	7

Note: Manglende besvarelser (item non-response) er estimerede.

1) NACE 72-74

Kilde: CIS3, Eurostat, 2004 og CFA's egne beregninger

Tabel 6.1. Regional fordeling af udgifter til egen FoU pr. hovedsektor 1997-2003, mio. kr, 2003-priser

Region	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Hovedstadsregionen							
Den offentlige sektor	6.530	...	6.788	6.849	6.977	7.286	7.129
Erhvervslivet	9.414	11.800	12.447	...	14.144	...	16.444
FoU-udgifter i alt	15.945	...	19.235	...	21.121	...	23.573
Øst for Storebælt							
Den offentlige sektor	135	...	49	160	161	141	147
Erhvervslivet	234	122	282	...	672	...	271
FoU-udgifter i alt	369	...	330	...	833	...	418
Fyn¹							
Den offentlige sektor	540	...	582	581	615	724	901
Erhvervslivet	298	327	461	...	492	...	490
FoU-udgifter i alt	838	...	1.043	...	1.107	...	1.391
Syddjylland²							
Den offentlige sektor	110	...	99	164	135	159	145
Erhvervslivet	2.166	1.523	1.584	...	1.885	...	1.647
FoU-udgifter i alt	2.275	...	1.684	...	2.020	...	1.792
Vestjylland							
Den offentlige sektor	224	...	378	330	341	339	351
Erhvervslivet	1.271	1.384	1.391	...	1.844	...	1.847
FoU-udgifter i alt	1.495	...	1.769	...	2.185	...	2.198
Østjylland							
Den offentlige sektor	1.547	...	1.551	1.529	1.544	1.663	1.708
Erhvervslivet	1.081	1.197	1.292	...	2.176	...	2.696
FoU-udgifter i alt	2.628	...	2.843	...	3.720	...	4.405
Nordjylland							
Den offentlige sektor	431	...	674	624	629	666	732
Erhvervslivet	488	778	1.271	...	1.493	...	1.535
FoU-udgifter i alt	919	...	1.946	...	2.122	...	2.266
Total							
Den offentlige sektor	9.517	...	10.121	10.238	10.402	10.902	11.114
Erhvervslivet	14.953	17.130	18.729	...	22.705	24.287	24.929
FoU-udgifter i alt	24.470	...	28.850	...	33.106	35.189	36.043

Noter: Se regionsopdelingen i metodebeskrivelserne til statistikkerne. BNP-deflator: august 2005

For årene 1999-2003 er virksomhedernes FoU-aktiviteter fordelt efter virksomhedernes angivelse af postnummer for udførelsessted.

Det medfører, at den samme virksomhed kan udføre FoU i flere regioner.

1) FoU data for Fyn er formentlig for store idet flere institutter under Syddansk Universitet med registreret hovedadresse på Fyn udfører en del af deres forskningsaktiviteter på adresser i Sønderjyllands, Ribe og Vejle amter.

2) FoU data for Sønderjylland er formentlig for små af samme grund som den formodede overvurdering af Fyn

Tabel 6.2. Regional fordeling af FoU-udgifter og -personale, den offentlige sektor og erhvervslivet, 2003
(Mio. kr. og antal personer)

Region	FoU-udgifter			FoU-personale			heraf forskere		
	Erhvervslivet	Den offentlige sektor	I alt	Erhvervslivet	Den offentlige sektor	I alt	Erhvervslivet	Den offentlige sektor	I alt
Hovedstadsregionen	16.444	7.129	23.573	23.566	15.327	38.893	12.217	10.827	23.044
Øst for Storebælt	271	147	418	388	261	649	201	151	352
Fyn	490	901	1.391	702	1.776	2.478	364	1.278	1.642
Syddjylland	1.647	145	1.792	2.361	358	2.719	1.224	265	1.489
Vestjylland	1.847	351	2.198	2.647	678	3.325	1.372	445	1.817
Østjylland	2.696	1.708	4.405	3.864	4.434	8.298	2.003	3.127	5.130
Nordjylland	1.535	732	2.266	2.199	2.022	4.221	1.140	1.436	2.576
I alt	24.929	11.114	36.043	35.726	24.856	60.582	18.520	17.529	36.049

Noter: Se regionsopdelingen i metodebeskrivelserne til statistikkerne.

Tabel 6.3. Regional fordeling af virksomheder med egne innovationsaktiviteter, 2002, andel og mio. kr.

Region	Andel med udgifter til egne innovationsaktiviteter ¹⁾	Udgifter, mio. kr.			Andel af udgifterne til egen innovation
		Drifts-udgifter	Investerings-udgifter	Udgifter til egen innovation	
Hovedstadsregionen	28,9%	17.624	1.915	19.539	57,7%
heraf København/Frederiksberg komm.	31,4%	5.315	426	5.741	16,9%
København Amt	27,7%	8.936	1.164	10.100	29,8%
Frederiksborg Amt	33,1%	2.912	266	3.179	9,4%
Roskilde Amt	18,8%	462	58	520	1,5%
Øst for Storebælt	21,2%	544	31	575	1,7%
Fyn	25,7%	1.177	149	1.326	3,9%
Syddjylland	29,1%	2.818	385	3.203	9,5%
Vestjylland	29,4%	2.578	188	2.766	8,2%
Østjylland	28,8%	3.682	448	4.130	12,2%
Nordjylland	30,8%	1.783	550	2.333	6,9%
Hele landet	28,3%	30.207	3.665	33.872	100,0%

Noter: Se regionsopdelingen i metodebeskrivelserne til statistikkerne.

1) Virksomhederne er blevet bedt om at fordele deres innovationsaktiviteter på postnumre for udførelsessted. De er ikke blevet bedt om at angive postnumre for hvor deres øvrige aktiviteter har fundet sted. Derfor er det kun muligt at fordele antallet af virksomheder uden innovationsaktiviteter på de forskellige regioner på baggrund af virksomhedernes hovedpostnumre

Tabel 6.4. Top 5 strategiske forskningsområder i den offentlige sektor pr. region, 2003
(Årsværk og procent)

Region	Strategiområde - sorteret efter årsværk	FoU-Årsværk	Pct. af total
Hovedstadsregionen	1 Forebyggelse / sundhedsfremme	982	10,6%
	2 Bioteknologi	870	9,4%
	3 Levnedsmidler, sundhed og ernæring	609	6,6%
	4 Behandlingsmetodeforskning	565	6,1%
	5 Materialer	417	4,5%
Øst for Storebælt	1 Levnedsmidler, sundhed og ernæring	10	4,6%
	2 Bekæmpelsesmidler i landbruget	7	3,3%
	3 Behandlingsmetodeforskning	6	2,6%
	4 Landskab og biodiversitet	5	2,2%
	5 Forebyggelse / sundhedsfremme	4	1,9%
Fyn¹	1 Bioteknologi	122	12,6%
	2 Behandlingsmetodeforskning	120	12,4%
	3 Forebyggelse / sundhedsfremme	100	10,3%
	4 Sundhedstjeneste	47	4,9%
	5 Genetik	39	4,0%
Syddjylland²	1 Bioteknologi	13	7,4%
	2 Behandlingsmetodeforskning	12	6,9%
	3 Materialer	12	6,5%
	4 Forebyggelse / sundhedsfremme	11	6,1%
	5 "Blød" IT (humanistisk, samfundsvidsk. etc.)	10	5,6%
Vestjylland	1 Levnedsmidler, sundhed og ernæring	126	27,7%
	2 Bekæmpelsesmidler i landbruget	46	10,2%
	3 Landskab og biodiversitet	31	6,8%
	4 Behandlingsmetodeforskning	14	3,1%
	5 Kulturarv og historisk forandring	8	1,7%
Østjylland	1 Behandlingsmetodeforskning	322	13,4%
	2 Bioteknologi	272	11,3%
	3 Forebyggelse / sundhedsfremme	249	10,3%
	4 Genetik	142	5,9%
	5 Neurologi / psykiatri	114	4,7%
Nordjylland	1 "Hård" informationsteknologi	72	7,7%
	2 Kommunikationsteknologi	64	6,8%
	3 Materialer	50	5,3%
	4 "Blød" IT (humanistisk, samfundsvidsk. etc.)	49	5,2%
	5 Medico-teknik	42	4,5%

Noter: Strategiområderne kan være overlappende, f.eks. bioteknologi og levnedsmiddelforskning: Institutionerne er blevet bedt om at medregne relevante forskningsaktiviteter til alle relevante strategiområder. Man kan derfor i princippet ikke lægge strategiområdets totaler sammen.

1) FoU-årsværkene for Fyn er for store, da flere institutter under Syddansk Universitet med hovedadresse på Fyn også udfører forskningsaktiviteter i Sønderjyllands, Ribe og Vejle amter.

2) FoU-årsværk for Sønderjylland er for små, se note 1

Tabel 6.5. FoU-udgifter inden for 5 forskningsområder, erhvervslivet og det offentlige, 1997-2003.
(Mio. kr, 2003-priser)

Forskningsområde	1997 ¹	1999	2001	2003
Materialeforskning				
Den offentlige sektor	503	439	410	422
Erhvervslivet	761	953	1.155	1.342
I alt	1.264	1.392	1.565	1.764
Bioteknologi				
Den offentlige sektor	726	1.082	995	1.035
Erhvervslivet	2.151	2.694	3.266	3.139
I alt	2.877	3.776	4.261	4.174
Levnedsmiddelforskning				
Den offentlige sektor	380	439	606	561
Erhvervslivet	1.064	1.333	1.615	1.487
I alt	1.444	1.772	2.221	2.048
Sundhedsvidenskabelig forskning				
Den offentlige sektor	..	2.351	2.391	2.878
Erhvervslivet	..	5.243	6.378	6.603
I alt	..	7.594	8.769	9.481
IKT-forskning²				
Den offentlige sektor	677
Erhvervslivet	7.476
I alt	8.153

Noter: Forskningsområderne kan være overlappende, f.eks. bioteknologi og levnedsmiddelforskning, idet virksomheder og institutioner er blevet bedt om at medregne relevante forskningsaktiviteter til alle relevante strategiområder.

Man kan derfor i princippet ikke lægge flere forskningsområders totaler sammen.

1) Sygehuse er ikke medtaget i tallet for 1997

2) Tallene kommer fra IKT-FoU-statistikken 2003, CFA

Tabel 6.6. FoU-udgifter, -personale og -årsværk i den offentlige sektor pr. videnskabeligt hovedområde, 1997 og 2003
(Mio. kr. i 2003-priser og antal)

Hovedområde	FoU-udgifter		FoU-personale		FoU-årsværk	
	1997	2003	1997	2003	1997	2003
Naturvidenskab	2.894	2.846	6.601	5.441	3.983	3.573
Teknisk Videnskab	1.328	1.388	2.794	2.673	1.641	1.651
Sundhedsvidenskab	2.265	2.878	7.564	7.611	3.717	4.113
Jordbrugs/veterinærvidenskab	1.018	1.177	2.762	2.452	1.766	1.720
Samfundsvidenskab	954	1.359	2.607	2.830	1.341	1.550
Humaniora inkl. psyk/pæd	1.058	1.467	3.633	3.849	1.721	1.779
I alt	9.517	11.114	25.961	24.856	14.169	14.385

Tabel 6.7. Erhvervslivets FoU-udgifter, -personale og -årsværk fordelt på branchegrupper¹, 1997 og 2003
(Mio. kr. i 2003-priser og antal)

Branchegruppe	FoU-udgifter		FoU-personale		FoU-årsværk	
	1997	2003	1997	2003	1997	2003
Fremstillingsindustri	9.439	15.735	15.396	20.517	11.917	16.806
Højteknologisk	8.183	13.109	12.092	15.959	9.826	13.566
Mellemteknologisk	514	579	1.546	1.310	971	694
Lavteknologisk	743	2.047	1.758	3.248	1.119	2.546
Handel	1.335	530	2.443	931	2.308	571
Videnservice	3.664	6.579	7.670	11.917	5.104	8.010
Den finansielle sektor	367	1.738	685	1.725	513	1.495
Øvrige erhverv	146	347	296	636	196	349
I alt	14.953	24.929	26.490	35.726	20.037	27.230
Heraf i						
IKT-erhvervene	3.958	6.842	7.037	10.403	5.639	8.231
Teknologiske Serviceinstitutter	871	681	1.568	1.247	1.108	831

Note: 1) Brancheinddelingen er i 2003 foretaget på baggrund af den branche, som virksomhederne primært forsker og udvikler indenfor.

Tabel 6.8. Erhvervslivets innovationsaktiviteter, fordelt på branchegrupper¹, 2002

Branchegruppe	Procent	Udgifter, mio. kr.		
	Andel innovations-aktive virksomheder	Egen innovation	Købte innovations-tjenester	Købt knowhow, patenter & licenser
Fremstillingsindustri	32%	17.816	4.095	613
Højteknologisk	48%	13.828	3.692	208
Mellemteknologisk	26%	1.047	134	114
Lavteknologisk	26%	2.941	269	291
Handel	20%	1.757	255	234
Videnservice	37%	11.234	1.900	382
Finansielle sektor og øvrige erhverv	23%	3.065	764	177
I alt	30%	33.872	7.013	1.405
Heraf i				
IKT-erhvervene	50%	9.332	702	36
Teknologiske Serviceinstitutter	90%	783	16	0

1) Brancheinddelingen er foretaget på baggrund af den branche, som virksomhederne primært innoverer indenfor.

Tabel 6.9. FoU-årsværk fordelt på hovedsektor og forskningsart. Antal årsværk og procent

Sektor	Forskningsart	1997	1999	2001	2003
Den offentlige sektor					
Højere læreanstalter		9.813	9.932	10.235	10.697
	<i>Grundforskning</i>	57%	57%	58%	55%
	<i>Anvendt forskning</i>	30%	33%	32%	34%
	<i>Udviklingsarbejde</i>	12%	11%	11%	11%
Offentlige forskningsinstitutioner ¹		4.357	4.697	3.809	3.689
	<i>Grundforskning</i>	30%	31%	22%	19%
	<i>Anvendt forskning</i>	51%	50%	57%	59%
	<i>Udviklingsarbejde</i>	20%	18%	21%	22%
Den offentlige sektor		14.169	14.629	14.044	14.385
	<i>Grundforskning</i>	49%	49%	48%	46%
	<i>Anvendt forskning</i>	37%	38%	38%	40%
	<i>Udviklingsarbejde</i>	15%	13%	14%	14%
Erhvervslivet					
		20.037	21.198	25.849	27.230
	<i>Grundforskning</i>	4%	5%	5%	5%
	<i>Anvendt forskning</i>	19%	17%	23%	19%
	<i>Udviklingsarbejde</i>	77%	78%	71%	76%
I alt					
		34.206	35.827	39.893	41.616
	<i>Grundforskning</i>	23%	23%	20%	19%
	<i>Anvendt forskning</i>	26%	26%	29%	27%
	<i>Udviklingsarbejde</i>	51%	52%	51%	55%

Note: 1) omfatter også PNP-institutioner

Tabel 7.1. Antal ansøgte patenter med national opfinder pr. mio. indbyggere, EPO, 1992-2002
(sorteret efter 2000)

Land	År											Index for 2000 (1992=100)
	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002p	
Schweiz	250,2	240,0	244,4	237,5	266,3	300,5	331,5	343,5	367,5	372,8	349,7	147
Tyskland	142,1	144,2	153,0	159,1	189,6	211,9	236,7	251,8	263,9	258,8	253,3	186
Finland	103,9	115,2	135,1	138,9	163,1	195,9	220,5	268,0	263,0	259,1	226,4	253
Sverige	124,1	128,9	152,2	172,6	204,0	230,5	230,0	243,7	252,4	229,5	208,6	203
Holland	96,5	96,0	99,1	112,3	136,9	153,9	164,4	184,5	212,4	237,4	211,0	220
Luxembourg	61,1	86,6	57,0	79,0	104,4	121,0	173,6	140,8	186,5	162,5	136,7	305
Danmark	76,0	83,0	90,3	93,8	114,9	115,4	142,8	155,5	168,1	162,0	160,3	221
Japan	88,1	89,7	87,3	98,8	111,0	117,3	122,3	141,2	162,3	148,0	154,0	184
Østrig	78,5	83,0	85,1	84,9	95,0	121,1	119,1	131,8	144,4	145,3	151,7	184
EU(15)	73,1	75,1	79,2	82,9	95,9	107,6	117,4	127,1	132,2	130,1	126,9	181
Island	17,2	23,1	34,8	41,8	50,2	57,5	80,8	127,4	128,7	67,0	93,9	747
Belgien	66,6	79,6	76,0	79,8	86,1	112,8	112,0	127,1	122,3	113,5	118,1	184
Frankrig	79,5	80,9	84,2	86,3	93,9	103,8	112,0	118,2	118,6	117,8	117,2	149
USA	69,4	70,2	73,4	80,2	84,0	92,1	98,6	103,8	104,6	99,9	98,3	151
UK	59,9	60,4	63,2	65,4	71,8	77,7	87,0	96,1	97,6	90,4	87,7	163
OECD	61,8	62,9	65,1	63,0	69,9	77,2	83,2	90,4	95,0	91,6	91,1	154
Norge	46,1	39,8	43,0	54,6	61,1	71,0	72,7	81,4	86,4	76,7	79,7	188
Italien	38,7	39,6	40,8	43,2	50,2	54,7	57,2	63,8	68,0	67,5	70,3	176
Irland	21,5	19,5	23,4	27,6	30,2	35,7	47,5	59,6	51,6	61,8	53,7	241
Canada	21,1	22,8	24,7	27,8	30,9	40,1	45,5	50,6	50,3	51,1	51,5	239
Australien	22,1	23,9	25,2	27,0	24,5	31,9	35,1	47,8	49,9	47,3	46,9	226
New Zealand	17,5	15,3	19,6	18,0	22,0	26,8	27,4	36,5	39,5	35,9	35,7	226
Korea	4,6	6,7	8,1	10,2	10,0	13,8	19,3	21,7	26,1	32,1	44,1	572
Spanien	7,5	9,4	10,0	9,9	10,9	14,9	15,6	18,3	19,5	21,1	22,5	260
Ungarn	4,8	4,9	4,3	5,2	6,1	7,2	5,6	11,0	11,6	9,5	10,4	241
Tjekkiet	2,8	2,2	2,5	1,8	3,2	4,2	6,3	5,9	6,3	6,8	7,5	229
Grækenland	3,2	1,6	2,9	2,5	3,6	4,8	5,6	4,7	4,6	6,5	7,1	144
Portugal	1,1	1,9	1,4	1,4	1,9	2,3	2,6	3,6	4,1	3,9	3,2	389
Slovakiet	0,9	1,0	1,2	1,3	1,6	2,4	2,1	2,9	2,1	2,2	3,3	236
Polen	0,4	0,5	0,5	0,4	0,7	0,7	0,7	0,9	1,1	1,4	2,0	303
Tyrkiet	0,0	0,1	0,1	0,1	0,2	0,3	0,5	0,3	0,6	0,6	0,9	6.100

Note: Pr. maj 2005 er ikke alle ansøgere registreret i 2002 - og nogle få formodes at mangle i 2001. Derfor er OECD's prognose fra marts 2005 (2002p) indsat
Kilde: OECDs patentdatabase og CFAs egne beregninger

**Tabel 7.2. Antal patenter, opfinder, seneste komplette år
EPO-ansøgninger, USPTO- og triad-bevilgede, sorteret efter summen**

Land	EPO, 2000	USPTO, 2003	Triade, 1998	Normeret andel EPO ift. USPTO
USA	29.553	87.621	12.847	0,5
EU(15)	49.996	26.751	12.697	2,8
Japan	20.604	35.587	10.631	0,9
Tyskland	21.690	11.465	5.714	2,8
Frankrig	7.189	3.879	2.048	2,8
UK	5.748	3.646	1.516	2,4
Italien	3.929	1.723	626	3,4
Korea	1.229	3.952	450	0,5
Holland	3.382	1.331	779	3,8
Canada	1.544	3.449	464	0,7
Schweiz	2.650	1.335	747	3,0
Sverige	2.240	1.511	696	2,2
Finland	1.361	869	358	2,3
Belgien	1.253	637	325	2,9
Australien	961	908	233	1,6
Østrig	1.157	595	255	2,9
Danmark	898	537	200	2,5
Spanien	780	325	117	3,6
Norge	388	258	90	2,2
Irland	196	163	33	1,8
New Zealand	153	138	40	1,7
Luxembourg	82	37	19	3,3
Øvrige OECD-lande	431	318	66	2,0
OECD	107.416	160.284	38.254	1,0

Noter: Pr. maj 2005. De valgte år er dem, hvor registreringen og behandlingen er afsluttet

Normeringen er sket på basis af det totale antal patenter i OECD

EPO = Europæiske Patentkontor; USPTO = Patentkontoret i USA;

Triade = Patent"familier", bevilget ved EPO, USPTO og det japanske patentkontor

Kilde: OECDs patentdatabase og CFAs egne beregninger

Tabel 7.3. Antal ansøgte biotek-patenter med national opfinder pr. mio. indbyggere, EPO, 1992-2001
(sorteret efter 2000)

Land	År										Index for 2000 (1992=100)
	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	
Danmark	9,7	12,5	10,4	11,1	13,9	15,0	17,3	17,5	19,5	16,0	201
Schweiz	7,2	5,8	5,7	7,1	8,5	9,9	8,7	13,6	11,8	13,2	164
Holland	4,7	4,2	4,1	5,6	6,5	9,0	8,9	8,7	11,8	8,2	249
Island	.	4,7	1,9	.	.	0,5	1,2	20,4	10,2	9,9	..
USA	4,6	5,0	5,2	6,3	7,1	8,6	9,7	9,7	10,1	8,5	220
Sverige	2,8	2,9	5,5	4,4	4,0	6,2	7,8	7,7	9,5	8,6	341
Tyskland	2,7	2,5	3,1	3,7	4,4	5,2	6,1	7,8	9,5	9,1	347
Belgien	3,6	4,4	4,5	4,7	4,5	7,4	12,1	13,6	8,4	7,9	233
Finland	4,9	3,6	4,6	4,8	4,2	4,0	5,1	7,3	6,4	6,0	129
UK	3,1	3,1	3,7	3,8	4,4	6,2	7,1	7,4	6,2	5,8	201
Japan	2,4	2,7	2,8	2,9	3,5	3,4	3,8	4,7	5,6	5,6	229
Østrig	3,0	3,2	4,0	2,6	3,0	3,4	3,7	5,3	5,5	6,6	187
EU(15)	2,3	2,2	2,6	2,7	3,1	4,0	4,7	5,3	5,5	5,2	244
OECD	2,6	2,7	3,0	3,0	3,5	4,1	4,7	5,1	5,4	4,9	204
Frankrig	2,4	2,3	2,8	2,6	2,7	3,5	4,6	5,0	5,0	5,0	211
Canada	2,0	1,8	2,0	2,7	3,9	4,5	5,6	5,7	4,8	5,2	235
Norge	2,9	2,0	2,1	2,5	1,5	2,7	3,4	5,1	4,6	3,2	161
Australien	2,7	2,1	3,0	4,0	2,9	3,3	3,5	4,3	4,3	4,9	159
Irland	1,7	0,1	0,8	2,9	2,2	2,0	3,2	3,0	3,0	5,8	173
New Zealand	1,6	0,9	1,3	0,3	3,0	1,2	3,0	4,6	2,3	4,3	144
Korea	0,1	0,4	0,3	0,3	0,4	0,5	0,8	1,1	1,3	1,5	2.117
Italien	0,9	0,5	0,8	0,7	0,7	1,1	1,1	1,1	1,2	1,0	135
Luxembourg	2,4	2,3	0,4	1,0	.	..
Ungarn	0,6	0,1	0,3	0,1	0,2	0,3	0,1	1,0	0,7	0,9	110
Spanien	0,4	0,2	0,4	0,4	0,6	0,5	0,5	0,9	0,6	0,9	163
Portugal	0,0	0,0	0,1	.	0,1	0,3	0,1	0,3	0,2	0,2	1.100
Slovakiet	0,1	.	0,2	0,2	.	0,2	0,2	0,5	0,2	0,4	162
Grækenland	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2	0,1	0,3	0,2	0,4	190
Tjekkiet	0,2	0,1	0,0	0,2	0,0	0,0	0,2	0,4	0,1	0,3	43
Polen	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	133
Tyrkiet	.	0,0	0,0	.	0,0	.	0,0	.	0,0	0,0	..

Note: Pr. maj 2005 er ikke alle ansøgere registreret i 2002 - og nogle få formodes at mangle i 2001

Kilde: OECDs patentdatabase og CFAs egne beregninger

Tabel 7.4. Antal ansøgte IKT-patenter med national opfinder pr. mio. indbyggere, EPO, 1992-2001
(sorteret efter 2000)

Land	År										Index for 2000 (1992=100)
	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	
Finland	36,8	40,9	51,5	58,5	75,9	95,9	112,2	159,6	149,3	150,7	405
Holland	32,7	30,3	31,6	38,5	50,3	55,9	67,4	80,3	99,9	131,1	305
Sverige	27,0	25,4	38,1	49,7	57,7	78,0	77,2	89,7	94,2	78,1	349
Schweiz	40,6	39,2	40,8	37,4	46,1	51,5	63,1	72,0	91,9	93,5	226
Japan	38,5	38,8	36,9	41,4	47,4	51,9	53,3	60,8	71,9	64,4	187
Tyskland	25,3	25,9	26,5	29,7	38,9	46,8	53,5	59,5	67,9	65,2	268
Island	3,8	7,0	12,2	8,4	13,0	14,1	44,3	65,5	43,8	38,0	1.145
Danmark	11,2	8,3	10,6	11,9	18,8	19,6	30,1	37,1	41,5	41,3	370
USA	22,1	22,6	24,9	27,2	29,0	32,1	35,9	40,2	40,6	38,0	184
EU(15)	15,4	15,4	16,8	18,3	22,4	26,5	30,6	35,1	39,0	39,1	253
UK	15,4	15,6	18,1	18,2	22,6	23,3	28,9	33,0	36,2	33,3	236
Frankrig	20,6	19,1	20,5	19,3	21,9	26,8	30,1	33,7	36,1	37,3	175
OECD	17,6	17,8	18,7	18,5	21,1	24,1	26,8	30,5	33,4	32,0	190
Belgien	10,2	14,5	13,8	16,8	15,7	23,9	25,8	29,2	26,9	26,8	264
Luxembourg	6,4	2,5	10,2	7,4	10,8	14,3	22,1	18,1	26,9	23,4	422
Østrig	10,4	9,4	11,8	15,1	11,7	17,0	18,4	23,7	26,7	28,4	257
Norge	10,0	9,3	7,1	8,0	12,0	16,5	17,2	18,8	21,7	23,2	216
Irland	6,3	3,1	6,6	7,2	6,8	10,6	11,9	24,2	21,6	26,2	342
Canada	4,2	5,9	7,1	8,3	9,5	12,7	14,7	18,5	19,1	18,8	456
Australien	4,5	4,3	6,2	6,7	4,3	8,3	9,6	18,5	17,0	15,4	380
Korea	2,8	2,8	3,1	4,6	5,1	7,7	10,8	10,1	12,6	15,7	454
Italien	5,8	6,4	6,7	7,2	7,8	8,0	9,2	9,3	11,8	10,9	204
New Zealand	2,2	2,2	5,0	2,7	4,6	4,7	5,8	8,2	9,4	7,0	433
Spanien	1,0	1,1	1,1	1,3	1,5	2,3	2,6	3,4	4,0	4,2	420
Ungarn	0,7	0,7	0,8	0,7	0,4	0,7	1,1	1,8	3,6	2,9	530
Grækenland	0,3	0,1	0,4	0,6	0,2	0,6	0,7	0,8	1,1	1,8	428
Tjekkiet	0,4	0,2	0,3	0,2	0,2	0,4	1,0	0,5	0,8	1,4	205
Portugal	0,1	0,3	.	0,1	0,1	0,2	0,2	0,5	0,3	0,7	254
Polen	0,1	0,1	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2	300
Tyrkiet	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1	0,0	..
Slovakiet	0,1	.	0,1	0,2	0,1	0,2	0,1	0,6	0,1	0,9	38

Note: Pr. maj 2005 er ikke alle ansøgere registreret i 2002 - og nogle få formodes at mangle i 2001

Kilde: OECDs patentdatabase og CFAs egne beregninger

Tabel 7.5. Antal ansøgte medicin-patenter med national opfinder pr. mio. indbyggere, EPO, 1992-2001
(sorteret efter 2000)

Land	År										Index for 2000 (1992=100)
	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	
Schweiz	16,8	20,2	18,7	18,0	27,3	27,5	33,9	35,5	42,6	42,6	254
Sverige	19,9	18,1	22,9	21,1	24,5	28,1	28,1	28,4	30,5	30,7	153
Island	3,8	1,9	11,3	12,2	9,3	9,2	11,0	25,3	26,7	15,8	697
Danmark	7,1	8,2	10,8	11,7	16,9	16,1	17,4	19,5	22,0	26,7	309
Tyskland	7,9	8,9	9,3	9,6	11,4	13,5	15,7	16,9	16,6	18,8	209
USA	9,4	10,2	10,3	12,2	12,9	13,9	15,3	15,3	15,7	17,2	167
Frankrig	5,9	6,9	8,1	8,0	8,8	9,5	11,5	12,3	11,5	12,0	194
Finland	5,6	7,1	8,0	7,6	8,1	10,6	11,0	9,4	11,0	9,7	196
UK	5,7	5,9	6,1	6,0	7,3	8,3	8,4	10,7	10,6	10,8	184
EU(15)	5,1	5,6	6,1	6,3	7,5	8,5	9,2	10,5	10,3	11,3	202
Holland	3,7	6,3	6,6	6,4	8,5	9,2	8,3	9,5	10,0	13,0	269
Norge	3,2	3,0	4,2	3,7	6,9	7,3	8,5	7,8	9,9	7,3	312
Irland	1,9	4,1	4,9	5,4	4,9	5,8	9,2	11,9	9,7	13,6	503
OECD	5,2	5,8	6,0	6,0	6,7	7,4	8,2	8,8	9,0	9,8	172
Japan	3,6	4,0	4,0	4,4	5,0	5,4	6,0	7,0	8,2	8,3	230
Østrig	3,2	4,8	3,4	5,2	5,5	6,7	6,4	10,6	8,0	11,5	247
New Zealand	3,4	1,1	1,9	2,6	4,0	3,9	6,0	6,4	8,0	8,3	235
Belgien	4,0	5,3	3,6	5,6	6,0	9,3	6,7	8,4	7,9	7,6	199
Australien	2,5	3,9	3,0	3,6	3,6	4,6	5,9	6,3	7,7	7,1	306
Canada	2,4	2,4	2,8	3,3	3,6	4,3	6,3	7,3	6,2	6,8	260
Italien	2,9	2,3	2,7	3,1	4,8	4,3	4,0	5,6	5,7	6,3	197
Ungarn	0,4	0,9	0,9	1,3	1,1	1,0	0,5	1,4	2,5	1,6	568
Korea	0,1	0,3	0,3	0,5	0,7	0,6	1,0	1,3	1,9	2,0	2.729
Spanien	0,4	1,0	1,0	1,1	0,8	1,1	1,3	1,7	1,8	2,3	429
Grækenland	0,7	0,0	0,4	0,2	0,9	1,1	1,3	0,9	0,7	1,0	106
Portugal	.	0,3	0,2	0,2	0,3	0,1	0,4	0,5	0,6	0,2	.
Luxembourg	2,6	1,3	5,9	0,8	2,4	.	0,8	5,2	0,4	2,8	16
Tjekkiet	0,4	0,1	0,2	0,2	0,5	0,3	1,2	0,3	0,4	0,7	100
Slovakiet	.	.	0,1	.	0,4	0,0	.	0,4	0,3	0,1	.
Polen	0,1	0,1	0,0	0,1	0,0	0,1	0,2	0,1	0,2	0,2	107

Note: Pr. maj 2005 er ikke alle ansøgere registreret i 2002 - og nogle få formodes at mangle i 2001
Kilde: OECDs patentdatabase og CFAs egne beregninger

Tabel 7.6. Specialiseringsindex og relative andel patentansøgninger pr. faggruppe, (Danmark og OECD, EPO, opfinder, 1992 og 2001)

Faggruppe	Spec.index		Relativt antal			
	Denmark		Denmark		OECD	
	1992	2001	1992	2001	1992	2001
Biotek	0,80	0,55	0,13	0,10	0,04	0,05
IKT	-0,58	-0,31	0,15	0,26	0,29	0,35
Medicin	0,11	0,41	0,09	0,17	0,09	0,11
KemiMetal	-0,23	-0,28	0,14	0,09	0,17	0,12
Elektronik	-0,44	-0,30	0,06	0,06	0,09	0,09
Mekanik	0,09	-0,15	0,30	0,22	0,27	0,26
Andet	0,61	0,59	0,18	0,15	0,09	0,08
Kvadreret sum	1,61	1,10	(393)	(868)	(59023)	(104329)

Note: Pr. marts 2005 formodes nogle få at mangle i 2001

De relative andele summerer til mere end 100%, da der er et beskedent overlæg

Kilde: OECDs patentdatabase, opdateret marts 2005

Tabel 7.7. Fokusering og forskellighed ift. Danmark af tekniske patentgrupper, national opfinder, EPO, 2000

a. Fokusering		b. Forskellighed ift. Danmark	
Land	Fokusering	Land	Forskel ift. DK
Luxembourg	3,698 (mest fokus)	Danmark	0,000
Slovakiet	3,534	Australien	0,487
Tyrkiet	3,410	New Zealand	0,624
Island	2,410	Canada	0,662
Portugal	2,265	UK	0,664
Tjekkiet	2,058	Norge	0,774
Ungarn	1,703	USA	0,831
Finland	1,593	Frankrig	1,067
Italien	1,579	Belgien	1,233
Polen	1,496	Island	1,307
Irland	1,441	EU(15)	1,319
New Zealand	1,280	Grækenland	1,363
Australien	1,082	Schweiz	1,489
Østrig	1,049	Sverige	1,554
Norge	1,022	Spanien	1,607
Spanien	0,988	Holland	1,820
Japan	0,943	Irland	1,893
Danmark	0,908	Tyskland	2,011
Belgien	0,830	Polen	2,025
Grækenland	0,795	Østrig	2,071
Holland	0,748	Korea	2,075
USA	0,664	Slovakiet	2,179
Sverige	0,651	Portugal	2,413
Schweiz	0,623	Italien	2,609
Tyskland	0,567	Ungarn	2,742
Korea	0,530	Japan	3,544
Canada	0,425	Tjekkiet	3,813
EU(15)	0,255	Tyrkiet	3,846
Frankrig	0,208	Finland	4,240
UK	0,157	Luxembourg	6,723

Kilde: OECDs patentdatabase og CFAs egne beregninger

Noter: Fokusering er beregnet som summen af de kvadratiske afvigelser ift. OECD-gennemsnittet.

Forskellighed ift. Danmark er beregnet som summen af de kvadratiske forskelle i specialiseringsindekset

Tabel 7.8. Multinationale patentansøgninger i procent, EPO, 1992 og 2001 ¹

Land	National ansøger af udenlandsk opfindelse		Udenlandsk ansøger af national opfindelse		Udenlandsk medopfinder(e)	
	1992	2001	1992	2001	1992	2001
Luxembourg	81,3%	78,6%	41,4%	66,7%	44,8%	46,9%
Island	25,0%	45,5%	40,0%	37,5%	20,0%	37,5%
Irland	53,1%	45,6%	46,9%	37,1%	36,5%	31,3%
Portugal	35,7%	37,8%	30,8%	39,2%	30,8%	35,3%
Tjekkiet	14,3%	17,0%	47,1%	58,3%	26,5%	45,8%
Schweiz	35,5%	48,8%	20,5%	23,6%	18,9%	30,1%
Belgien	19,4%	29,2%	43,3%	42,4%	25,9%	34,7%
Slovakiet	40,0%	0,0%	40,0%	66,7%	20,0%	55,6%
Østrig	17,1%	27,7%	25,7%	38,8%	17,1%	27,8%
Ungarn	4,9%	15,2%	34,5%	50,8%	25,9%	36,7%
Polen	16,7%	15,6%	77,3%	49,3%	63,6%	46,6%
Canada	23,8%	26,5%	30,3%	35,3%	26,3%	31,2%
UK	18,7%	18,7%	30,5%	37,1%	13,3%	23,4%
Tyrkiet	0,0%	10,0%	100,0%	40,3%	100,0%	41,9%
Norge	17,8%	23,5%	13,3%	25,3%	11,9%	21,7%
Sverige	12,9%	28,9%	13,2%	19,5%	8,9%	17,1%
Holland	40,3%	27,1%	17,6%	19,9%	11,6%	13,5%
Frankrig	10,7%	19,3%	12,7%	23,5%	7,9%	15,9%
Danmark	15,0%	18,2%	14,2%	24,1%	13,9%	21,1%
Grækenland	15,2%	4,9%	25,6%	31,8%	23,1%	27,1%
Spanien	12,2%	4,9%	22,7%	30,9%	14,3%	21,2%
Finland	12,6%	26,9%	14,3%	8,6%	10,7%	15,1%
Australien	13,5%	11,1%	22,5%	24,3%	17,4%	19,6%
New Zealand	20,0%	9,5%	30,0%	25,6%	21,4%	20,6%
OECD	11,4%	15,2%	11,2%	14,9%	4,3%	7,1%
USA	12,3%	17,5%	8,0%	12,2%	6,7%	12,1%
Tyskland	8,4%	12,3%	10,2%	13,6%	7,1%	11,4%
Italien	5,4%	6,1%	14,8%	17,5%	5,7%	10,0%
EU(15)	5,8%	7,8%	8,7%	11,3%	4,9%	7,7%
Korea	11,2%	4,8%	8,7%	3,8%	6,3%	4,6%
Japan	3,4%	3,6%	4,0%	3,5%	2,6%	2,8%

Note: Pr. maj 2005 er ikke alle ansøgere registreret i 2002 - og nogle få formodes at mangle i 2001

1) Sorteret efter summen af "National ansøger af udenlandsk opfindelse" og "Udenlandsk ansøger af national opfindelse" i 2001

Kilde: OECDs patentdatabase og CFAs egne beregninger

Tabel 7.9. Videnskabelig publicering i udvalgte lande, 1994-2002. Antal artikler¹

Land	Total			Pr. 1000 indbyggere
	1994	2002	Ændring i procent	2002
Schweiz	11.261	13.320	18%	1,81
Sverige	12.144	14.942	23%	1,67
Danmark	6.251	7.576	21%	1,41
Finland	5.486	7.274	33%	1,40
Island	205	363	77%	1,26
Holland	16.090	19.063	18%	1,18
UK	60.243	67.478	12%	1,14
Norge	3.901	4.981	28%	1,10
Australien	17.054	21.498	26%	1,09
New Zealand	3.447	4.303	25%	1,08
Canada	33.736	33.523	-1%	1,07
Belgien	7.588	10.280	35%	1,00
Østrig	4.689	7.258	55%	0,90
USA	246.629	253.215	3%	0,88
Tyskland	50.729	64.447	27%	0,78
Frankrig	39.326	46.051	17%	0,75
Irland	1.830	2.861	56%	0,73
Spanien	14.479	23.382	61%	0,58
Italien	23.201	31.866	37%	0,55
Japan	55.836	69.290	24%	0,54
Grækenland	3.115	5.375	73%	0,49
Portugal	1.379	3.597	161%	0,35
Korea	4.059	15.705	287%	0,33
EU(15)	226.946	273.216	20%	0,71
OECD	571.763	640.588	12%	0,55

Kilde: NIFUSTEP fra National Science Indicators/Institute for Scientific Information

Note: 1) Der er dobbelttællinger af artikler, når flere lande er repræsenteret blandt forfatterne

Tallene for EU og OECD er derfor lavere end summen af medlemslandene

Tabel 7.10. Relativ publiceringsaktivitet i udvalgte lande, 1998–2002.
(på udvalgte fagområder og videnskabelige hovedområder)

Område	Danmark	Sverige	Finland	Norge	Tyskland	UK	Holland	Schweiz	USA	Japan
Fagområder										
Biologi og biokemi	159	132	114	92	84	95	96	103	104	108
Botanik, zoologi og veterinærfag	163	102	123	212	82	96	101	89	93	82
Fysik	84	98	79	53	143	79	79	136	76	160
Geologi	125	91	84	271	95	111	90	118	89	59
Kemi	84	91	88	59	129	86	89	120	76	154
Klinisk medicin	109	117	117	110	98	107	123	105	101	90
Matematik	63	61	63	74	109	74	62	85	96	57
Molekylær-biologi og genetik	91	86	97	60	96	103	89	121	115	90
Hovedområder										
Naturvidenskab	113	98	96		115		95		91	118
Sundhedsvidenskab	106	122	123		95		118		104	90
Teknisk videnskab	59	90	80		96		74		88	133
Jordbrug og Vet.-videnskab	155	75	115		85		105		75	115
Samfundsvidenskab	48	65	68		43		103		152	15
Humaniora	38	25	33		70		54		125	4
Alle områder	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Kilde: NIFUSTEP og Finlands Statistik fra National Science Indicators/Institute for Scientific Information

Note: Basis for publiceringsindekset ved fagområder: Hele Verden = 100; ved hovedområder: OECD=100

De udvalgte fagområder er inden for natur- og sundhedsvidenskab og udgør ca. 60% af samtlige artikler.

**Tabel 7.11. Udvalgte landes forskellighed i publikationsstruktur ift. Danmark, 1998-2002
(blandt udvalgte fagområder og de videnskabelige hovedområder)**

Udvalgte fagområder ¹		Hovedområder	
Land	Forskel ift. DK	Land	Forskel ift. DK
Danmark	0,00	Danmark	0,00
Finland	0,54	Finland	0,31
Sverige	0,60	Holland	0,64
Canada	0,74	Tyskland	0,76
Australien	0,75	Sverige	0,83
UK	0,90	Schweiz	0,88
Holland	0,92	Japan	0,96
Belgien	0,99	OECD	1,15
Hele Verden	1,01	USA	2,62
Irland	1,06		
USA	1,10		
Østrig	1,28		
Schweiz	1,40		
Grækenland	1,73		
Tyskland	2,08		
Spanien	2,44		
Japan	2,44		
Italien	2,45		
Norge	3,11		
New Zealand	3,18		
Portugal	3,47		
Frankrig	3,68		
Island	8,06		

Kilde: NIFUSTEP fra National Science Indicators/Institute for Scientific Information

Note: Forskel ift. Danmark er beregnet som summen af de kvadrerede afvigelser mellem DK og hvert land

1) Se tabel 7.10

Tabel 7.12. Andel artikler med nationale og internationale medforfattere, 1995-1999

Land	Medforfatter		Solist
	International	National	
Portugal	50,8	19,2	30,0
Belgien	46,6	20,2	33,2
Danmark	44,3	23,8	31,9
Østrig	43,6	22,5	33,9
Irland	41,9	18,2	39,9
Sverige	39,4	27,4	33,2
Grækenland	38,3	22,8	38,9
Finland	36,1	34,1	29,8
Holland	36,0	28,4	35,6
Frankrig	35,6	29,2	35,2
Italien	35,3	36,3	28,4
Tyskland	33,7	21,2	45,1
Spanien	32,2	26,5	41,3
UK	29,3	24,6	46,1
USA	18,0	38,8	43,2
Japan	15,2	38,8	46,0

Kilde: DG Research, EU fra Institute for Scientific Information

Tabel 7.13. Citationsrate og citationsindeks for videnskabelige artikler, 1988-92 og 1998-2002

Land	Citationsrate			Citationsindeks	
	1988-1992	1998-2002	Ændring i pct	1988-1992	1998-2002
Schweiz	5,05	6,67	32,1	146	146
USA	4,34	5,93	36,6	126	130
Holland	3,79	5,64	48,8	110	123
Danmark	3,58	5,54	54,7	104	121
Sverige	3,89	5,14	32,1	113	112
UK	3,58	5,09	42,2	104	111
Island	3,03	4,92	62,4	88	108
Finland	3,04	4,89	60,9	88	107
Tyskland	3,06	4,88	59,5	89	107
Belgien	3,20	4,85	51,6	93	106
Canada	3,03	4,84	59,7	88	106
OECD	3,45	4,57	32,5	100	100
Italien	2,75	4,56	65,8	80	100
Frankrig	3,11	4,55	46,3	90	100
Østrig	2,74	4,50	64,2	79	98
EU(15)	3,07	4,45	45,0	89	97
Norge	2,78	4,38	57,6	81	96
Australien	2,92	4,24	45,2	85	93
Irland	2,19	4,06	85,4	63	89
Japan	2,90	3,84	32,4	84	84
Spanien	1,94	3,76	93,8	56	82
New Zealand	2,49	3,57	43,4	72	78
Portugal	1,81	3,17	75,1	52	69
Grækenland	1,67	2,76	65,3	48	60
Korea	1,26	2,35	86,5	37	51

Kilde: Scientific Research in Finland. Academy of Finland, 2003 - fra Institute for Scientific Information

Noter: Citationsraten beregnes som det gennemsnitlige antal citationer pr. publikation

Der er ikke taget hensyn til forskelle i citationsomfanget mellem fagområder

Citationsindekset er beregnet i forhold til OECD-gennemsnittet.

Tabel 7.14. Citationsindeks for videnskabelige artikler pr. hovedområde og udvalgte fagområder, 1998-2002

Område	Danmark	Sverige	Finland	Norge	Tyskland	UK	Holland	Schweiz	USA	Japan
Fagområde										
Biologi og biokemi	113	112	97	72	82	93	79	90	107	95
Botanik, zoologi og veterinærfag	157	108	103	234	87	122	115	80	87	79
Fysik	100	85	72	59	162	87	80	164	90	162
Geologi	114	87	74	277	103	119	90	103	96	53
Kemi	93	93	68	57	131	91	99	117	87	157
Klinisk medicin	104	117	135	130	82	107	130	81	102	75
Matematik	57	63	59	94	104	75	56	69	92	48
Molekylær-biologi og genetik	58	63	76	48	85	101	68	94	115	79
Hovedområde										
Naturvidenskab	100	98	89	91	104	104	100	105	105	101
Sundhedsvidenskab	100	104	112	113	94	99	101	94	99	95
Teknisk videnskab	112	101	89	100	106	87	94	111	95	110
Jordbrug og Vet.-videnskab	129	116	146	112	90	116	131	100	87	102
Samfundsvidenskab	67	86	93	86	79	85	87	70	89	73
Humaniora	87	70	128	79	76	109	131	41	92	146
Alle områder	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Kilde: NIFUSTEP og Finlands Statistik fra National Science Indicators/Institute for Scientific Information

Note: Basis for citationsindekset ved fagområder: Hele Verden = 100; ved hovedområder: OECD=100

De udvalgte fagområder er inden for natur- og sundhedsvidenskab og udgør ca. 60% af samtlige artikler.

Tabel 7.15. Udvalgte landes forskellighed i citationsstyrke ift. Danmark, 1998-2002
(blandt udvalgte fagområder og de videnskabelige hovedområder)

Udvalgte fagområder ¹		Hovedområder	
Land	Forskel ift. DK	Land	Forskel ift. DK
Danmark	0,00	Danmark	0,00
Sverige	0,35	Sverige	0,10
UK	0,39	Norge	0,11
Holland	0,46	UK	0,16
Irland	0,57	Tyskland	0,18
Belgien	0,64	USA	0,25
Canada	0,66	Holland	0,26
Verden	0,72	Schweiz	0,30
Finland	0,74	Finland	0,34
USA	0,97	Japan	0,42
Østrig	1,22		
Schweiz	1,32		
Australien	1,41		
Tyskland	1,46		
Grækenland	1,83		
Japan	1,93		
Italien	2,28		
Spanien	2,33		
Frankrig	3,00		
Portugal	3,89		
Norge	3,92		
New Zealand	6,48		
Island	14,23		

Kilde: NIFUSTEP fra National Science Indicators/Institute for Scientific Information

Note: Forskel ift. Danmark er beregnet som summen af de kvadrerede afvigelser mellem DK og hvert land

1) Primært natur- og sundhedsvidenskab, se tabel 7.10

Tabel 7.16. Andel produkt- og proces-innovative virksomheder, pr. branche og størrelse, 2000-2002

Danmark		Produkt-innovation	Proces-innovation	Har introduceret innovation
Brancher:				
	Fremstillingsindustri	31%	24%	36%
	<i>Højteknologisk</i>	43%	32%	48%
	<i>Mellemt teknologisk</i>	25%	21%	31%
	<i>Lavteknologisk</i>	26%	22%	31%
	Handel	29%	15%	31%
	Videnservice	31%	24%	33%
	Den finansielle sektor	18%	34%	35%
	Øvrige erhverv	15%	14%	20%
	heraf: <i>IKT-erhverv</i>	46%	29%	50%
Virksomhedsstørrelse:				
	2 - 9	24%	17%	27%
	10 - 49	30%	21%	34%
	50 - 249	34%	29%	41%
	250 -	61%	57%	69%
I alt		29%	22%	33%

Tabel 7.17. Omsætningens fordeling på typer af produkter for udvalgte lande, brancher og størrelse i procent, 2000 ¹

Land	Omsætning fra nye/signifikant ændrede produkter						heraf også nye for markedet					
	Totalt	Fremstilling	Service	små	medium	store	Totalt	Fremstilling	Service	små	medium	store
UK	41	28	45	32	31	43	4	7	3	8	10	2
Danmark	36	41	34	32	33	39	11	16	8	9	10	12
Island	36	63	27	80	50	11	1	2	1	2	2	1
Spanien	35	35	36	30	36	35	16	14	18	9	7	18
Italien	32	37	27	42	31	31	19	23	15	25	19	18
Tyskland	29	44	17	39	25	29	8	9	7	14	9	7
Finland	29	34	22	22	21	31	5	4	8	6	11	4
Grækenland	28	22	50	38	30	29	9	5	24	19	17	8
Portugal	25	30	20	33	24	24	18	22	12	18	18	18
Belgien	22	18	25	45	21	16	8	8	8	9	11	7
Østrig	22	27	17	32	23	21	8	10	6	7	6	8
Holland	21	29	17	25	26	20	5	8	3	8	7	4
Frankrig	18	18	21	23	16	18	9	10	7	5	7	9
Norge	12	20	15	23	18	9	3	5	4	7	5	2

Kilde: Innovation in Europe, Data 1998-2001, Eurostat

Noter: Portugal og Grækenland: Virksomhedsstørrelse er kun for dem, der både har introduceret produkt- og procesinnovationer

Finland: Der er korrigeret for en åbenlys trykfejl i kilden

Irland, Sverige: Ingen oplysninger

Tabel 7.18. Omsætningens fordeling på typer af produkter i Danmark, fordelt på brancher og størrelse i procent, 2002 ¹

Danmark	Uændrede produkter	For virksomheden nye produkter	I alt	Heraf for markedet nye produkter
Brancher:				
Fremstillingsindustri	64%	36%	100%	11%
Højteknologisk	63%	37%	100%	14%
Mellemteknologisk	65%	35%	100%	6%
Lavteknologisk	63%	37%	100%	10%
Handel	68%	32%	100%	2%
Videnservice	74%	26%	100%	8%
Den finansielle sektor	78%	22%	100%	2%
Øvrige erhverv	88%	12%	100%	2%
heraf: IKT-erhverv	64%	36%	100%	14%
Virksomhedsstørrelse:				
2-9	84%	16%	100%	1%
10-49	68%	32%	100%	5%
50-249	75%	25%	100%	5%
250-	68%	32%	100%	7%
I alt	71%	29%	100%	6%

Kilde: Innovation i dansk erhvervsliv 2002, tabelsamling, CFA

Note: Kun virksomheder med produktinnovation er medtaget.

"Nye produkter" inkluderer nye og væsentligt forbedrede produkter.

1) Brancheinddelingen er foretaget på baggrund af virksomhedens innovationsbranche i stedet for deres hovedbranche.

Tabel 7.19. Eksport af HighTech-produkter i procent af den samlede eksport, 1992 og 2003 og ift. HighTech-importen, 2002

Land	HighTech-eksport ift. samlet eksport			HighTech eksport ift. import
	1992	2003	Ændring i procent	
Irland	25,3%	29,9%	18,2%	160
USA	26,6%	26,9%	1,1%	95
Japan	23,1%	22,7%	-1,7%	142
Schweiz	15,0%	22,3%	48,7%	128
UK	18,0%	21,0%	16,7%	106
Finland	7,6%	20,6%	171,1%	171
Frankrig	19,4%	20,4%	5,2%	117
Holland	11,3%	18,8%	66,4%	107
EU(15)	15,4%	17,2%	11,7%	105
Østrig	7,9%	15,3%	93,7%	103
Tyskland	11,2%	14,7%	31,3%	111
Danmark	9,9%	13,4%	35,4%	99
Sverige	11,7%	13,1%	12,0%	116
Belgien	4,2%	7,4%	76,2%	92
Grækenland	1,2%	7,4%	516,7%	27
Portugal	3,1%	7,4%	138,7%	40
Italien	7,7%	7,1%	-7,8%	72
Spanien	5,7%	5,9%	3,5%	46
Norge	4,0%	3,7%	-7,5%	60
Island	0,2%	2,0%	900,0%	13

Kilder: Eurostat og Finlands Statistik fra OECD

Tabel 7.20. Eksport af HighTech-produktgrupper i udvalgte EU-lande, 2002, relativt specialiseringsindeks

Land	HighTech i alt	Flydele	Computere kontormaskiner	Elektronik+tele-kommunikation	Medicinalvarer	Videnskabelige instrumenter	Elektrisk maskineri	Ikke-elektrisk maskineri	Kemikalier	Våben	Ift. Danmark	Lande-fokusering
Irland	0,39	-0,92	0,36	0,07	-0,05	-0,26	-0,53	-0,84	-0,94	-1,00	2,16	3,92
UK	0,23	0,02	-0,03	0,09	-0,20	-0,09	0,12	-0,06	-0,08	0,27	2,50	0,16
Finland	0,14	-0,94	-0,76	0,42	-0,83	-0,10	-0,38	-0,47	-0,72	0,19	3,53	3,25
Holland	0,11	-0,72	0,46	-0,36	-0,27	-0,01	-0,06	-0,46	-0,01	-0,94	1,72	2,02
Frankrig	0,06	0,39	-0,32	-0,12	-0,03	-0,09	-0,33	-0,05	0,20	-0,01	2,55	0,44
Danmark	-0,02	-0,72	-0,30	0,05	0,56	0,10	-0,16	-0,77	-0,03	-0,55	0,00	1,86
Tyskland	-0,02	0,12	-0,16	-0,02	-0,28	0,20	0,13	0,12	0,09	-0,33	2,40	0,31
Østrig	-0,05	-0,32	-0,24	0,12	0,37	-0,15	0,28	-0,03	-0,43	0,40	2,07	0,76
Sverige	-0,07	-0,20	-0,53	0,20	-0,07	0,14	0,09	0,27	-0,70	-0,46	2,34	1,16
Italien	-0,31	0,09	-0,38	-0,13	0,41	-0,10	0,02	0,43	0,03	0,50	3,32	0,79
Belgien	-0,38	-0,75	0,06	-0,16	0,49	-0,15	0,03	0,30	0,22	-0,15	1,65	1,02
Grækenland	-0,40	0,35	-0,48	0,00	0,16	-0,47	-0,37	-0,87	0,45	-0,42	1,96	1,86
Portugal	-0,44	-0,17	-0,06	0,16	-0,16	-0,34	0,57	-0,85	-0,10	0,58	2,91	1,61
Spanien	-0,47	-0,08	-0,23	-0,01	0,22	-0,04	-0,11	0,20	0,41	0,50	2,79	0,57
Produkt-fokusering	1,06	3,80	1,92	0,46	1,86	0,56	1,16	3,61	2,55	3,79		

Kilde: Finlands Statistik fra OECD og egne beregninger

Note: Specialiseringsindekset for de enkelte produktgrupper er beregnet ift. hele HighTech-området og "HighTech i alt" ift. den samlede eksport.

"Ift. Danmark" er beregnet som summen af de kvadrerede afvigelser fra Danmarks indeks.

Fokuseringsmålene er beregnet som summen af de kvadrerede indekss.

Tabel 7.21. Teknologisk betalingsbalance - indtægter i procent af BNP, 2001 og ændring fra 1997

Land	TBP i pct. af BNP	Ændring i pct. 1997-2002
Belgien	2,51%	10,7%
Schweiz	1,33%	7,0%
Holland	1,30%	2,6%
Østrig	1,29%	8,8%
UK	1,20%	5,9%
Danmark¹	0,96%	...
Tyskland	0,79%	7,9%
Norge ¹	0,64%	22,7%
USA	0,38%	2,0%
Portugal	0,31%	7,1%
Japan	0,25%	12,1%
Frankrig	0,24%	15,5%
Finland ¹	0,08%	...
Italien	0,07%	-12,7%
Spanien	0,03%	...

Kilde: Key Figures 2002-03, Eurostat

Note: Teknologisk betalingsbalance omfatter salg af knowhow og vidensservice

1) Finland:1998; Danmark:1999; Norge:2000

Tabel 8.1. Offentlige bevillinger til FoU, 2000-2005. Mio. kr. i 2005-priser

	2000		2001		2002		2003		2004		2005	
	Mio. kr.	I pct. af BNP	Mio. kr.	I pct. af BNP	Mio. kr.	I pct. af BNP	Mio. kr.	I pct. af BNP	Mio. kr.	I pct. af BNP	Mio. kr.	I pct. af BNP
Nationale bevillinger:												
Finanslovsbevillinger	10.070,0	0,686%	10.066,5	0,682%	9.805,3	0,673%	9.741,1	0,666%	9.780,0	0,655%	10.013,6	0,653%
Kommunale og amtskom. midler	605,2	0,041%	623,0	0,042%	713,1	0,049%	728,9	0,050%	730,6	0,049%	748,8	0,049%
Danmarks Grundforskningsfond	299,5	0,020%	276,2	0,019%	299,5	0,021%	266,1	0,018%	177,0	0,012%	198,2	0,013%
Højteknologifonden ¹	-	-
Vækstfonden	134,8	0,009%	76,2	0,005%	-	-	-	-	-	-	-	-
Nationale bevillinger i alt	11.109,5	0,757%	11.042,0	0,748%	10.817,8	0,742%	10.736,0	0,734%	10.687,6	0,716%	10.960,6	0,715%
+ Nationale bevillinger til udlandet	588,8	0,040%	578,5	0,039%	538,4	0,037%	533,8	0,036%	489,1	0,033%	417,5	0,027%
Nationale bevillinger til dansk FoU	10.520,7	0,717%	10.463,5	0,709%	10.279,4	0,705%	10.202,2	0,697%	10.198,5	0,683%	10.543,1	0,688%
Internationale bevillinger:												
EU's rammeprogrammer	683,4	0,047%	726,0	0,049%	725,0	0,050%	646,3	0,044%	582,2	0,039%	521,6	0,034%
Nordisk Ministerråd	69,6	0,005%	67,8	0,005%	68,3	0,005%	66,5	0,005%	63,2	0,004%	62,1	0,004%
Internationale bevillinger til dansk FoU	753,1	0,051%	793,8	0,054%	793,4	0,054%	712,8	0,049%	645,5	0,043%	583,7	0,038%
Offentlige bevillinger til dansk FoU	11.273,8	0,769%	11.257,3	0,763%	11.072,8	0,760%	10.915,0	0,746%	10.844,0	0,727%	11.126,8	0,726%
Nationale bevillinger til FoU² samt internationale bevillinger til dansk FoU³	11.862,6	0,809%	11.835,8	0,802%	11.611,2	0,797%	11.448,8	0,783%	11.358,1	0,761%	11.569,3	0,755%

Note: 1) Højteknologifonden blev etableret i 2005. Fondens midler i 2005 fremgår ikke selvstændigt af tabellen, da fonden i 2005 kun modtager midler direkte fra Finansl

2) I forhold til ovenstående er tillagt det forventede provenutab fra skattefradragsordningen for FoU på 25 mio.kr. fra 20

3) Dette beløb skal ifølge den danske regerings mål for offentlig FoU-indsats udgøre 1 procent af BNP i 201

**Tabel 8.2. Foreløbigt offentligt forskningsbudget 2006 og budgetoverslag 2007-09.
Mio. kr. i 2006-priser**

	2006		2007		2008		2009	
	Mio. kr.	I pct. af BNP	Mio. kr.	I pct. af BNP	Mio. kr.	I pct. af BNP	Mio. kr.	I pct. af BNP
Nationale bevillinger:								
Finanslovsbevillinger (FFL 2006)	10.784	0,677%	10.762	0,662%	10.689	0,645%	10.715	0,634%
Kommunale og amtskom. midler	770	0,048%	785	0,048%	800	0,048%	815	0,048%
Danmarks Grundforskningsfond	190	0,012%	215	0,013%	220	0,013%	225	0,013%
Højteknologifonden ¹								
Vækstfonden	-	-	-	-	-	-	-	-
Nationale bevillinger i alt	11.744	0,737%	11.762	0,724%	11.709	0,706%	11.755	0,695%
÷ Nationale bevillinger til udlandet	430	0,027%	435	0,027%	440	0,027%	445	0,026%
Nationale bevillinger til dansk FoU	11.314	0,710%	11.327	0,697%	11.269	0,680%	11.310	0,669%
Internationale bevillinger:								
EU's rammeprogrammer	525	0,033%	600	0,037%	700	0,042%	800	0,047%
Nordisk Ministerråd	64	0,004%	66	0,004%	68	0,004%	70	0,004%
Internationale bevillinger til dansk FoU	589	0,037%	666	0,041%	768	0,046%	870	0,051%
Offentlige bevillinger til dansk FoU	11.903	0,747%	11.993	0,738%	12.037	0,726%	12.180	0,720%
Nationale bevillinger til FoU² samt internationale bevillinger til dansk FoU³	12.358	0,776%	12.428	0,765%	12.477	0,753%	12.625	0,747%

Note: 1) Højteknologifonden blev etableret i 2005. Fondens midler i 2005 fremgår ikke selvstændigt af tabellen, da fonden i 2005 kun modtager midler direkte fra Finansloven.

2) I forhold til ovenstående er tillagt det forventede provenutab fra skattefradragssystemet for FoU på 25 mio.kr. i 2006

3) Dette beløb skal ifølge den danske regerings mål for offentlig FoU-indsats udgøre 1 procent af BNP i 2010.

Tabel 8.3. Offentlige nationale forskningsbevillinger i procent af BNP i udvalgte lande, 2000-2005

	2000	2001	2002	2003	2004	2005 ¹	2006 ¹
EU(15)²	0,77%	0,79%	0,81%	0,81%	0,83%	0,82%	...
Danmark	0,76%	0,75%	0,74%	0,73%	0,72%	0,72%	0,74%
Finland	1,00%	1,00%	0,99%	1,01%	1,04%	1,04%	...
Frankrig ³	0,96%	0,99%	1,00%	1,02%	1,02%	1,03%	...
Holland	0,80%	0,79%	0,77%	0,77%	0,78%	0,73%	...
Storbritannien ³	0,69%	0,68%	0,77%	0,76%	0,71%	0,64%	...
Sverige	0,72%	0,84%	0,87%	0,97%	0,94%	0,95%	...
Island	0,93%	0,92%	1,05%	1,02%	0,97%	0,95%	...
Tyskland	0,79%	0,78%	0,78%	0,79%	0,76%	0,76%	...
Norge	0,66%	0,69%	0,76%	0,79%	0,78%	0,77%	...
USA	0,86%	0,91%	0,99%	1,08%	1,08%	1,08%	...
Japan	0,64%	0,69%	0,71%	0,72%	0,71%	0,72%	...

Kilde: OECD, Main Science and Technology Indicators 2005-2.

Danmark: CFA og Danmarks Statistik (opdaterede tal for BNP fra august 2005) og Finansministeriet (BNP-prognose dec. 2005)

De øvrige nordiske lande: "Statlige bevilgninger til FoU i de nordiske landene. Utviklingen i perioden 2000-2005 - metodebeskrivelser". TemaNord 2005:551. Nordisk Ministerråd, 2005.

Note: 1) I tallene for 2005 og 2006 er anvendt skøn for BNP fra Finansministeriet, december 2005.

2) Tallene for EU(15) er baseret på estimater for enkelte af landene.

3) 2005-tallene for Frankrig og Storbritannien er estimerede.

Tabel 8.4. Offentlige nationale forskningsbevillinger pr. indbygger¹ og i procent af BNP i udvalgte lande, 2005

	FoU-bevillinger pr. indbygger (Danske kr., 2005-priser)	FoU-bevillinger i pct. af BNP
EU(15)²	2.087	0,82%
Danmark	2.024	0,72%
Finland	2.761	1,04%
Frankrig ³	2.649	1,03%
Holland	2.036	0,73%
Storbritannien ³	1.843	0,64%
Sverige	2.537	0,95%
Island	2.900	0,95%
Tyskland	1.890	0,76%
Norge	2.521	0,77%
USA	3.734	1,08%
Japan	1.822	0,72%

Kilde: OECD, Main Science and Technology Indicators 2005-2.

Danmark: CFA og Danmarks Statistik (opdateret tal for BNP fra august 2005).

De øvrige nordiske lande: "Statlige bevilgninger til FoU i de nordiske landene. Udviklingen i perioden 2000-2005 - metodebeskrivelser". TemaNord 2005:551. Nordisk Ministerråd, 2005.

Note: 1) De offentlige nationale FoU-bevillinger pr. indbygger er omregnet til danske kr. vha. OECD's købekraftspariteter (PPP, national valuta pr. US dollar).

2) Tallene for EU(15) er baseret på estimater for enkelte af landene.

3) Tallene for Frankrig og Storbritannien er estimerede.

Tabel 8.5. Finanslovens FoU-bevillinger fordelt på hovedsektorer, 2000-2006. Mio. kr.

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006 ¹
	Mio. kr., 2005-priser						Mio. kr., 2006-priser
Universiteter mv.	4.102,9	4.195,4	4.241,1	4.636,1	4.819,2	5.079,0	5.228,3
Sektorforskningsinstitutioner	1.278,7	1.390,5	1.368,7	1.208,8	1.110,1	1.048,9	1.023,7
Andre forskningsinstitutioner	591,0	557,0	531,8	477,3	489,6	440,5	425,4
Forskningsrådene	792,0	788,4	754,6	1.090,4	1.256,5	1.241,8	1.225,7
Andre større tilskudspuljer	2.099,8	1.970,9	1.810,9	1.279,6	990,9	1.097,5	1.420,8
Internationale aktiviteter	766,9	701,0	636,3	590,4	529,4	466,4	460,2
Andet	438,6	463,3	462,0	458,5	584,2	639,5	700,0
Sektorfordelte FoU-bevillinger i alt	10.070,0	10.066,5	9.805,3	9.741,1	9.780,0	10.013,6	10.484,1
Reserve	200,0
Fortsat indfasning af Højteknologifonden	100,0
FoU-bevillinger i alt	10.070,0	10.066,5	9.805,3	9.741,1	9.780,0	10.013,6	10.784,1

Note: Der forventes desuden et provenutab på 25 mio. kr. i hvert af årene 2003-2006 pga. erhvervslivets fradrag for godkendte forskningssamarbejder.

1) Forslag til Finanslov 2006. Finansministeriet, august 2005.

Tabel 8.6. Statslige FoU-bevillinger fordelt på hovedsektorer i de nordiske lande, 2005. Procent

	Universiteter mv.	Andre forsknings- institutioner	Forskningsråd og lign.	Andre projekter/ programmer	Internationale aktiviteter	I alt
Danmark ¹	51%	15%	12%	17%	5%	100%
Finland	29%	16%	42%	13%	-	100%
Island	37%	33%	18%	8%	4%	100%
Norge	42%	10%	30%	11%	6%	100%
Sverige	43%	38%	18%	-	1%	100%

Kilde: "Statlige bevilgninger til FoU i de nordiske landene. Utviklingen i perioden 2000-2005 - metodebeskrivelser". TemaNord 2005:551. Nordisk Ministerråd, 2005
 Note: 1) De statslige FoU-bevillinger omfatter for Danmarks vedkommende udelukkende FoU-bevillingerne på Finansloven.

Tabel 8.7. Finanslovens FoU-bevillinger fordelt på ministerområder og hovedsektorer, 2005. Mio. kr.

	Universiteter mv.	Sektorforsknings- institutioner	Andre forsknings- institutioner	Forsknings- rådene	Andre større tilskudspuljer	Internationale aktiviteter	Andet	I alt
Udenrigsministeriet	-	23,2	10,1	-	-	123,5	-	156,8
Finansministeriet	-	-	6,6	-	10,0	-	1,1	17,7
Økonomi- og Erhvervsministeriet	-	35,9	12,9	-	65,8	-	15,4	130,0
Forsvarsministeriet	-	66,1	-	-	-	16,0	-	82,1
Socialministeriet	-	47,2	-	-	51,9	-	58,4	157,5
Indenrigs- og Sundhedsministeriet	-	39,3	-	-	-	7,6	43,5	90,4
Beskæftigelsesministeriet	-	59,8	1,3	-	41,1	-	44,0	146,2
Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration	-	-	-	-	-	-	6,9	6,9
Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling	4.912,3	258,0	13,7	1.241,8	600,2	308,4	311,3	7.645,7
Undervisningsministeriet	69,7	-	5,1	-	35,1	-	106,2	216,1
Kulturministeriet	97,0	-	377,8	-	-	-	-	474,8
Miljøministeriet	-	161,4	-	-	-	-	31,6	193,0
Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri	-	227,5	-	-	280,2	10,9	1,2	519,8
Ministeriet for Familie- og Forbrugeranliggender	-	121,9	-	-	-	-	-	121,9
Trafikministeriet	-	8,6	13,0	-	13,2	-	19,9	54,7
I alt	5.079,0	1.048,9	440,5	1.241,8	1.097,5	466,4	639,5	10.013,6

Tabel 8.8. Statslige FoU-bevillinger fordelt på ministerområder i de nordiske lande, 2005. Procent

	Procentandel af FoU-bevillingerne
Danmark¹	
Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling	76,4%
Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri	5,2%
Øvrige ministerier	18,5%
I alt	100,0%
Finland	
Undervisningsministeriet ²	42,1%
Handels- og industriministeriet	34,3%
Øvrige ministerier	23,6%
I alt	100,0%
Island	
Undervisnings-, forsknings- og kulturministeriet	58,2%
Fiskeriministeriet	15,0%
Øvrige ministerier	26,8%
I alt	100,0%
Norge	
Utdannings- og forskningsdepartementet	53,2%
Nærings- og handelsdepartementet	8,7%
Øvrige departementer	38,1%
I alt	100,0%
Sverige	
Utbildnings- och kulturdepartementet	52,3%
Försvarsdepartementet	20,5%
Øvrige departementer	27,2%
I alt	100,0%

Kilde: "Stattlige bevilgninger til FoU i de nordiske landene. Utviklingen i perioden 2000-2005 - metodebeskrivelser". TemaNord 2005:551. Nordisk Ministerråd, 2005.

Note: I tabellen der er for hvert af de nordiske lande angivet de to ministerier/departementer, der har de største FoU-bevillinger.

1) De statslige FoU-bevillinger omfatter for Danmarks vedkommende udelukkende FoU-bevillingerne på Finansloven.

2) Ministeriets ansvarsområde omfatter uddannelse, forskning og kultur.

Tabel 8.9. Finanslovens FoU-bevillinger fordelt på forskningsformål, 2000 og 2005. Mio. kr. i 2005-priser

Forskningsformål	2000		2005	
	Mio. kr.	Procent	Mio. kr.	Procent
01. Land- & skovbrug, jagt og fiskeri	1.247,9	12,4%	603,1	6,0%
02. Industri, håndværk & bygge og anlæg	641,5	6,4%	671,1	6,7%
03. Produktion og fordeling af energi	200,0	2,0%	189,7	1,9%
04. Transport og telekommunikation	95,2	0,9%	41,5	0,4%
05. Boligforhold og fysisk planlægning	89,1	0,9%	47,3	0,5%
06. Forureningsbekæmpelse og naturbeskyttelse	296,2	2,9%	191,3	1,9%
07. Sygdomsbekæmpelse og -forebyggelse	178,9	1,8%	184,1	1,8%
08. Sociale forhold	125,6	1,2%	132,2	1,3%
09. Kultur, massemedier og fritid	141,7	1,4%	103,0	1,0%
10. Uddannelsesforhold	532,0	5,3%	226,7	2,3%
11. Arbejdsbetingelser	226,5	2,2%	121,1	1,2%
12. Økonomisk planlægning og offentlig forvaltning	125,6	1,2%	70,7	0,7%
13. Udforskning og udnyttelse af jorden	128,8	1,3%	62,9	0,6%
14. Almen videnskabelig udvikling	5.703,8	56,6%	7.056,5	70,5%
14.1 Naturvidenskab	1.027,8	10,2%	1.135,7	11,3%
14.2 Teknisk videnskab	687,3	6,8%	857,7	8,6%
14.3 Sundhedsvidenskab	675,1	6,7%	796,1	8,0%
14.4 Jordbrugs- og veterinærvidenskab	340,3	3,4%	399,5	4,0%
14.5 Samfundsvidenskab	645,6	6,4%	758,1	7,6%
14.6 Humanistisk videnskab	798,0	7,9%	951,1	9,5%
14.7 FoU som ikke kan fordeles	1.529,7	15,2%	2.158,3	21,6%
15. Rumforskning	280,2	2,8%	230,3	2,3%
16. Forsvar	57,1	0,6%	82,1	0,8%
I alt	10.070,0	100,0%	10.013,6	100,0%

Tabel 8.10. Foreløbige FoU-udgifter i procent af BNP, udvalgte lande, 2004

Land	FoU i pct. af BNP
Sverige	3,74%
Finland	3,51%
Island	3,01%
Danmark	2,58%
Tyskland	2,49%
Østrig	2,26%
Frankrig	2,16%
Belgien	1,93%
EU(25)	1,90%
Holland	1,77%
UK	...
USA	...
Japan	...
Norge	...

Kilde: Eurostat news release, 156/2005 og CFA